



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KËSHILLI I LARTË GJYQËSOR

VENDIM

Nr.38, datë 23.01.2020

**PËR
DEKLARIMIN E MBARIMIT TË CAKTIMIT TË PËRKOHSHËM PRANË
GJYKATËS SË POSAÇME TË SHKALLËS SË PARË PËR KORRUPSIONIN DHE
KRIMIN E ORGANIZUAR DHE TRANSFERIMIN E GJYQTARES
ZNJ. {...}**

Këshilli i Lartë Gjyqësor, mbështetur në nenin 147, pika 1, nenin 147/a, shkronja "a" dhe nenin 179, pika 8, të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, si dhe në nenin 44, pika 1, shkronja "b" dhe nenin 162, pikat 1, 3 dhe 4, të Ligjit nr. 96/2016 "Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë" i ndryshuar, pasi shqyrtoi relacionin përkatës dhe materialet e nevojshme, mbi propozimin e Komisionit të Zhvillimit të Karrierës,

VENDOSI:

1. Deklarimin e mbarimit të caktimit të përkohshëm të gjyqtares znj. {...} pranë Gjykatës së Posaçme të Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar.
2. Transferimin e gjyqtares të Gjykatës së Posaçme të Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar, pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Elbasan, duke filluar nga data 18.01.2020 (ditë e shtunë) dhe deri në përfundimin, me vendim të formës së prerë, të procesit të rivlerësimit kalimtar ndaj saj sipas Ligjit nr.84/2016 "Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë".
3. Në rast të ankimit të vendimit të Komisionit të Pavarur të Kualifikimit dhe konfirmimit në detyrë nga Kolegji i Posaçëm i Apelit, gjyqtarja znj. {...} gëzon të drejtën të zgjedhë për t'u transferuar në çdo pozicion, që do të jetë i lirë në atë moment apo që pritët të bëhet i lirë brenda gjashtë muajve, në gjykatat e shkallës së parë me juridiksionin të përgjithshëm, sikurse një gjë të tillë magjistratit ia garanton neni 44, pika 2, shkronja "b", e Ligjit nr. 96/2016 "Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë" i ndryshuar.
4. Një kopje e vendimit i njoftohet gjyqtares znj. {...} sipas kërkesave të nenit 98 të Ligjit nr. 115/2016 "Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë", si dhe Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Elbasan.
5. Kundër këtij vendimi mund të bëhet ankim, brenda 15 ditëve nga data e njoftimit, në Gjykatën Administrative të Apelit.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë dhe publikohet në faqen zyrtare të internetit të Këshillit të Lartë Gjyqësor, pasi të redaktohet për sigurimin e anonimatit të subjekteve.

PËR KËSHILLIN E LARTË GJYQËSOR



REPUBLIKA E SHQIPËRISË

KËSHILLI I LARTË GJYQËSOR
KOMISIONI I ZHVILLIMIT TË KARRIERËS

RELACION

MBI

**MIRATIMIN E PROJEKTVENDIMIT “PËR DEKLARIMIN E MBARIMIT TË
CAKTIMIT TË PËRKOHSHËM PRANË GJYKATËS SË POSAÇME TË
SHKALLËS SË PARË PËR KORRUPSIONIN DHE KRIMIN E ORGANIZUAR DHE
TRANSFERIMIN E GJYQTARES ZNJ. MARSELA BALILI”**

Ky relacion përpilohet bazuar në nenin 147, pika 1, nenin 147/a, shkronja “a” dhe nenin 179, pika 8, të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, si dhe në nenin 44, pika 1, shkronja “b” dhe nenin 162, pikat, 1, 3 dhe 4, të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë” i ndryshuar.

Sipas nenit 147, pika 1, të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë “*Këshilli i Lartë Gjyqësor siguron pavarësinë, përgjegjshmërinë dhe mbarëvajtjen e pushtetit gjyqësor në Republikën e Shqipërisë*”.

Në nenin 147/a, shkronja “a” të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë parashikohet se “*1. Këshilli i Lartë Gjyqësor ushtron funksionet e mëposhtme: a) emëron, vlerëson, ngre në detyrë dhe transferon gjyqtarët e të gjitha niveleve; ...*”.

Më tej, neni 179, pika 8, i Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë përcakton se “*Gjykata e Shkallës së Parë për Krimet e Rënda dhe Gjykata e Apelit për Krimet e Rënda do të emërtohen, funksionojnë dhe ushtrojnë kompetencat e gjykatës së shkallës së parë dhe të gjykatës së apelit brenda dy muajve nga krijimi i Këshillit të Lartë Gjyqësor, sipas ligjit. Transferimi i çështjeve do të bëhet në përputhje me ligjin. Gjyqtarët në detyrë pranë këtyre gjykatave do të transferohen në gjykata të tjera, në rast se ata ose familjarët e tyre të afërt nuk japin pëlqimin për rishikimin periodik të llogarive të tyre financiare dhe telekomunikimeve vetjake. Prokurorët pranë Prokurorisë së Posaçme do të emërohen brenda dy muajve nga krijimi i Këshillit të Lartë të Prokurorisë, sipas ligjit. Pas krijimit të Prokurorisë së Posaçme, Prokuroria për Krimet e Rënda do të pushojë së funksionuari. Transferim i i çështjeve në hetim dhe gjykim do të kryhet sipas ligjit*”.

Ndërsa sipas nenin 44, pika 1, shkronja “b” dhe nenin 162, pika 4, të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë” i ndryshuar: *“1. Magjistratët transferohen pa pëlqim vetëm në këto raste: ...; b) kur pozicioni i magjistratit suprimohet për shkak të ndryshimeve në strukturën administrative ose në kompetencën tokësore të gjykatave ose prokurorive, pas kryerjes së një vlerësimi, bazuar në kritere objektive dhe transparente; ...”*.

Kurse sipas nenit 162, pikat 1, 3 dhe 4, të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë” i ndryshuar: *“1. Gjyqtari në detyrë në Gjykatën e Shkallës së Parë për Krime të Rënda ose Gjykatën e Apelit për Krimeve të Rënda qëndron në pozicionin e tij deri në momentin e krijimit të gjykatave të posaçme për gjykimin e veprave penale të korrupsionit dhe krimit të organizuar, me përjashtim të rasteve kur ka shkaqe për mbarimin e statusit të magjistratit, ose si rezultat i procesit të rivlerësimit, në përputhje me ligjin “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”. ... 3. Nëse ndaj gjyqtarit në detyrë të Gjykatës së Krimeve të Rënda ka filluar procesi i rivlerësimit në shkallë të parë nga Komisioni i Pavarur i Kualifikimit, me vendim të formës së prerë, dy javë pas krijimit të Këshillit të Lartë Gjyqësor, Këshilli i Lartë Gjyqësor cakton gjyqtarin përkohësisht në nivelin përkatës në gjykatën e posaçme për gjykimin e veprave penale të korrupsionit dhe krimit të organizuar, me kusht që ai, si dhe familjarët e afërm të tij të japin pëlqimin për kontrollin periodik të llogarive të tyre bankare dhe të telekomunikimeve vetjake, sipas ligjit “Për organizimin dhe funksionimin e institucioneve për të luftuar korrupsionin dhe krimin e organizuar”. 4. Në rast se ndaj gjyqtarit të caktuar përkohësisht, me vendim të Komisionit të Pavarur të Kualifikimit, vendoset masë disiplinore, në bazë të ligjit “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, caktimi i përkohshëm i tij mbaron pavarësisht nëse është bërë ose jo ankim ndaj këtij vendimi”*.

Këshilli i Lartë Gjyqësor me vendimin nr. 286, datë 18.12.2019 ka vendosur fillimin e funksionimit të Gjykatave të Posaçme për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar më datë 19.12.2019. Sipas këtij vendimi Gjykata e Shkallës së Parë për Krimet e Rënda emërtohet Gjykata e Posaçme e Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar.

Për shkak të fillimit të funksionimit të kësaj gjykate, duke qenë përpara detyrimit ligjor mbi caktimin e gjyqtarëve në detyrë të Gjykatës së Krimeve të Rënda përkohësisht ose në mënyrë të përhershme, në varësi të përmbushjes së kushteve dhe kritereve ligjore, Këshilli i Lartë Gjyqësor mori Vendimin nr.298, datë 18.12.2019, “Për caktimin në pozicion, në mënyrë të përkohshme, në Gjykatën e Posaçme të Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar, të gjyqtarës znj. Marsela Balili”. Caktimi i përkohshëm i kësaj gjyqtare u bë në kushtet e parashikuara nga neni 162, pika 3, e Ligjit nr.96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, pasi rezultoi se ndaj saj kishte filluar procesi i rivlerësimit, sipas përcaktimeve të Ligjit “Për rivlerësimin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, mirëpo në datën 18.12.2019 ende nuk kishte një vendim të formës së prerë për konfirmimin e saj në detyrë, ndërkohë që ajo dhe familjarët e saj kishin dhënë pëlqimin për kontrollin periodik të llogarive të tyre bankare dhe të telekomunikimeve vetjake, sipas Ligjit “Për organizimin dhe funksionimin e institucioneve për të luftuar korrupsionin dhe krimin e organizuar”.

Rezulton se, më datë 17.01.2020, Komisioni i Pavarur i Kualifikimit, pas përfundimit të seancës dëgjimore, ka vendosur: “*Shkarkimin nga detyra të subjektit të rivlerësimit, znj. Marsela Balili, gjyqtare pranë Gjykatës së Shkallës së Parë për Krimet e Rënda...*”¹.

Në këto kushte, bazuar në neni 162, pika 4 të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë” i ndryshuar, që përcakton se: “...4. Në rast se ndaj gjyqtarit të caktuar përkohësisht, me vendim të Komisionit të Pavarur të Kualifikimit, vendoset masë disiplinore, në bazë të ligjit “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, caktimi i përkohshëm i tij mbaron pavarësisht nëse është bërë ose jo ankim ndaj këtij vendimi”, Këshilli i Lartë Gjyqësor duhet të vendosi deklarin e mbarimit të caktimit të përkohshëm të gjyqtares znj. Marsela Balili pranë Gjykatës së Posaçme të Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar.

Mbi këtë bazë, Komisioni i Zhvillimit të Karrierës ka hartuar projektvendimin “Për deklarin e mbarimit të caktimit të përkohshëm dhe transferimin e gjyqtares znj. Marsela Balili”, ku në pikën 1 të projektvendimit është parashikohet pikërisht deklarimi i mbarimit të caktimit të përkohshëm të gjyqtares znj. Marsela Balili pranë Gjykatës së Posaçme të Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar.

Nga ana tjetër, Këshilli i Lartë Gjyqësor obligohet të caktojë gjyqtaren znj. Marsela Balili në një pozicion tjetër të të njëjtit nivel gjyqate, por me juridiksion të përgjithshëm, për sa kohë ajo, pavarësisht masës disiplinore të dhënë me një vendim që ende nuk është përfundimtar dhe pezullimit *ex lege* nga detyra e saj në pritje të vendimit të Kolegjit të Posaçëm të Apelit në rast ankimit të tij, sikurse përcakton neni 62, pika 1, i Ligjit nr.84/2016 “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, ajo vijon të ruajë statusin e magjistratit dhe të gëzojë të drejtën e pagës në masën 75 për qind të saj, sikurse përcakton kjo dispozitë e ligjit, por edhe neni F, pika 5, i Aneksit të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë.

Në kushtet kur gjyqtarja znj. Marsela Balili është në pritje të arsytimit të vendimit nga Komisioni i Pavarur i Kualifikimit, ndërsa gëzon të drejtën e ankimit të tij përpara Kolegjit të Posaçëm të Apelit, ndërkohë që gjatë kësaj periudhe ajo nuk ka të drejtë të shqyrtojë dhe të gjykojë çështje, por gëzon vetëm të drejtën e pagës, duke konsideruar mbarëvajtjen e pushtetit gjyqësor, Këshilli i Lartë Gjyqësor, ndërsa ka detyrimin për të caktuar në një pozicion pune gjyqtaren në fjalë, do të duhet të konsiderojë po ashtu edhe funksionalitetin e gjykatave me juridiksion të përgjithshëm ku gjyqtarja duhet të caktohet, në kuptimin që caktimi i saj në pozicion të mos pengojë plotësimin e vakancave emergjente në këto gjykata.

Në pikën 2 të projektvendimit, është parashikuar që gjyqtarja znj. Marsela Balili transferohet në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor _____, duke filluar nga data **18.01.2020 (dita e nesërme e vendimit të Komisionit të Pavarur të Kualifikimit, që është ditë e shtunë)** dhe deri në përfundimin, me vendim të formës së prerë, të procesit të rivlerësimit kalimtar ndaj saj sipas Ligjit nr.84/2016 "Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë".

¹ Për më tepër shiko në faqen e internetit: <http://kpk.al/njofitim-per-subjektin-e-rivleresimit-znj-marsela-balili/>

Një transferim i tillë i gjyqtares znj. Marsela Balili garanton të drejtën aktuale që ajo gëzon nga pasja e statusit të magjistratit, pra të drejtën e pagës.

Nga ana tjetër, për garantimin e të drejtave që znj. Marsela Balili i rrjedhin nga statusi i magjistratit, të cilat bëhen efektive vetëm në rast të ankimimit të vendimit të Komisionit të Pavarur të Kualifikimit dhe, më tej, konfirmimit të saj në detyrë nga Kolegji i Posaçëm i Apelit, në pikën 3 të projektvendimit është parashikuar se ajo, në një rast të tillë, gëzon të drejtën të zgjedhë për t'u transferuar në çdo pozicion, që do të jetë i lirë në atë moment apo që pritet të bëhet i lirë brenda gjashtë muajve, në gjykatat e shkallës së parë me juridiksionin të përgjithshëm, sikurse një gjë të tillë magjistratit ia garanton neni 44, pika 2, shkronja “b”, e Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë” i ndryshuar, duke patur në konsideratë se transferimi i znj. Marsela Balili është pa pëlqim në kushtet kur për shkak të ligjit ajo ka dhënë pëlqim që të vijojë punën si gjyqtare pranë Gjykatës së Posaçme të Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar.

Sipas pikës 4 të projektvendimit parashikohet se një kopje e këtij vendimi i njoftohet gjyqtares sipas kërkesave të nenit 98 të Ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, si dhe Gjykatës së Rrethit Gjyqësor _____.

Në pikën 5 të projektvendimit parashikohet e drejta dhe afati i ankimit të gjyqtares, konkretisht se kundër vendimit mund të bëhet ankim, brenda 15 ditëve nga data e njoftimit, në Gjykatën Administrative të Apelit.

Së fundi, projektvendimi përcakton hyrjen në fuqi menjëherë të tij, si dhe publikimin e vendimit në faqen zyrtare të internetit të Këshillit të Lartë Gjyqësor, pasi të redaktohet për sigurimin e anonimatit të subjekteve.

KOMISIONI