



KOMITETI SHQIPTAR I HELSINKIT

| Tabela paraprake e vlerësimit të fakteve/vlerësimit nga monitorimi | | Datë: 11.12.2018 | Numri i seancës për këtë çështje: 2 (dy). 1 seancë dëgjimore + 1 seancë dhënie vendimi |
|--|---|------------------|--|
| <i>Ky monitorim u realizua në kuadër të projektit nr.2 "Për të rritur transparencën, gjithëpërfshirjen dhe përgjegjshmërinë në procesin e Vettingut" – projekt i mbështetur financiarisht nga Fondacioni për Shoqërinë e Hapur Shqipëri (OSFA) dhe zbatuar nga Komiteti Shqiptar i Helsinkit (KSHH).</i> | | | |
| A. Informacioni bazë | | | |
| Institucioni dhe tema: | <i>Institucioni: Komisioni i Pavarur i Kualifikimit (këtu e më poshtë KPK). Objekti: Procesi i Vettingut të subjektit të rivlerësimit znj. Emona Muci</i> | | |
| Emri i subjektit të rivlerësimit | <i>Znj. Emona Muçi</i> | | |
| Pozicioni i punës/ qyteti nëse nuk është Tirana | <i>Gjyqtare në Gjykatën e Rrethit, Pogradec.</i> | | |
| A u shty seanca dhe a ishte e arsyeshme kjo shtyrje? | <i>Seanca u zhvillua e plotë, në intervalin kohor 14:00-14:18. Trupa gjyqese e KPK u tërhoq për të marrë vendimin, duke shtyrë seancën me dy ditë.</i> | | |
| A u shpall vendimi apo jo (Ju lutem paraqisni arsyet në mënyrë të përmbledhur) | <i>Shpallja e vendimit është shtyrë për dt. 13 dhjetor, ora 09:00.</i> | | |
| B. Aktorët që marrin pjesë në proces/seanca | | | |
| Trupa gjyqese (emrat) | <i>Suela Zhegu - Kryetare e trupit gjyqes; Xhensila Pine - Relatore e çështjes; Brunilda Bekteshi - anëtare e trupit gjyqes; asistohen nga sekretarja gjyqësore - Olsida Goxhaj. Të pranishëm pa shkëputje gjatë zhvillimit të seancës dëgjimore.</i> | | |
| Monitoruesit ndërkombëtarë (emrat) | <i>Në cilësinë e vëzhguesit ndërkombëtar paraqitet, znj. Mia Raising. E pranishme pa shkëputje gjatë zhvillimit të seancës.</i> | | |
| Mbrojtje me avokat apo mbrojtje personalisht (specifikoni) | <i>Mbrojtja u realizua personalisht.</i> | | |
| Monitoruesi/ja i/e KSHH: | <i>Albana Misja</i> | | |
| Anëtarë të tjerë të publikut të pranishëm? | <i>Numri i anëtarëve nga publiku konstatohet të jetë rreth 20 persona, pavarësisht masave të sigurisë, me akses të plotë në hyrjen e godinës dhe pjesëmarrje fizike në seancën dëgjimore. Akomodimi u krye në formë të rregullt nga stafi menaxhues i KPK.</i> | | |
| Media e pranishme: | <i>Mediat lokale ishin të pranishme, me përafërsisht 3 përfaqësues, me akses të plotë në hyrjen e godinës. Megjithatë pjesëmarrja e tyre u lejua vetëm në fazën përgatitore të seancës dëgjimore, pas së cilës largohen nga salla së bashku me mjetet e regjistrimit, referuar nenit 3 të Rregullores "Për marrëdhëniet me median".</i> | | |

| C. A vendosi institucioni i vettingut ta bëjë vettingun për të tre kriteret apo bazuar vetëm në një apo dy prej tyre? | Po/Jo | Nëse po, si u justifikua ai? | Nëse po, si ka reaguar subjekti ndaj kësaj ? |
|---|---|--|--|
| D. Përmbajtja e çështjes (Vlerësimi i kriterëve) | Argumenti | kush e ka dhënë argumentin | A u diskutua? Prova? A u kalua barra e provës ? |
| D1. Pasuria | Referuar të dhënave në Raportin Vlerësues të ILDKPKI dorëzuar pranë Komisionit, në lidhje me subjektin e rivlerësimit konstatohet se: Deklarimi është i saktë dhe në përputhje me ligjin, dhe subjekti ka paraqitur dokumentacion justifikues; ka burime financiare të ligjshme për të justifikuar pasuritë; nuk ka mos deklarime të pasurisë; nuk ka kryer deklarim të rremë; nuk gjendet në situatën e konfliktit të interesit. Pronësia përbëhet: 1- Apartament banimi, Tiranë, përfituar me K. Sipërmarrje, në bashkëpronësi me të motrën. Burim Krijimi: Kursimet + K. Huaje nga të afërmit + K. Kredie. 2- Autoveture Wolkswagen, përfituar me K. Shitje, në 2013, në vlerën 350,000 Lek, e paregjistruar. Burim Krijimi: kursime personale dhe nga paga. | Të dhëna nga raportet e ILDKPKI | Provat e administruara nga Komisioni lidhur me Vlerësimin e pasurisë: Raporti i ILDKPKI, të dhëna të tjera (deklarata) nga subjekti i rivlerësimit, deklaratat ndër vite, informacione të tjera dhe dokumente nga institucionet shtetërore dhe private |
| | Komisioni kreu hetim mbi vërtetësinë e deklarimeve të kryera nga subjekti i rivlerësimit, dhe burimin e ligjshëm të krijimit të pasurisë. Nga verifikimi i dokumentacionit të administruar në dosje, KPK konstaton: 1- në lidhje me pasurinë (Apartament Tiranë), konfirmohet, se ka burim të ligjshëm dhe të mjaftueshëm të të ardhurave, dhe mundësi financiare paguese e subjektit për shumën e paguar. Kërkohen nga Komisioni dokumente provues të të afërmeve për huanë e dhënë. 2- Lidhur me pasurinë auto veturë, nga hetimi rezulton se ka burime të ligjshme të ardhurash, megjithatë kërkohen shpjegime lidhur me arsyet e mos regjistrimit | Relatori | |
| | | Mbrojtja | |
| | Subjekti i rivlerësimit konfirmon marrjen dijeni mbi dosjen dhe dokumentet provues. Aprovon vendimmarrjen mbi këtë kriter. | Subjekti i rivlerësimit | |
| | | Ankesa nga publiku Përfaqësuesi i ONM | |
| | Të dhënat nga raporti i DSIK, në përputhje me N.39 të ligjit 84/2016, konstatojnë vlerësimin: "I Përshtatshëm" për vazhdimin e zhvillimit të detyrës | Të dhëna nga raportet e DSIK | Raporti Vlerësues i Drejtorisë së Sigurisë dhe Informacionit të Klasifikuar |

| | | | |
|--|--|----------------------------------|--|
| D2. Figura /Kontaktet me krimin e organizuar | Relatori i çështjes nuk referon qëndrimin e mbajtur nga Komisioni lidhur me këtë pikë | Relatori | |
| | | Mbrojtja | |
| | Subjekti i rivlerësimit konfirmon marrjen dijeni mbi dosjen dhe dokumentet provues. <u>Aprovon vendimarrjen e DSIK.</u> | Subjekti i rivlerësimit | |
| | | Ankesa nga publiku | |
| D3. Vlerësimi i aftësive profesionale dhe etikës | Të dhënat marrë nga Inspektoriati i Këshillit të Lartë të Drejtësisë: ka treguar se subjekti i rivlerësimit ka cilësi të pranueshme në punë, gjykim të drejtë dhe ka njohuri ligjore të plota | Të dhëna nga Inspektoriati i KLD | Provat e administruara në seancë dëgjimore: Raporti i vlerësimit të aftësive profesionale të Inspektoratit të Këshillit të Lartë të Drejtësisë; 3 dokumenteve ligjorë të përzgjedhura nga vetë subjekti, dhe analiza e 5 dosjeve gjyqësore të përzgjedhura në formë rastësore, ankesat e depozituara pranë KPK |
| | Relatori i çështjes referoj vetëm dy raste të ankesave të adresuara nga qytetarët, për efekt të hetimit të pavarur kryer mbi këtë kriter vlerësimi: 1- 2018, S.D. Veprimet e subjektit gjatë seancës tejkalojnë normat procedurale të paanësisë. i kalohet subjektit barra e provës parashtrimit e të cilit do të analizohen së bashku me Vendimin përfundimtar. 2- 2018, F.P. pretendon se subjekti ka pushuar gjykimin pa dijeninë e tij. Komisioni vlerëson se nuk ka indicie të mjaftueshme dhe prova për të vazhduar hetimin | Relatori | |
| | | Mbrojtja | |
| | Subjekti i rivlerësimit konfirmon marrjen dijeni mbi dosjen dhe dokumentet provues. Miraton deklaratimet e KPK mbi përfundimet e hetimit administrativ lidhur me këtë pikë | Subjekti i rivlerësimit | |
| | | Ankesa nga publiku | |
| | | Përfaqësuesi i ONM | |
| E. Konkluzione dhe komente të monitoruesit të KSHH (Vlerësimi paraprak i monitoruesit të KSHH për aspektet e procesit të drejtë ligjor (publiciteti, etika e organeve të vettingut dhe përfaqësuesit të OMN , si e vlerësoni hetimin administrativ, të drejtat e mbrojtjes së subjektit, barazia e mjeteve ligjore, parimi i kontradiktoritetit, koha e arsyeshme, e drejta për të paraqitur prova dhe e drejta për tu dëgjuar, etj.) | Aksesi i pjesëmarrjes, nga publiku, shoqëria civile, institucionet e tjera të interesuara dhe mediat lokale është respektuar. Etika e sjelljes së trupit gjyqësor është e rregullt dhe të folurit të kuptueshëm. Deklarohen nga relatori i çështjes dhe konfirmohen nga subjekti respektimi i të drejtave procedurale si: është njoftuar për procedurën e fillimit të rivlerësimit dhe përbërjen e trupës gjyqësore, për të cilët nuk ka pasur deklaram për konflikt interesi. Është njohur me dokumentet e dosjes dhe të drejtat e tij në përputhje me K.Pr. A. i janë dhënë disa ditë kohë për t'u njohur me dosjen, dhe për të disponuar kopje të saj, si dhe iu bënë të ditura rezultatet e hetimit administrativ. I rezervohet e drejta përfaqësuesit të Operacionit Ndërkombëtar të Monitorimit, dhe trupit gjyqësor të drejtojnë pyetje, dhe iu dha mundësia e fjalës në seancë dëgjimore subjektit të rivlerësimit. Kohëzgjatja e seancës dëgjimore është e arsyeshme (18 minuta). Trupi gjyqësor tërhiqet për shpalljen e dispozitivit të vendimit, duke shtyrë dhënien e vendimit me 2 ditë. Sa më sipër, seanca dëgjimore e subjektit të rivlerësimit plotëson kriteret që referon ligji nr 84/2016, Kodi i Procedurës Administrative (Nenet 45-47) dhe Aneksi shtojcë e Kushtetutës, referuar të drejtave procedurale dhe respektimit të elementeve përbërës të procesit të rregullt ligjor, mbrojtjes efektive, aksesit në gjykim, kohëzgjatjes së arsyeshme të seancës. | | |