



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KUVENDI



Nr. _____ Prot

Tiranë, më _____ 2016

*Shënimet e
regjistrave*
[Signature]

PROPOZIM PËR AMENDAMENTE

PËR PROJEKTLIGJIN “PËR ORGANET E QEVERISJES SË SISTEMIT TË DREJTËSISË”

Mbështetur në nenin 75, pika 3 dhe 4 të Rregullores së Kuvendit të Shqipërisë, propozohen amendamentet e mëposhtme në projektligjin “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”.

AMENDAMENT 1

Neni 3

Neni 3 i projektligjit, i titulluar “Përbërja e Këshillit të Lartë Gjyqësor dhe Mandati i Anëtarëve”, propozohet të ndryshohet me përmbajtjen si më poshtë:

“Neni 3

Përbërja e Këshillit të Lartë Gjyqësor dhe Mandati i Anëtarëve

- 1. Këshilli i Lartë Gjyqësor është organ kolegjal i përbërë nga njëmbëdhjetë anëtarë të cilët shërbejnë në detyrë me kohë të plotë. Gjashtë prej anëtarëve të Këshillit janë gjyqtarë nga të gjitha nivelet e pushtetit gjyqësor. Pesë anëtarët e tjerë të Këshillit janë juristë të përzgjedhur nga radhët e avokatëve, të pedagogëve të fakulteteve të drejtësisë dhe të Shkollës së Magjistraturës dhe të përfaqësuesve të shoqërisë civile.*
- 2. Anëtarët gjyqtarë zgjidhen nga Mbledhja e Përgjithshme e gjyqtarëve të të gjitha niveleve.*
- 3. Anëtarët jogjyqtarë që zgjidhen nga radhët e avokatëve, trupa e pedagogëve të fakulteteve të drejtësisë dhe të Shkollës së Magjistraturës si dhe shoqërisë civile zgjidhen nga Kuvendi bazuar në një proces vlerësimi paraprak të kushteve dhe kriterëve ligjore sipas rregullave të parashikuara në këtë ligj.*
- 4. Përveç rasteve kur vërtetohen kushtet për ndërprerjen e parakohshme të mandatit, anëtari i Këshillit të Lartë Gjyqësor qëndron në detyrë për 5 vjet, pa të drejtë rizgjedhjeje të njëpasnjëshme.”*

AMENDAMENT 2

Neni 4

Në nenin 4 të projektligjit, i titulluar “Statusi i anëtarëve të Këshillit të Lartë Gjyqësor”, propozohen ndryshimet si më poshtë:

1. **Pika 3 e nenit 4** propozohet të ndryshohet me përmbajtje si më poshtë:

“3. Anëtari gjyqtar i Këshillit nuk i nënshtrohet vlerësimit etik dhe profesional të veprimtarisë gjatë kohës së shërbimit si anëtar. Performanca e tij gjatë kohës së shërbimit si anëtar i Këshillit mbahet parasysh në rast të transferimit ose promovimit sipas parashikimeve të ligjit që rregullon statusin e gjyqtarit dhe prokurorit.”

2. **Pika 4 e nenit 4** propozohet të ndryshohet me përmbajtje si më poshtë:

“4. Anëtari gjyqtar, në përfundim të mandatit, kthehet në vendin e mëparshëm të punës. Gjyqtarit të Gjykatës së Lartë ose gjyqtarit të Gjykatës së Posaçme i pezullohet mandati si gjyqtar gjatë kohës që ushtron funksionin si anëtar i Këshillit të Lartë Gjyqësor. Anëtari gjyqtar i Këshillit nuk mund të transferohet, të ngrihet në detyrë ose të delegohet gjatë 3 viteve pas përfundimit të mandatit.”

3. **Pas pikës 4, të nenit 4** propozohet të shtohet pika 5 me përmbajtje si më poshtë:

“5. Anëtari jogjyqtar, i cili përpara emërimit punonte me kohë të plotë në sektorin publik, rikthehet në vendin e mëparshëm të punës ose në pamundësi, në një detyrë të barazvlefshme me të.”

AMENDAMENT 3

Neni 7

Në nenin 7 të projektligjit, i titulluar “Zgjedhja e anëtarëve të gjyqtarëve të Këshillit të Lartë Gjyqësor dhe kushtet për t’u zgjedhur”, propozohen ndryshimet si më poshtë:

1. **Në pikën 2 të nenit 7, gërma “dh”**, propozohet të ndryshohet me përmbajtje si më poshtë:
“dh) të mos kenë qënë anëtarë, bashkëpunëtorë ose të favorizuar të ish sigurimit të shtetit para 2 korrikut 1991 në kuptimin e ligjit “Për të drejtën e informimit për dokumentet e ish sigurimit të shtetit të Republikës Popullore Socialiste të Shqipërisë”;
2. **Në pikën 2 të nenit 7, në gërmën “ë”** propozohet pas fjalës “kandidat” të shtohet fjala “për anëtarë”.

AMENDAMENT 4

Neni 10

Në nenin 10, pika 3, gërma d) fjalët “para vitit 1990” zëvendësohen me fjalët “përpara 2 korrikut 1991”

AMENDAMENT 5

Neni 12

Në nenin 12 të projektligjit, i titulluar “Ankimet kundër vendimeve të përjashtimit” propozohen ndryshimet si më poshtë:

1. **Pika 1 e nenit 12**, propozohet të ndryshohet me përmbajtje si më poshtë:

“1. Ankimet kundër vendimeve për përjashtimin e kandidatëve për shkelje të rënda procedurale, bëhen në Gjykatën Administrative të Apelit jo më vonë se 5 ditë nga dita e njoftimit të vendimit.

2. Pas pikës 2 shtohet pika 3, me përmbajtje si më poshtë:

“3. Ankimi nuk pezullon zhvillimin e procedurës së vlerësimit dhe të verifikimit paraprak të kryer nga Komisioni i Kualifikimit sipas nenit 11 të këtij ligji”

AMENDAMENT 6

Neni 17

Në nenin 17 të projektligjit, i titulluar “Numërimi i votave dhe shpallja e rezultatit”, propozohet që të hiqen fjalët “*prima facia*”.

AMENDAMENT 7

Neni 19

Neni 19 i projektligjit, i titulluar “Zgjedhja e anëtarit të Këshillit të Lartë Gjyqësor që përfaqëson avokatinë dhe kushtet për t’u zgjedhur”, propozohet të ndryshojë me përmbajtje si më poshtë:

“Neni 19

Verifikimi dhe vlerësimi paraprak i kandidatëve për anëtarë të Këshillit të Lartë Gjyqësor nga avokatia dhe kushtet për tu zgjedhur

1. Kuvendi zgjedh 2 anëtarë të Këshillit të Lartë Gjyqësor nga rradhët e avokatëve të cilët plotësojnë kushtet e parashikuara nga Kushtetuta dhe nga parashikimet e këtij ligji.

2. Për verifikimin paraprak të plotësisimit të kushteve ligjore nga kandidatët dhe për vlerësimin paraprak të integritetit moral e profesional të tyre, krijohet një Komision i Pavarur Ad Hoc sipas parashikimeve të nenit 23 të këtij ligji.

3. Avokatët që kandidojnë për pozicionin e anëtarit të Këshillit të Lartë Gjyqësor duhet të plotësojnë kushtet e mëposhtme:

a) të jenë shtetas shqiptarë;

b) të kenë përfunduar ciklin e dytë të studimeve universitare për drejtësi me diplomë “master i shkencave”, ose diplomë të njësuar ose studimet universitare për drejtësi jashtë shtetit dhe ka marrë një marrë një diplomë të njësuar sipas rregullave për njësimin e diplomave, të parashikuar me ligj;

c) të jenë avokatë të licencuar sipas ligjit;

ç) të kenë shlyer rregullisht të gjitha detyrueset tatimore dhe financiare ndaj Dhomës së Avokatisë;

d) të kenë jo më pak se 15 vjet përvojë pune në profesion si jurist, nga të cilat të paktën 10 vitet e fundit të kenë ushtruar profesionin e avokatit pa ndërprerje;

dh) të jenë licencuar për të ushtruar profesionin pranë Gjykatës së Lartë dhe/ose Gjykatës Kushtetuese sipas parashikimeve të ligjit “Për Profesionin e Avokatit”;

e) të mos kenë masë disiplinore në fuqi;

ë) të mos kenë qenë dënuar më parë me vendim gjyqësor të formës së prerë për kryerjen e një vepre penale;

- f) të mos kenë mbajtur gjatë 10 viteve të fundit funksione politike në administratën publike ose pozicione drejtuese në partitë politike;
- g) të mos kenë qënë anëtarë, bashkëpunëtorë ose të favorizuar të ish sigurimit të shtetit para 2 korrikut 1991 në kuptimin e ligjit “Për të drejtën e informimit për dokumentet e ish sigurimit të shtetit të Republikës Popullore Socialiste të Shqipërisë”;
- gj) të mos jenë bashkëpunëtorë, informatorë ose agjentë të shërbimeve të inteligjencës;
- h) në kohën e kandidimit, të mos kenë asnjë anëtar të familjes, sipas kuptimit të ligjit “Për Deklarimin dhe Kontrollin e Pasurive, të Detyrimeve Financiare të të Zgjedhurve dhe të disa Nëpunësve Publikë”, si dhe të afërm të shkallës së parë që është anëtar në detyrë i Këshillit ose kandidat për anëtar.
- i) të mos jenë larguar nga detyra të mëparshme si gjyqtar, prokuror ose oficer i policisë gjyqësore me masë disiplinore.
- j) të mos jenë kandidatë të propozuar nga trupa e pedagogëve të fakulteteve të drejtësisë dhe Shkollës së Magjistraturës si dhe nga shoqëria civile.
4. Avokatët që mbajnë pozicione drejtuese në dhomat e avokatisë ose në organet drejtuese të grupeve të interesit të tilla si shoqata, grupime dhe sindikata avokatësh, japin dorëheqjen nga këto pozicione drejtuese nëse zgjidhen anëtarë të Këshillit të Lartë Gjyqësor.”

AMENDAMENT 8

Neni 20

Neni 20 i projektligjit, të titulluar “Thirrja për paraqitjen e shprehjes së interesit”, propozohet të ndryshohet me përmbajtje si më poshtë:

“Neni 20

Thirrja për paraqitjen e shprehjes së interesit

1. Jo më vonë se 4 muaj para datës së mbarimit të mandatit të anëtarëve avokatë të Këshillit të Lartë Gjyqësor në detyrë, Sekretari i Përgjithshëm i Kuvendit shpall vendet vakante dhe thirrjen për paraqitjen e shprehjeve të interesit nga avokatët që plotësojnë kriteret e parashikuara në nenin 19 të këtij ligji. Shpallja bëhet në faqen zyrtare të Kuvendit, të Dhomës Kombëtare të Avokatisë, të Avokatit të Popullit dhe të paktën në 1 gazetë me tirazhin më të lartë.

2. Thirrja për paraqitjen e shprehjes së interesit përmban afatin brenda të cilit duhet të dorëzohet shprehja e interesit, adresën postare dhe elektronike ku duhet të dorëzohet shprehja e interesit dhe dokumentat që duhet të shoqërojnë atë.”

AMENDAMENT 9

Neni 21

Neni 21, i titulluar “Paraqitja dhe shqyrtimi i shprehjes së interesit”, propozohet të ndryshohet me përmbajtje si më poshtë:

“Neni 21

Paraqitja e shprehjes së interesit

1. Jo më vonë se 15 ditë nga shpallja e thirrjes për paraqitjen e shprehjeve të interesit, avokatët e interesuar shprehin interesin e tyre përmes një kërkesë me shkrim drejtuar Avokatit të Popullit.

2. Shprehja e interesit mund të bëhet në adresën elektronike të përmendur në thirrjen për paraqitjen e shprehjeve të interesit dhe/ose në adresën postare të Avokatit të Popullit.

3. Krahas kërkesës me shkrim, të interesuarit bashkëngjisin dokumentet e mëposhtëm:

a) jetëshkrimin e përditësuar;

b) një platformë personale të qëllimeve dhe objektivave që propozojnë të ndjekin në qoftë se zgjidhen;

c) formularin e vetëdeklarimit sipas kërkesave të ligjit "Për integritetin e personave që zgjidhen, emërohen ose ushtrojnë funksione publike;

ç) një deklaratë përkundrejt përgjegjësisë ligjore që nuk kanë qënë anëtarë, bashkëpunëtorë ose i favorizuar i ish sigurimit të shtetit para 2 korrikut të vitit 1991;

d) një deklaratë përkundrejt përgjegjësisë ligjore se nuk janë bashkëpunëtorë, informatorë ose agjentë të shërbimeve sekret.

dh) dokumente konfirmuese nga Dhoma Kombëtare e Avokatisë që vërtetojnë se kandidati plotëson kushtet e parashikuara në gërmat "c" deri në "e", të nenit 19 të këtij ligji.

e) çdo dokument tjetër që vërteton plotësimin e kushteve ligjore të parashikuara në nenin 19 të këtij ligji."

AMENDAMENT 10

Neni 22

Neni 22, i titulluar "Verifikimi i plotësimin të kushteve ligjore", propozohet të ndryshohet me përmbajtje si më poshtë:

"Neni 22

Shqyrtimi i shprehjes së interesit

1. Për marrjen në dorëzim të shprehjeve të interesit dhe të dokumentacionit shoqëruar të kandidatëve, mbahet një procesverbal, i cili tregon numrin dhe llojin e dokumentave të paraqitura nga kandidatët. Procesverbali firmoset nga kandidati dhe përfaqësuesi i zyrës së protokollit të Avokatit të Popullit.

2. Avokati i Popullit, brenda 5 ditëve nga paraqitja e shprehjeve të interesit dhe dokumentacionit shoqëruar, verifikon nëse dokumentacioni i paraqitur nga kandidatët është i plotë.

3. Nëse dokumentacioni i kandidatëve nuk është i plotë për të vlerësuar plotësimin e kushteve ligjore të përcaktuara në Kushtetutë dhe në nenin 19 të këtij ligji si dhe të kriterëve profesionale e morale, sipas nenit 34 të këtij ligji, Avokati i Popullit i kërkon kandidatit të bëjë plotësimin e dokumentacionit ose paraqitjen e dokumenteve shtesë. Njoftimi për plotësimin e dokumentacionit ose paraqitjen e dokumentacionit shtesë, i përcillet kandidatit me shkresë zyrtare ose në adresën elektronike të deklaruar, jo më vonë se 5 ditë nga dita e njoftimit nga Avokati i Popullit.

4. Mosparaqitja e dokumentacionit plotësues, ose dokumentacionit shtesë në përfundim të afatit 5 ditor, nuk pezullon procesin e regjistrimit përfundimtar të kandidatëve dhe të dokumentacionit shoqëruar. Në këtë rast, vlerësimi i kandidatit bëhet mbi dokumentacionin e dosjes së administruar nga Avokati i Popullit.

5. Data në të cilën plotësohet dokumentacioni i kërkuar, ose afati i përcaktuar për plotësimin, konsiderohet dhe dita e paraqitjes dhe rregjistrimit të kandidatëve dhe

dokumentacionit shoqërues në zyrën e Avokatit të Popullit. Paraqitja përfundimtare dokumentohet me një numër regjistrimi nga zyra e protokollit të Avokatit të Popullit.”

AMENDAMENT 11

Neni 23

Neni 23, i titulluar “Ankimet kundër vendimeve të përjashtimit”, propozohet të ndryshohet me përmbajtje si më poshtë:

“Neni 23

Përbërja e Komisionit të Pavarur Ad Hoc për verifikimin dhe vlerësimin paraprak të kandidatëve

1. *Komisioni i Pavarur Ad Hoc për verifikimin dhe vlerësimin paraprak të kandidatëve për anëtarë të Këshillit të Lartë Gjyqësor përbëhet nga:*
 - a) *Avokati i Popullit;*
 - b) *Kryetari i Këshillit të Emërimeve në Drejtësi;*
 - c) *Dy avokatë, më i riu dhe më i vjetri në moshë ndër avokatët që plotësojnë kushtet për të qenë anëtarë të Këshillit të Lartë Gjyqësor, që nuk kandidojnë dhe që janë angazhuar gjatë 5 viteve të fundit në mësimdhënie në Shkollën e Magjistraturës ose në Shkollën e Avokatisë;*
 - ç) *Një anëtar rregullt i Akademisë së Shkencave nga shkencat shoqërore.*
2. *Avokati i Popullit është kryetari i Komisionit të Pavarur Ad Hoc. Kryetari i Këshillit të Emërimeve në Drejtësi është Zëvendës Kryetar i komisionit.*
3. *Pjesëmarrja në mbledhjen e Komisionit për verifikimin dhe vlerësimin paraprak të kandidatëve për anëtarë të Këshillit të Lartë Gjyqësor është e detyrueshme. Anëtarët që mungojnë zëvendësohen nga anëtarët zëvendësues të cilët zgjidhen sipas parashikimeve të nenit 25 i këtij ligji.*
4. *Mbledhja e Komisionit zhvillohet kur janë të pranishëm më shumë se gjysma e anëtarëve të tij.”*

AMENDAMENT 12

Neni 24

Neni 24, i titulluar “Thirrja e mbledhjes së Këshillit të Përgjithshëm dhe përzgjedhja e kandidatëve nga dhomat e avokatisë”, propozohet të ndryshohet me përmbajtje si më poshtë:

“Neni 24

Funksioni dhe përgjegjësitë e Komisionit të Pavarur Ad Hoc

1. *Komisioni i Pavarur Ad Hoc është organ i pavarur që bën verifikimin paraprak të kushteve ligjore, vlerësimin paraprak të kriterëve profesionale e morale dhe renditjen e avokatëve që kandidojnë për të qenë anëtarë të Këshillit të Lartë Gjyqësor.*
2. *Komisioni i Pavarur Ad Hoc i përmbush funksionet e tij duke respektuar standardet e procesit të rregullt ligjor dhe me qëllimin për të siguruar cilësi sa më të lartë profesionale dhe morale në përbërjen e Këshillit të Lartë Gjyqësor.*

3. *Komisioni i Pavarur Ad hoc kryen procedurë të përbashkët për verifikimin paraprak të dy kategorive të kandidatëve për anëtar të Këshillit të Lartë Gjyqësor dhe Këshillit të Lartë të Prokurorisë në rast të krijimit të vendeve vakante për Këshillat në të njëjtën kohë.”*

AMENDAMENT 13

Neni 25

Neni 25, i titulluar “Kuorumi”, propozohet të ndryshohet me përmbajtje si më poshtë:

“Neni 25

Zgjedhja e anëtarëve dhe anëtarëve zëvendësues të Komisionit të Pavarur Ad Hoc

1. *Jo më vonë se 2 ditë nga dita e paraqitjes së shprehjeve të interesit dhe regjistrimit të kandidatëve, Avokati i Popullit i kërkon Dhomës Kombëtare të Avokatisë listën e avokatëve që plotësojnë kriteret e parashikuara në nenin 19, gërma “c” deri në “e” për të qenë anëtarë Komisionit të Pavarur Ad Hoc sipas parashikimeve të nenit 23, pika 1 të këtij ligji. Dhoma Kombëtare e Avokatisë dërgon listën brenda 5 ditëve nga data e kërkesës.*
2. *Avokati i Popullit, pas shqyrtimit të listës së avokatëve për plotësimin e kriterëve të parashikuara në nenin 19 të këtij ligji, fton më të riun në moshë dhe më të vjetrin në moshë ndër ta që të shërbejnë si anëtarë të Komisionit të Pavarur Ad Hoc. Nëse një ose të dy avokatët e ftuar nuk pranojnë të shërbejnë si anëtarë të Komisionit të Pavarur Ad Hoc, Avokati i Popullit kryen të njëjtën procedurë me kandidatët që pasojnë në listë sipas kriterit të moshës. Avokati i Popullit cakton edhe 2 anëtarë zëvendësues sipas së njëjtës procedurë dhe në bazë të të njëjtit kriter.*
3. *Avokati i Popullit jo më vonë se 2 ditë nga dita e shprehjes së interesit i kërkon Akademisë së Shkencave dërgimin e listës me emrat e anëtarit dhe anëtarit zëvendësues për Komisionin e Pavarur Ad hoc.*
4. *Jo më vonë se 5 ditë nga dita e dërgimit të shkresës së Avokatit të Popullit, Akademia e Shkencave i dërgon Avokatit të Popullit listën me emrat e anëtarëve të cilët zgjidhen me shumicë të thjeshtë nga Asambleja e Akademisë së Shkencave.*
5. *Në rast se në përfundim të afatit të parashikuar në këtë nen, Avokati i Popullit nuk ka ushtruar përgjegjësitë e tij, ato ushtrohen nga zëvendës kryetari i Komisionit Ad hoc. Mos ushtrimi i kompetencave sipas këtij neni brenda afateve të parashikuara në këtë ligj, përbëjnë shkelje disiplinore për Avokatin e Popullit.”*

AMENDAMENT 14

Neni 26

Neni 26, i titulluar “Procesi i votimit”, propozohet të ndryshohet me përmbajtjen si më poshtë:

“Neni 26

Thirrja e mbledhjes së Komisionit të Pavarur Ad Hoc

1. *Jo më vonë se 10 ditë nga dita e paraqitjes së shprehjeve të interesit dhe regjistrimit të kandidatëve Avokati i Popullit thërret mbledhjen e Komisionit të Pavarur Ad Hoc.*
2. *Thirrja e mbledhjes së Komisionit bëhet përmes shpalljes në faqen zyrtare të Avokatit të Popullit dhe i dërgohet secilit prej anëtarëve në adresën elektronike të deklaruar dhe me postë.*

3. *Thirrja e mbledhjes tregon datën, vendin dhe orën e mbledhjes.*
4. *Në rast se në përfundim të afatit të parashikuar në pikën 1 të këtij neni, Avokati i Popullit nuk ka ushtruar përgjegjësitë e tij, ato ushtrohen nga Kryetari i Këshillit të Emërimeve në Drejtësi.”*

AMENDAMENT 15

Neni 27

Neni 27, i titulluar **“Numërimi i votave dhe shpallja e rezultatit”**, propozohet të ndryshohet me përmbajtjen si më poshtë:

“Neni 27

Vendi i takimit dhe mbështetja administrative

1. *Mbledhja e Komisionit të Pavarur Ad Hoc thërret nga Avokati i Popullit sa herë është e nevojshme.*
2. *Mbledhjet e Komisionit janë të mbyllura.*
3. *Mbledhjet e Komisionit zhvillohen në zyrat e Avokatit të Popullit.*
4. *Avokati i Popullit siguron mbështetjen e nevojshme organizative, administrative dhe financiare për realizimin e funksionit dhe të detyrave të Komisionit Ad hoc të parashikuara në nenin 24 të këtij ligji.”*

AMENDAMENT 16

Neni 28

Neni 28, i titulluar **“Ankimet kundër vendimeve të Këshillit të përgjithshëm të Dhomës së Avokatisë”**, propozohet të ndryshohet me përmbajtjen si më poshtë:

“Neni 28

Konflikti i interesit dhe papajtueshmëria

1. *Anëtari i Komisionit i cili është në dijeni të një konflikti interesi ose të një pengese ligjore për veten ose për një anëtar tjetër të Komisionit Ad hoc lidhur me një çështje, është i detyruar të deklarojë natyrën e interesit ose të pengesës, të mos marrë pjesë në diskutimin e çështjes përkatëse dhe të mos marrë pjesë në marrjen e vendimit për çështjen përkatëse;*
2. *Anëtari i Komisionit nuk mund të marrë pjesë në verifikimin paraprak të kushteve ligjore, vlerësimin paraprak të kriterëve profesionale dhe në renditjen e kandidatëve për anëtarë të Këshillit të Lartë Gjyqësor, në qoftë se midis tij dhe kandidatit ekzistojnë marrëdhëniet e mëposhtme:*
 - a) *marrëdhënie martesore ose bashkëjetese;*
 - b) *marrëdhënie gjinie të afërt, përfshi persona të paralindur, të paslindur, vëllezër, motra, ungjër, emta, nipër, mbesa, fëmijë të vëllezërve dhe të motrave; ose*
 - c) *marrëdhënie krushqie të afërt, përfshi vjehërr, vjehërrë, dhëndër, nuse, kunatë, thjeshtër dhe njerë.*”

AMENDAMENT 17

Neni 29

Neni 29, i titulluar “Thirrja e mbledhjes së Këshillit të Përgjithshëm të Dhomës së Avokatisë nga Kryetari i Dhomës Kombëtare të Avokatisë”, propozohet të ndryshohet me përmbajtjen si më poshtë:

“Neni 29 Heqja dorë

1. Anëtari i komisionit Ad hoc është i detyruar të heqë dorë nga pjesëmarrja në procesin për verifikimin paraprak të kushteve ligjore, vlerësimin paraprak të kriterëve profesionale dhe në renditjen e kandidatëve për anëtarë të Këshillit të Lartë Gjyqësor, në rastet e mëposhtme:
 - a) kur ai, bashkëshorti/bashkëjetuesi i tij ose fëmijët e tij janë debitorë ose kreditorë në raport me kandidatin, ose kanë përfaqësuar interesat e tij në të shkuarën;
 - b) kur ekzistojnë mosmarrëveshje ndërmjet tij, bashkëshortit/bashkëjetuesit të tij ose ndonjë të afërmi të tij me kandidatin.
2. Vendimi për pranimin e dorëheqjes së anëtarit merret nga Kryetari i Komisionit. Në rast se konflikti i interesit ose papajtueshmëria prek Kryetarin e Komisionit, vendimi për pranimin e dorëheqjes pranohet nga zëvendës kryetari.”

AMENDAMENT 18

Neni 30

Neni 30, i titulluar “Thirrja e mbledhjes së Këshillit të Përgjithshëm të Dhomës Kombëtare të Avokatisë dhe përzgjedhja përfundimtare e kandidatëve”, propozohet të ndryshohet me përmbajtjen si më poshtë:

“Neni 30 Përfundimi dhe zëvendësimi i anëtarit

1. Kandidatët mund të kërkojnë përjashtimin e anëtarit të Komisionit të Pavarur Ad Hoc nga pjesëmarrja në verifikimin paraprak të kushteve ligjore, vlerësimin paraprak të kriterëve morale e profesionale dhe renditjen e kandidatëve jo më vonë se 3 ditë përpara datës së mbledhjes së Komisionit kur ekziston një nga shkaqet e parashikuara në nenin 28 dhe 29 të këtij ligji dhe anëtari nuk heq dorë vetë nga shqyrtimi i çështjes.
2. Vendimi për përjashtimin e anëtarit merret nga Kryetari i Komisionit. Në rast se kërkohet përjashtimi i Kryetarit vendimi merret Zëvendës Kryetari.
3. Kur anëtari i përjashtuar, i dorëhequr ose që mungon është Avokati i Popullit ai zëvendësohet nga Komisioneri i Avokatit të Popullit më i vjetër në moshë;
4. Kur anëtari i përjashtuar, i dorëhequr ose që mungon është Kryetari i Këshillit të Emërimeve në Drejtësi ai zëvendësohet nga Zëvendës Kryetari i Këshillit të Emërimeve në Drejtësi;
5. Kur anëtari i përjashtuar, i dorëhequr ose që mungon është një prej anëtarëve të tjerë të Komisionit, ai zëvendësohet nga anëtari zëvendësues sipas kriterëve të parashikuara në nenin 25.”

AMENDAMENT 19
Neni 31

Neni 31, i titulluar “Kuorumi”, propozohet të ndryshohet me përmbajtjen si më poshtë:

“Neni 31
Verifikimi i plotësimit të kushteve ligjore

1. Jo më vonë se 45 ditë nga dita kur përfundon afati për dorëzimin e shprehjeve të interesit për të qënë anëtar të KLGJ-së, Komisioni i Pavarur Ad Hoc verifikon plotësimin e kushteve ligjore nga kandidatët. Në ushtrimin e përgjegjësisë së tij për verifikimin paraprak të plotësimit të kushteve ligjore nga kandidatët, Komisioni ndihmohet nga administrata e Avokatit të Popullit.
2. Për kontrollin e integritetit të kandidatëve, Kryetari i Komisionit i përcjell menjëherë Prokurorisë së Përgjithshme formularët e vetëdeklarimit, të plotësuar nga kandidatët, sipas kërkesave të ligjit “Për garantimin e integritetit të personave që zgjidhen, emërohen ose ushtrojnë funksione publike”. Prokuroria e Përgjithshme kryen verifikimet brenda 30 ditëve nga paraqitja e formularëve.
3. Për kontrollin e kushteve të tjera ligjore, Kryetari i Komisionit dergon kërkesa me shkrim në adresë të subjekteve publike dhe private sipas nevojës.
4. Për kontrollin e plotësimit të kushteve të parashikuara nga gërma nga “c” deri në “e”, të nenit 19 të këtij ligji, nëse është e nevojshme, Kryetari i Komisionit i drejtohet Dhomës Kombëtare të Avokatisë për saktësimin e informacionit të deklaruar nga kandidati.
5. Me përfundimin e procedurës së verifikimit paraprak, Komisioni shpall menjëherë emrat e kandidatëve që plotësojnë kushtet ligjore për të qënë anëtarë të Këshillit të Lartë Gjyqësor në faqen zyrtare të Avokatit të Popullit, të Kuvendit dhe të Dhomës Kombëtare të Avokatisë. Në të njëjtën kohë, Komisioni i komunikon individualisht kandidatëve, rezultatit e verifikimit të të dhënave të deklaruar.
6. Komisioni i Pavarur Ad Hoc e ushtron veprimtarinë e tij në mënyrë kolegjiale sipas rregullave dhe procedurave të parashikuara në legjislacionin për organizimin dhe funksionimin e organeve kolegjiale për aq sa nuk është parashikuar ndryshe në këtë ligj.”

AMENDAMENT 20
Neni 32

Neni 32, i titulluar “Procesi i votimit”, propozohet të ndryshohet me përmbajtjen si më poshtë:

“Neni 32
Ankimet kundër vendimeve të përjashtimit të kandidatëve

1. Ankimet kundër vendimeve për përjashtimin e kandidatëve, vetëm për shkelje të rënda procedurale, bëhen në Gjykatën Administrative të Apelit jo më vonë se 5 ditë nga dita e njoftimit të vendimit të kontestuar.
2. Gjykata Administrative e Apelit vendos brenda 7 ditëve nga dita e dorëzimit të ankimit. Vendimi i saj është përfundimtar dhe i formës së prerë;

3. *Ankimi nuk pezullon zhvillimin e procedurës së vlerësimit dhe të verifikimit paraprak të kryer nga Komisioni i Pavarur Ad hoc sipas nenit 33 të këtij ligji.”*

AMENDAMENT 21

Neni 33

Neni 33, i titulluar “Numërimi i votave dhe shpallja e rezultatit”, propozohet të ndryshohet me përmbajtjen si më poshtë:

“Neni 33

Fillimi dhe afati për zhvillimin e procedurës së vlerësimit paraprak dhe renditjes së kandidatëve

1. *Komisioni i Pavarur Ad Hoc, pas shpalljes zyrtarisht të kandidaturave të cilët plotësojnë kushtet ligjore, mblidhet menjëherë për vlerësimin e kriterëve profesionale e morale të kandidatëve dhe bën renditjen e tyre jo më vonë se 10 ditë nga dita e mbledhjes.*
2. *Kandidatët të cilët kanë fituar të drejtën për të kandiduar me vendim të gjykatës sipas nenit 32 të këtij ligji, vlerësohen bashkë me kandidatët e tjerë.*
3. *Këshilli qëndron i mbledhur deri në përfundim të procesit të vlerësimit dhe të renditjes së kandidatëve.”*

AMENDAMENT 22

Neni 34

Neni 34, i titulluar “Ankimet kundër vendimeve të Këshillit të Përgjithshëm të Dhomës Kombëtare të Avokatisë”, propozohet të ndryshohet me përmbajtje si më poshtë:

“Neni 34

Kriteret profesionale dhe morale për renditjen e kandidatëve

1. *Komisioni i Pavarur Ad Hoc bën renditjen e kandidatëve në bazë të meritave të tyre profesionale bazuar në:*
 - a) **rezultatet e vlerësimit profesional dhe të etikës të kandidatëve në punët që kanë bërë në të shkuarën nëse ka, ose rezultatet e arritura gjatë përvojave të tyre të punës, që lidhen me ushtrimin e funksioneve në fushën përkatëse që lidhet me veprimtarinë e institucionit për të cilën kandidon;**
 - b) *vlerësimin e rëndësisë së punimeve akademike, studimeve shkencore, shkrimeve dhe ligjëratave profesionale, botimeve, si dhe pjesëmarrjen në aktivitete shkencore, pjesëmarrjen në procesin e hartimit ose të konsultimit të legjislationit dhe çdo angazhim tjetër profesional të kandidatit përgjatë 5 viteve të fundit në fushën e së drejtës;*
 - c) **rezultatet gjatë studimeve në ciklet e arsimit të lartë;**
 - ç) *ecurinë në punë dhe pjesëmarrjen në trajnimet profesional dhe në kurse kurse të tjera të çertifikuara brënda dhe jashtë vendit.*

2. Komisioni bën renditjen e kandidatëve në bazë të meritave të tyre morale bazuar në:
 - a) reputacionin që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegëve;
 - b) cilësitë morale të tilla si ndershmëria, përpikmëria në ushtrimin e detyrave, përgjegjshmëria, besueshmëria, paanësia, dinjiteti dhe prirja për të marrë përsipër përgjegjësi, etika profesionale, përdorimi i të gjitha mjeteve të ligjshme për mbrojtjen në besnikëri të të drejtave të personave që përfaqësohen prej tij;
 - c) angazhimi i provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile.
3. Komisioni bën renditjen e kandidatëve në bazë të meritave të tyre organizative, drejtuese dhe menaxheriale bazuar në:
 - a) cilësinë e platformës dhe të vizionit që paraqesin;
 - b) aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi bazuar në përvojat e mëparshme profesionale dhe shoqërore;
 - c) aftësitë e komunikimit;
 - ç) aftësitë e të punuarit në grup dhe në mjedise multidisiplinore ose multikulturore;
 - d) aftësitë e përfaqësimit në publik;
4. Krahas kritereve të parashikuara në pikat 1, 2 dhe 3 të këtij neni, në vlerësimin e kandidatëve mbahen parasysht edhe:
 - a) Mbajtja e titujve akademike
 - b) Kryerja e studimeve dhe trajnimeve afatgjata jashtë vendit
 - c) Njohja e gjuhëve të huaja
5. Komisioni interviston kandidatët dhe angazhon ekspertë për verifikimin e aftësive të tyre sidomos për të verifikuar nivelin e zotërimit të gjuhëve të huaja.
6. Në zbatim të dispozitave të këtij Kreu, Komisioni i Pavarur Ad hoc miraton rregulla për detajimin e mëtejshëm të kritereve dhe për të përcaktuar peshën specifike të tyre në renditjen e kandidatëve.
7. Në marrjen e vendimeve për renditjen e kandidatëve Komisioni vepron sipas kritereve të parashikuara në pikat 1 deri në 5 të këtij neni dhe harton një raport ku arsyeton renditjen e kandidatëve.

AMENDAMENT 23

Neni 35

Neni 35, i titulluar “Vendimmarrja nga Kuvendi”, propozohet të riformulohet me përmbajtjen si më poshtë:

“Neni 35

Përzgjedhja e anëtarit të Këshillit të Lartë Gjyqësor nga rradhët e avokatëve

1. Kryetari i Komisionit të Pavarur Ad Hoc i përcjell Sekretarit të Përgjithshëm të Kuvendit një listë me emrat e kandidatëve që kanë marrë pikët më të larta, por jo më shumë se 10 kandidatë dhe në çdo rast jo më pak se trefishi i numrit të vendeve vakante. Lista me emrat e renditur të kandidatëve dhe lista me kandidatët që nuk plotësojnë kushtet dhe kriteret ligjore si dhe raporti i vlerësimit regjistrohet në regjistrin e protokollit të Kuvendit të Shqipërisë. Asaj i bashkëngjiten kopjet origjinale, ose të noteruara, të dokumentacionit të çdo kandidati, së bashku me inventarin e dosjes së tij.
2. Sekretari i Përgjithshëm i Kuvendit, jo më vonë se 10 ditë nga dita e paraqitjes së listës dhe dokumentacionit shoqëruar të regjistruar sipas pikës 1 të këtij neni, verifikon në bazë të dokumentacionit të paraqitur, nëse kandidatët plotësojnë kushtet e parashikuara nga

Kushtetuta dhe neni 19 i këtij ligji. Sekretari i Përgjithshëm përjashton kandidatët të cilët, sipas vlerësimit të tij, nuk i plotësojnë kushtet e parashikuara nga Kushtetuta dhe ky ligj.

3. Nëse dokumentacioni i kandidatit nuk është i plotë për të vlerësuar plotësimin e kushteve kushtetuese dhe ligjore si dhe të kriterëve profesionale e morale, sipas nenit 19, pika 3, e këtij ligji, Sekretari i Përgjithshëm i kërkon kandidatit që brenda 5 ditëve të bëjë plotësimin e dokumentacionit ose paraqitjen e dokumenteve shtesë. Njoftimi për plotësimin e dokumentacionit ose paraqitjen e dokumentacionit shtesë i dërgohet kandidatit në adresën elektronike të deklaruar.

4. Mosparaqitja e dokumentacionit plotësues, ose dokumentacionit shtesë në përfundim të afatit 5 ditor, nuk pezullon procesin e regjistrimit përfundimtar në Kuvend të listës së kandidatëve dhe dokumentacionit shoqërues të saj.

5. Data në të cilën plotësohet dokumentacioni i kërkuar, ose afati i përcaktuar për plotësimin, konsiderohet dhe dita e paraqitjes dhe rregjistrimit të listës së kandidatëve të dhe dokumentacionit shoqërues në Kuvend. Paraqitja përfundimtare dokumentohet me një numër regjistrimi nga zyra e protokollit në Kuvend.

6. Sekretari i Përgjithshëm vlerëson kriteret profesionale e morale vetëm për kandidatët të cilët plotësojnë kushtet e parashikuara nga Kushtetuta dhe ky ligj për të qenë anëtarë të Këshillit të Lartë Gjyqësor. Vlerësimi i kriterëve profesionale e morale të kandidatëve nga Sekretari i Përgjithshëm bëhet sipas kriterëve të parashikuara në nenin 34 të këtij ligji.

7. Sekretari i Përgjithshëm, në përfundim të procedurës së parashikuar në pikat 2 dhe 6 të këtij neni harton dokumentat e mëposhtëm:

a) një listë me emrat e kandidatëve që plotësojnë kushtet e parashikuara nga Kushtetuta dhe ky ligj për të qenë anëtarë të Këshillit të Lartë Gjyqësor;

b) një listë me emrat e kandidatëve të cilët, sipas vlerësimit të tij, nuk i plotësojnë kushtet e parashikuara nga Kushtetuta dhe ky ligj për të qenë anëtarë të Këshillit të Lartë Gjyqësor. Lista e kandidatëve të përjashtuar përmban emrat e tyre dhe arsyet e përjashtimit për secilin;

c) një raport me shkrim ku vlerësohet shkalla e përmbushjes së kriterëve profesionale e morale nga secili kandidat, mbështetur në procesin e zhvilluar dhe raportin e përgatitur nga Komisioni i Pavarur Ad Hoc.

8. Kandidatët e përjashtuar njoftohen me shkrim, në mënyrë individuale dhe të arsyetuar për përjashtimin në adresën e tyre elektronike të deklaruar.

9. Sekretari i Përgjithshëm i dërgon Komisionit të përhershëm përgjegjës për çështjet ligjore në Kuvend, brenda ditës së nesërme nga dita e hartimit të dokumentave të parashikuara në pikën 7 të këtij neni, listat, së bashku me raportin e parashikuar në pikën 7, gërma "c" të këtij neni, si dhe dokumentacionin për secilin kandidat. Listat dhe raporti bëhen publikë në faqen zyrtare të Kuvendit jo më vonë se 10 ditë pas regjistrimit të listës së kandidatëve në Kuvend.

10. Në zbatimin e detyrave të parashikuara në paragrafët 1 deri në 6 të këtij neni, Sekretari i Përgjithshëm mbështetet nga shërbimet e Kuvendit.

11. Jo më vonë se 3 ditë nga paraqitja e listës nga Sekretari i Përgjithshëm, Komisioni i përhershëm përgjegjës për çështjet ligjore në Kuvend, krijon një nënkomision me 5 deputetë, prej të cilëve 3 caktohen nga rradhët e shumicës parlamentare dhe 2 nga rradhët e pakicës parlamentare, për vlerësimin e mëtejshëm dhe përzgjedhjen e kandidatëve. Vendimi për krijimin e nënkomisionit cakton kryetarin e nënkomisionit nga radhët e anëtarëve që përfaqësojnë shumicën parlamentare dhe nënkryetarin e nënkomisionit nga radhët e anëtarëve që përfaqësojnë pakicën parlamentare. Në rastet kur njëra nga palët nuk cakton përfaqësuesit e saj në nënkomision, Komisioni i përhershëm përgjegjës për çështjet ligjore krijon nënkomisionin me deputetë nga grupet e tjera parlamentare, duke ruajtur raportet ndërmjet shumicës dhe pakicës parlamentare. Në rast se nuk është e mundur përsëri krijimi i

nënkomisionit, atëherë krijohet nënkomisioni vetëm me përfaqësuesit e shumicës parlamentare, por në çdo rast me jo më pak se 3 deputetë.

12. Kryetari i nënkomisionit thërret mbledhjen e nënkomisionit ditën e nesërme të punës pas ditës së krijimit të tij. Pjesëmarrja në mbledhjet e nënkomisionit është e detyrueshme. Mbledhjet zhvillohen kur janë të pranishëm më shumë se gjysma e anëtarëve. Në qoftë se një ose disa anëtarë të nënkomisionit nuk marrin pjesë në mbledhje, nënkomisioni i vazhdon punimet me anëtarët që janë të pranishëm. Në këtë rast, nënkomisioni zgjedh anëtarët e Këshillit të Lartë Gjyqësor me short nga lista e parashikuar në pikën 7/a të këtij neni.

13. Nënkomisioni, me të paktën 4 vota, mund të vendosë që kandidatët e përjashtuar nga Sekretari i Përgjithshëm të përfshihen në listën e kandidatëve që i plotësojnë kushtet e parashikuara nga Kushtetuta dhe ligji për të qenë anëtarë të Këshillit të Lartë Gjyqësor. Në këtë rast, nënkomisioni bën publik në faqen zyrtare të Kuvendit arsyetimin e këtij vendimi. Nënkomisioni bashkon në një listë të vetme listën e kandidatëve që përmbushin kriteret të përcjellë nga Sekretari i Përgjithshëm dhe kandidatin ose kandidatët e përfshirë nga nënkomisioni sipas këtij paragrafi, në qoftë se ka të tillë. Lista e përfutur në këtë mënyrë konsiderohet lista e kandidatëve për votim.

14. Në përfundim të procedurës së parashikuar në paragrafin 13 të këtij neni, nënkomisioni përzgjedh kandidatin për anëtar të Këshillit të Lartë Gjyqësor përmes një procedure votimi të hapur ku votohet me radhë për të gjithë kandidatët sipas rendit alfabetik. Konsiderohen të miratuar ata kandidatë që marrin të paktën 4 vota të anëtarëve të nënkomisionit. Në rast se në përfundim të procesit të votimit, asnjë nga kandidatët nuk ka marrë minimumin e 4 votave, kandidati zgjidhet me short. Në short përfshihen ata kandidatë të cilët janë pjesë e listës për votim sipas parashikimeve të pikës 13 të këtij neni. Në rast se asnjë vendim nuk është marrë sipas parashikimeve të pikës 13, në short përfshihen ata kandidatë të cilët janë pjesë e listës të parashikuar në pikën 7/a të këtij neni.

15. Jo më vonë se 3 ditë nga krijimi i tij, nënkomisioni përmbledh në një listë 2 kandidatët e përzgjedhur nga avokatia, 2 kandidatët nga radhët e pedagogëve dhe kandidatin nga shoqëria civile, dhe ia dërgon atë Kryetarit të Kuvendit përmes kryetarit të Nënkomisionit. Lista e kandidatëve shoqërohet më një raport mbi rezultatin e vlerësimit të kriereve profesionale e morale të kryer nga Nënkomisioni.

16. Brenda 10 ditëve, Kuvendi miraton listën e kandidatëve me 2/3 e të gjithë anëtarëve. Nëse nuk arrihet shumica e kërkuar, nënkomisioni miraton një listë të re, sipas procedurës së parashikuar në paragrafët 12, 13 dhe 14 të këtij neni, brenda 2 ditëve nga votimi në seancë plenare. Kandidatët e listës së parë nuk përjashtohen nga procesi i përzgjedhjes në nënkomision në raundin e dytë. Lista e re i paraqitet Kryetarit të Kuvendit dhe hidhet në votim në seancën më të afërt të Kuvendit por jo më vonë se 7 ditë nga paraqitja e listës. Kuvendi miraton listën e kandidatëve me 2/3 e të gjithë anëtarëve. Në rast se Kuvendi nuk arrin shumicën prej 2/3 edhe në votimin e dytë, nënkomisioni miraton një listë të re, sipas procedurës së parashikuar në paragrafët 12, 13 dhe 14 të këtij neni, brenda 2 ditëve nga votimi i fundit në seancë plenare. Kandidatët e listës së dytë nuk përjashtohen nga procesi i përzgjedhjes në nënkomision në raundin e tretë. Lista e re i paraqitet Kryetarit të Kuvendit dhe hidhet në votim në seancën më të afërt të Kuvendit por jo më vonë se 7 ditë nga paraqitja e listës. Kuvendi miraton listën e kandidatëve me 2/3 e të gjithë anëtarëve. Në rast se Kuvendi nuk arrin shumicën prej 2/3 edhe në votimin e tretë kandidatët e kësaj liste konsiderohen të zgjedhur.

17. Vendimi i Kuvendit për miratimin e listës së kandidatëve botohet në numrin më të parë të Fletores Zyrtare.

18. Në rast të përfundimit të parakohshëm të mandatit të anëtarit të Këshillit të Lartë Gjyqësor nga avokatia, Kuvendi zgjedh menjëherë një anëtar të ri nga lista e kandidatëve për votim sipas pikës 13 të këtij neni. Në këtë rast -batohen procedurat dhe afatet e parashikuara.

në 14 të këtij neni, pasi verifikohet gatishmëria e kandidatëve për të shërbyer në Këshillin e Lartë Gjyqësor.

19. Komisioni i përhershëm përgjegjës për çështjet ligjore në Kuvend miraton një rregullore për organizimin dhe funksionimin e nënkomisionit për përzgjedhjen e kandidatëve për anëtarë të Këshillit të Lartë Gjyqësor e cila përmban rregulla për mënyrën e zgjedhjes së anëtarëve të nënkomisionit, metodën e votimit në nënkomision, shortin, verifikimin e gatishmërisë së kandidatëve sipas paragrafit 15 të këtij neni.”

AMENDAMENT 24

1. Në titullin e **NËNSEKSIONIT III**, pas fjalëve “**PEDAGOGËVE TË**”, propozohet të shtohet fjala “**FAKULTETEVE TË**”.

2. Në nenin 36 të projektligjit, i titulluar “Zgjedhja e anëtarëve të Këshillit të Lartë Gjyqësor nga trupa e pedagogëve të drejtësisë dhe të Shkollës së Magjistraturës”, propozohet të riformulohet me përmbajtjen si më poshtë:

“Neni 36

Zgjedhja e anëtarëve të Këshillit të Lartë Gjyqësor nga trupa e pedagogëve të fakulteteve të drejtësisë dhe të Shkollës së Magjistraturës

1. Kuvendi zgjedh 2 anëtarë të Këshillit të Lartë Gjyqësor nga trupa e pedagogëve të fakulteteve të drejtësisë dhe të Shkollës së Magjistraturës.

2. Kandidatët e propozuar sipas pikës 1 të këtij neni duhet të plotësojnë kushtet e mëposhtme:

a) të jenë shtetas shqiptarë;

b) të kenë jo më pak se 15 vjet përvojë profesionale si jurist;

c) në kohën e kandidimit, të jenë pedagogë me kohë të plotë jo më pak se 5 vjet në Fakultetin e Drejtësisë të një Institucioni të Arsimit të Lartë (IAL) ose pedagogë të brendshëm ose të jashtëm jo magjistratë në Shkollën e Magjistraturës;

ç) të jenë personel akademik të kategorisë “profesor” ose “lektor”;

d) në kohën e kandidimit të mos jenë rektor ose drejtor i Shkollës së Magjistraturës

dh) të mos kenë masë disiplinore në fuqi;

e) të mos kenë qënë dënuar me vendim gjyqësor të formës së prerë për kryerjen e një vepre penale;

ë) të mos kenë mbajtur gjatë 10 viteve të fundit funksione politike në administratën publike ose pozicione drejtuese në partitë politike përpara kandidimit;

f) të mos kenë qënë anëtarë, bashkëpunëtorë ose të favorizuar të ish sigurimit të shtetit 2 korrikut 1991 në kuptimin e ligjit “Për të drejtën e informimit për dokumentet e ish sigurimit të shtetit të Republikës Popullore Socialiste të Shqipërisë”;

g) të mos jenë bashkëpunëtorë, informatorë ose agjentë të shërbimeve inteligjente;

gj) në kohën e kandidimit, të mos kenë asnjë anëtar të familjes, sipas kuptimit të ligjit “Për Deklarimin dhe Kontrollin e Pasurive, të Detyrimeve Financiare të të Zgjedhurve dhe të disa Nëpunësve Publikë”, si dhe të afërm të shkallës së parë që është anëtar në detyrë i Këshillit ose kandidat për anëtar.

3. Secili prej institucioneve të arsimit të lartë (IAL) që kanë në përbërje të tyre si njësi kryesore Fakultete të Drejtësisë të akredituar sipas rregullave të legjislacionit në fuqi përzgjedh jo më shumë se 3 kandidatë nga radhët e personelit akademik me kohë të plotë me

kushtin që të mos jenë propozuar nga rradhët e avokatëve ose nga rradhët e organizatave të shoqërisë civile.

4. Shkolla e Magjistraturës përzgjedh jo më shumë se një kandidat nga rradhët e pedagogëve me kohë të plotë, jo magjistrat në detyrë, dhe pedagogëve me kohë të pjesshme me kushtin që të mos jenë magjistratë në detyrë, avokatë ose të punësuar me kohë të plotë në organizatat e shoqërisë civile.

5. Secili prej anëtarëve të personelit akademik të IAL që plotëson kushtet e përmendura në paragrafin 2 të këtij neni dhe që siguron mbështetjen e së paku 3 pedagogëve nga personeli akademik me të drejtë vote, ka të drejtë të kandidojë.

6. Secili prej pedagogëve të Shkollës së Magjistraturës që plotëson kushtet e përmendura në paragrafin 2 të këtij neni dhe që siguron mbështetjen e së paku 3 pedagogëve me të drejtë vote, ka të drejtë të kandidojë.

7. Rektori i IAL dhe Drejtori i Shkollës së Magjistraturës miratojnë formularët tip për dhënien e mbështetjes kandidatëve për anëtarë të Këshillit të Lartë Gjyqësor. Formulari tip nënshkruhet nga anëtari i personelit akademik ose pedagogu i Shkollës së Magjistraturës me të drejtë vote që vendos të mbështesë kandidatin. Anëtari i personelit akademik ose pedagogu i Shkollës së Magjistraturës me të drejtë vote mund të mbështesë vetëm një kandidat.

8. Të gjithë anëtarët e personelit akademik me kohë të plotë, përfshi edhe personelin e kategorisë “asistent lektor”, dhe të gjithë pedagogët me kohë të plotë dhe ata me kohë të pjesshme që nuk janë magjistratë në detyrë të Shkollës së Magjistraturës kanë të drejtë të mbështesin kandidatë dhe të votojnë për përzgjedhjen e kandidatëve nga institucionet përkatëse.”

AMENDAMENT 25

Neni 37

Në nenin 37 të projektligjit, i titulluar “Thirrja për paraqitjen e shprehjes së interesit”, propozohet ndryshimi si më poshtë:

1. **Pika 2 e nenit 37** propozohet të riformulohet si më poshtë:

“2. Jo më vonë se 7 ditë nga shpallja e vendeve vakante, rektori i Institucionit të Arsimit të Lartë që ka Fakultet Drejtësie dhe Drejtori i Shkollës së Magjistraturës shpallin thirrjet për paraqitjen e shprehjeve të interesit nga anëtarët e personelit akademik dhe nga pedagogët e Shkollës së Magjistraturës që plotësojnë kriteret e parashikuara në nenin 36, paragrafi 2 të këtij ligji.”

2. **Pika 3 e nenit 37, propozohet** të riformulohet si më poshtë:

“3. Thirrja shpallet në faqen zyrtare të IAL, të Fakulteteve të Drejtësisë, të Shkollës së Magjistraturës dhe i dërgohet secilit prej anëtarëve të personelit akademik dhe secilit prej pedagogëve të Shkollës së Magjistraturës në adresën elektronike.”

3. **Pas pikës 4 të nenit 37 shtohet pika 5** e riformuluar si më poshtë:

“Moshpallja e thirrjes në afatin ligjor përbën shkelje disiplinore për rektorin e IAL dhe Drejtorin e Shkollës së Magjistraturës.”

AMENDAMENT 26

Neni 38

Në nenin 38 të projektligjit, i titulluar “Shpallja e thirrjes për paraqitjen e shprehjes së interesit nga Ministri”, propozohen ndryshimet si më poshtë:

1. Në pikën 1 të nenit 38, fjalët “*që ofron program studimi në drejtësi*”, zëvendësohen me fjalët “*në përbërjen e të cilit ka fakultet drejtësie*” dhe fjalët “*për çështjet e drejtësisë*” zëvendësohet me “*I Drejtësisë*”
2. Në pikën 2 të nenit 38, fjalët “*ose departamentit*”, propozohen të hiqen.
3. Pika 3 e nenit 38, propozohet të hiqet.

AMENDAMENT 27

Neni 39

Neni 39 i projektligjit, i titulluar “Paraqitja dhe trajtimi i shprehjes së interesit”, propozohen ndryshimet si më poshtë:

1. Pika 3 e nenit 39, gërma ç) propozohet të ndryshojë me përmbajtjen si më poshtë:
“ç) *një deklaratë përkundrejt përgjegjësisë ligjore që nuk kanë qënë anëtarë, bashkëpunëtorë ose të favorizuar të ish sigurimit të shtetit para 2 korrikut 1991, në kuptimin e ligjit “Për të drejtën e informimit për dokumentet e ish sigurimit të shtetit të Republikës Popullore Socialiste të Shqipërisë”.*”
2. Në pikën 3 të nenit 39 pas gërmës d) shtohet gërma dh) me përmbajtjen si më poshtë:
“dh) *çdo dokument tjetër që vërteton përmbushjen e kushteve ligjore të parashikuara në nenin 36 të këtij ligji.*”

AMENDAMENT 28

Neni 40

Në nenin 40 të projektligjit, i titulluar “Verifikimi i plotësimit të kriterëve ligjore”, propozohen ndryshimet si më poshtë:

1. Në pikën 1 të nenit 40, fjala “*juridik*” propozohet të zëvendësohet me fjalët “*i drejtësisë*”.
2. Në pikën 4 të nenit 40, propozohet që pas fjalës “*të pranishëm*” të vendoset shenja e pikësimit “*pikë*”. Dhe fjalët “*Dekanati mund të vendosë të dëgjojë parashkrimin e platformës personale të qëllimeve dhe objektivave që propozojnë të ndjekin kandidatët*”, propozohet të hiqen.
3. Në pikën 5 të nenit 40, propozohet të shtohet një fjali e dytë, me riformulimin si më poshtë:

“Në rastin e kandidimit të dekanit, detyrat e tij kryhen prej një nga zëvendës dekanët.”

- 4. Në pikën 6 të nenit 40**, në rreshtin e tretë, propozohet që pas fjalës “kandidatëve” të shtohen fjalët “*të shoqëruar me një raport që shpjegon plotësimin ose mosplotësimin e kushteve nga secili kandidat*”.
- 5. Në pikën 8 të nenit 40**, në fjalinë e tretë, pas fjalës “*të parashikuara*” propozohet të shtohen fjalët “*në gjermën 6 të këtij neni*”

AMENDAMENT 29

Neni 41

Në nenin 41 të projektligjit të titulluar “Ankimet kundër vendimeve të përjashtimit”, propozohen ndryshimet si më poshtë:

- 1. Pika 1 riformulohet** si më poshtë:

“Ankimet kundër vendimeve të dekanatit ose të Këshillit Pedagogjik të Shkollës së Magjistraturës për përjashtimin e kandidatëve për shkelje të rënda procedurale bëhen përkatësisht pranë rektorit të IAL dhe Kryetarit të Këshillit Drejtues të Shkollës së Magjistraturës jo më vonë se 5 ditë nga dita e njoftimit të vendimit.”

- 2. Në pikën 2 të nenit 41**, propozohet të hiqet fjalia e dytë “*Vendimi i tyre është përfundimtar dhe I formës së prerë*”

AMENDAMENT 30

Neni 42

Në nenin 42 të projektligjit, të titulluar “Përzgjedhja e kandidatëve nga fakultetet ose departamentet e drejtësisë dhe nga Shkolla e Magjistraturës”, propozohen ndryshimet si më poshtë:

- 1. Në titullin e nenit 42**, propozohet të hiqen fjalët “ose departamentet”.
- 2. Në pikën 1 të këtij neni**, fjalët “*ose të departamentit të drejtësisë*” propozohet të hiqen.
- 3. Në pikën 7 të nenit 42**, në fjalinë e fundit, fjala “*Drejtues*” zëvendësohet me fjalën “*Pedagogjik*”.

AMENDAMENT 31

Neni 43

Në nenin 43 të projektligjit, të titulluar “Kuorumi”, propozohen ndryshimet si më poshtë:

Në pikën 1, 2 dhe 3 të nenit 43, fjala “*Drejtues*” zëvendësohet me fjalën “*Pedagogjik*”.

AMENDAMENT 32

Neni 44

Në nenin 44 të projektligjit, të titulluar “Procesi i votimit”, propozohen ndryshimet si më poshtë:

1. **Pika 3 e nenit 44**, propozohet të riformulohet me përmbajtjen sa më poshtë:

“3. Për administrimin e procesit të votimit krijohet një komision votimi i përbërë nga anëtarë të personelit akademik që nuk kandidojnë. Komisioni i votimit ndihmohet në ushtrimin e funksioneve të tij nga administrata e fakultetit.”

2. **Në pikën 4 të nenit 44**, propozohet që fjalët “Komisionit Parlamentar të çështjeve ligjore, administratën publike dhe të drejtat e njeriut” zëvendësohet me “Komisionit të përhershëm përgjegjës për çështjet ligjore”.

3. **Pika 8 e nenit 44** propozohet të ndryshohet me përmbajtje si më poshtë:

“8. Rregullat e parashikuara në pikat 1 deri në 7 të këtij neni për procesin e votimit nga Asambleja e Personelit Akademik të fakultetit zbatohen edhe për procesin e votimit nga Këshilli Pedagogjik i Shkollës së Magjistraturës. Në këtë rast, përgjegjësitë e parashikuara nga pikat 2 dhe 5 të këtij neni për rektorin e IAL ushtrohen nga Kryetari i Këshillit Drejtues. Në rastin e zgjedhjeve në Shkollën e Magjistraturës, krijohet një komision votimi i cili zgjidhet me short nga anëtarët e Këshillit Pedagogjik. Komisioni i votimit ndihmohet në ushtrimin e funksioneve të tij nga administrata e Shkollës së Magjistraturës. Në rast pamundësie, anëtarët e komisionit të votimit zëvendësohen nga anëtarë të tjerë të Këshillit Pedagogjik të zgjedhur me short.

4. **Pika 9 e nenit 44** propozohet të ndryshohet me përmbajtje si më poshtë:

“9. Ministri i Drejtësisë ose persona të autorizuar prej tij, 2 anëtarë të Komisionit të përhershëm përgjegjës për çështjet ligjore, njëri prej të cilëve i përket opozitës, mund të marrin pjesë si vëzhgues në mbledhjen e Këshillit Pedagogjik për përzgjedhjen e kandidatit të Shkollës së Magjistraturës pa autorizim paraprak të Kryetarit të Këshillit.”

AMENDAMENT 33

Neni 45

Në nenin 45 të projektligjit, i titulluar “Numërimi i votave dhe shpallja e rezultatit”, propozohen ndryshimet si më poshtë:

1. **Në pikat 1 dhe 6** të tij, propozohet që fjala “Drejtues” të zëvendësohet me fjalën “Pedagogjik”.
2. **Në pikën 2** propozohet të hiqet fjala “prima facie”

AMENDAMENT 34

Neni 46

Neni 46 i projektligjit, i titulluar “Ankimet kundër vendimeve të Asamblesë së Personelit Akademik ose të Këshillit Drejtues”, propozohet të riformulohet:

“Neni 46

Ankimet kundër vendimeve të Asamblesë së Personelit Akademik ose të Këshillit Pedagogjik

1. *Ankimet për shkelje procedurale që lidhen me thirrjen e mbledhjes, verifikimin e pjesëmarrjes, të votimit, numërimit të votave, të konstatimit dhe shpalljes e pavlefshmërisë dhe shpalljen e rezultatit gjatë mbledhjes së Asamblesë së Personelit Akademik për IAL-të ose të Këshillit Pedagogjik të Shkollës së Magjistraturës, bëhen pranë Gjykatës Administrative të Apelit.*
2. *Gjykata Administrative e Apelit vendos brenda 7 ditëve nga dita e dorëzimit të ankimit. Gjykata mund të vendosë përsëritjen e mbledhjes së Asamblesë së Personelit Akademik dhe të Këshillit Pedagogjik të Shkollës së Magjistraturës vetëm në qoftë se shkeljet procedurale të parashikuara në pikën 1 të këtij neni vërtetohen se janë të tilla që kanë ndikuar ose mund të kishin ndikuar në rezultatin e zgjedhjeve. Vendimi i saj është përfundimtar dhe i formës së prerë.*
3. *Në rast se Gjykata Administrative e Apelit vendos përsëritjen e zgjedhjeve ato zhvillohen jo më vonë se 7 ditë nga dita e njoftimit të vendimit të gjykatës.”*

AMENDAMENT 35

Neni 48

1. *Në nenin 48 të projektligjit, të emërtuar “Thirrja e mbledhjes së posaçme të drejtuesve të institucioneve për përzgjedhjen përfundimtare të kandidatëve”, në pikën 1, në fjalinë e parë, propozohet që fjalët “ose drejtuesit e departamenteve të drejtësisë”, të hiqen.*
2. *Pas pikës 5 të nenit 48, shtohet një paragraf i ri me përmbajtjen si më poshtë:
“6. Mbledhja e Posaçme e drejtuesve të Institucioneve kryen procedurë të përbashkët për të dy kategoritë e kandidatëve për anëtar të Këshillit të Lartë Gjyqësor dhe Këshillit të Lartë të Prokurorisë në rast të krijimit të vendeve vakante për Këshillat në të njëjtën kohë.”*

AMENDAMENT 36

Neni 50

Në nenin 50 të projektligjit, i titulluar “Procesi i votimit”, propozohen ndryshimet me përmbajtjes si vijon:

1. **Pika 3 e nenit 50** propozohet të riformulohet si vijon:
“3. Përfaqësuesit e IAL-ve publike dhe të Shkollës së Magjistraturës votojnë për kandidatët nga IAL-të publike dhe Shkolla e Magjistraturës. Përfaqësuesit e IAL-ve jo publike votojnë për kandidatët nga IAL-të jo publike.”
2. **Pika 5 e nenit 50** propozohet të riformulohet si vijon:
“5. Për administrimin e procesit të votimit krijohet një komision votimi i përbërë nga trupa e pedagogëve të IAL-ve publike, jopublike dhe Shkollës së Magjistraturës që nuk kandidojnë. Komisioni i votimit ndihmohet në punën e tij nga administrata e Kuvendit.”
3. **Në pikën 6 të nenit 50** propozohet që fjalët “Komisionit Parlamentar për çështjet ligjore, administratën publike dhe të drejtat e njeriut” të zëvendësohet me fjalët “Komisioni i përhershëm përgjegjës për çështjet ligjore në Kuvend”.

AMENDAMENT 37

Neni 51

Në nenin 51 të projektligjit, të titulluar “Numërimi i votave dhe shpallja e rezultatit”, propozohen ndryshimet si më poshtë:

Në pikën 2 të nenit 51, propozohet që fjala “*prima facia*” të hiqet.

2. Pika 5 e nenit 51, propozohet të riformulohet me përmbajtje si vijon:

“5. Qohen të përzgjedhur 7 kandidatët nga IAL-të publike ose Shkolla e Magjistraturës dhe 3 kandidatët nga IAL-të jo publike që kanë marrë numrin më të madh të votave. Në qoftë se dy ose më shumë kandidatë kanë marrë të njëjtin numër votash, fituesi përcaktohet me short midis tyre. Në qoftë se nuk ka kandidatë të mjaftueshëm nga IAL-të jo publike për të plotësuar kuotat e parashikuara në këtë paragraf, vendet e mbetura bosh plotësohen nga kandidatët e IAL-ve publike.”

3. Pika 8 e nenit 51, propozohet të shtohet me përmbajtje si vijon:

“8. Krahas listës me emrat e kandidatëve të përzgjedhur, Mbledhja e Posaçme harton një raport të vlerësimit të shkallës së përmbushjes së kriterëve etike e profesionale të kandidatëve. Vlerësimi i kriterëve etike dhe profesionale të kandidatëve bëhet duke zbatuar, për aq sa është e mundur dhe me ndryshimet e nevojshme, kërkesat e nenit 34 të këtij ligji.”

AMENDAMENT 38

Neni 52

Neni 52 i projektligjit, të titulluar “Ankimet kundër vendimeve të mbledhjes së posaçme”, propozohen ndryshimet me përmbajtjen sa më poshtë:

1. Propozohet të hiqet pika 4 e këtij neni.

AMENDAMENT 39

Neni 53

Neni 53, i titulluar “Vendimmarrja nga Kuvendi”, propozohet të riformulohet me përmbajtjen me ndryshimet e mëposhtme:

“Neni 53

Përzgjedhja e anëtarit të Këshillit të Lartë Gjyqësor nga trupa e pedagogëve të fakulteteve të Drejtësisë dhe Shkollës së Magjistraturës

1. *Kandidatët e përzgjedhur nga mbledhja e posaçme sipas parashikimeve të nenit 48 dhe raporti i vlerësimit sipas nenit 51, pika 8 të këtij ligji, i përcillen Sekretarit të Përgjithshëm të Kuvendit një listë me emrat e kandidatëve që kanë marrë pikët më të larta, por jo më shumë se 10 kandidatë dhe në çdo rast jo më pak se trefishi i numrit të vendeve vakante. Lista dhe raporti i vlerësimit regjistrohet në regjistrin e protokollit të Kuvendit të Shqipërisë. Asaj i*

bashkëngjiten kopjet origjinale, ose të noterizuara, të dokumentacionit të çdo kandidati, së bashku me inventarin e dosjes së tij.

2. *Rregullat e parashikuara në nenin 35, nga pika 2 deri në pikën 19, zbatohet edhe për përzgjedhjen e anëtarit të Këshillit të Lartë gjyqësor nga trupa e pedagogëve të fakulteteve të drejtësisë dhe Shkollës së Magjistraturës.”*

AMENDAMENT 40

Neni 54

Neni 54, i titulluar “Zgjedhja e anëtarit të Këshillit të Lartë Gjyqësor që përfaqëson shoqërinë civile dhe kushtet për t’u zgjedhur”, propozohet të riformulohet me përmbajtjen si më poshtë:

“Neni 54

Zgjedhja e anëtarit të Këshillit të Lartë Gjyqësor që përfaqëson shoqërinë civile dhe kushtet për t’u zgjedhur

1. *Kuvendi zgjedh 1 anëtar të Këshillit të Lartë Gjyqësor nga anëtarët e organizatave të shoqërisë civile të rregjistruara sipas legjislacionit përkatës, të cilët punojnë në fushën e sistemit të drejtësisë ose të të drejtave të njeriut dhe që kanë zbatuar projekte në fushë, të paktën 5 vitet e fundit.*

2. *Kandidatët nga shoqëria civile duhet të plotësojnë kushtet e mëposhtme:*

a) *të jenë shtetas shqiptarë;*

b) *të kenë përfunduar ciklin e dytë të studimeve universitare për drejtësi me diplomë “master i shkencave”, ose diplomë të njësuar ose studimet universitare për drejtësi jashtë shtetit dhe ka marrë një diplomë të njësuar sipas rregullave për njësimin e diplomave, të parashikuara me ligj;*

c) *të ketë të paktën 15 vite përvojë pune në profesion si jurist;*

ç) *të kenë një profil të spikatur shoqëror, integritet të lartë moral dhe përgatitje të lartë profesionale në fushën e drejtësisë dhe të drejtave të njeriut;*

d) *në kohën e kandidimit të jenë të punësuar ose të angazhuar për të paktën 5 vjet, me kohë të plotë ose me kohë të pjesshme pa ndërprerje, në një organizatë të shoqërisë civile për fusha të lidhura me sistemin e drejtësisë ose të drejtat e njeriut.*

dh) *në kohën e kandidimit të mos kenë ushtruar në mënyrë aktive profesionin e avokatit për të paktën 2 vjet me përjashtim të atyre të angazhuar në organizata ose klinika që ofrojnë ndihmën ligjore falas ose për funksion të organizatës*

e) *të mos jenë kandidatë të propozuar nga avokatia ose trupa e pedagogëve të fakulteteve të drejtësisë;*

ë) *të mos kenë qënë dënuar më parë me vendim gjyqësor të formës së prerë për kryerjen e një vepre penale;*

f) *të mos kenë mbajtur funksione politike në administratën publike ose pozicione drejtuese në partitë politike, gjatë 10 viteve të fundit përpara kandidimit*

g) *të mos kenë qënë anëtarë, bashkëpunëtorë ose të favorizuar të ish sigurimit të shtetit para 2 korrikut 1991 në kuptimin e ligjit “Për të drejtën e informimit për dokumentet e ish sigurimit të shtetit të Republikës Popullore Socialiste të Shqipërisë”;*

gj) *të mos jenë bashkëpunëtorë, informatorë ose agjentë të shërbimeve të inteligjencës*

h) *në kohën e kandidimit, të mos kenë asnjë anëtar të familjes, sipas kuptimit të ligjit “Për Deklarimin dhe Kontrollin e Pasurive, të Detyrimeve Financiare të të Zgjedhurve dhe të disa Nëpunësve Publikë”, si dhe të afërm të shkallës së parë që është anëtar në detyrë i Këshillit ose kandidat për anëtar.*

3. Përfaqësuesit nga rradhët e organizatave të shoqërisë civile japin dorëheqjen nga çdo pozicion drejtues ose zbatues në këto organizata, nëse zgjidhen anëtarë të Këshillit të Lartë Gjyqësor.

4. Ka të drejtë të kandidojë, çdo anëtar i organizatës së shoqërisë civile që plotëson kushtet e përmendura në pikën 2 të këtij neni dhe që siguron mbështetjen e së paku 3 (tre) organizatave të shoqërisë civile që punojnë në fusha të lidhura me sistemin e drejtësisë ose të drejtat e njeriut.

5. Sekretari i Përgjithshëm i Kuvendit miraton formularin tip për dhënien e mbështetjes kandidatëve për anëtarë të Këshillit të Lartë Gjyqësor nga shoqëria civile. Formulari tip nënshkruhet nga përfaqësuesi ligjor i secilës prej organizatave të shoqërisë civile të cilat vendosin të mbështesin një koleg.

AMENDAMENT 41

Neni 55

Në nenin 55 të projektligjit, i titulluar “**Thirrja për paraqitjen e shprehjes së interesit**”, , propozohet ndryshimi si më poshtë:

Në pikën 1 të nenit 55, fjala “3 (tre)” zëvendësohet me fjalët “4 (katër)”.

AMENDAMENT 42

Neni 56

Në nenin 56 të projektligjit, i titulluar “Paraqitja dhe shqyrtimi i shprehjes së interesis”, propozohen ndryshimet si më poshtë:

1. Pika 1 e nenit 56 propozohet të ndryshohet me përmbajtjen si më poshtë:

“1. Jo më vonë se 15 ditë nga shpallja e thirrjes për pranimin e shprehjeve të interesit, anëtarët e shoqërisë civile shprehin interesin e tyre përmes një kërkesë me shkrim drejtuar Avokatit të Popullit”

2. Në pikën 3 të nenit 56, gërma ç) propozohet të riformulohet si më poshtë:

“ç) një deklaratë përkundrejt përgjegjësisë ligjore që nuk kanë qënë anëtarë ose bashkëpunëtorë të ish sigurimit të shtetit para 2 korrikut 1991 në kuptimin e ligjit “Për të drejtën e informimit për dokumentet e ish sigurimit të shtetit të Republikës Popullore Socialiste të Shqipërisë”;

3. Në pikën 3 pas gërmës d) shtohet gërma dh) me përmbajtje si më poshtë:

“dh) çdo dokument tjetër që vërteton përmbushjen e kushteve ligjore të parashikuara në nenin 54, paragrafi 2 të këtij ligji”.

4. Në pikën 6, në fund të fjalisë së fundit, pas fjalës “të deklaruar” propozohet të shtohen fjalët “brenda një afati 5 ditor nga dita e njoftimit nga Avokati i Popullit”

5. Pika 10 e nenit 56, riformulohet me përmbajtjen si më poshtë:

“10. Brenda 3 ditëve, nga dita e shpalljes së njoftimit për dorëzimin e shprehjeve të interesit për anëtar të Këshillit të Lartë Gjyqësor nga shoqëria civile, Avokati i Popullit publikon thirrjen për shprehje interesi për anëtar të Komisionit të shoqërisë civile për verifikimin

paraparak nga organizatat e shoqërisë civile sipas përcaktimit të nenit 54, pika 1 të këtij ligji. Thirrja publikohet në faqen zyrtare të Avokatit të Popullit si dhe në një nga gazetatat me tirazhin më të lartë. Njoftimi u dërgohet të gjitha organizatave të shoqërisë civile në adresat e elektronike të tyre zyrtare. Shprehja e interesit duhet të paraqitet nga organizatat e shoqërisë civile brenda 7 ditëve dhe duhet të përmbajë dokumentacionin përkatës që vërteton plotësimin e kriterëve që parashikohen në nenin 54, pika 1 e këtij ligji dhe ato të parashikuara në këtë pikë.”

6. Pas pikës 10 të nenit 56, propozohet të shtohen pikat 11, 12, 13, 14 dhe 15 me përmbajtjen si vijon:

“ 11. Avokati i Popullit verifikon brenda 10 ditëve plotësimin e kriterëve nga organizatat që kanë shprehur interesin për të qënë pjesë e Komisionit të verifikimit paraparak të shoqërisë civile. Në rast se më shumë se 5 organizata që kanë shprehur interesin plotësojnë kriteret e parashikuara në pikën 10 të këtij neni, mbledhja e parë e këtij Komisioni përzgjedh me votim të fshehtë organizatat që do të jenë anëtarë të këtij komisioni. Pesë organizatat që do të marrin më shumë vota, konsiderohen të përzgjedhura si anëtarë të Komisionit të shoqërisë civile. Në rast të barazimit të votave, votimi përsëritet midis organizatave me vota të njëjta.

12. Kryetar i Komisionit të shoqërisë civile për verifikimin paraparak zgjidhet nga vetë Komisioni. Organizata e shoqërisë civile do të përfaqësohet nga përfaqësuesi i saj ligjor. Anëtari zëvendësues i këtij Komisioni është zëvendësi i tij me autorizim nga përfaqësuesi ligjor.

13. Mosushtrimi i kompetencave sipas këtij ligji nga Avokati i Popullit brenda afateve të përcaktuara, përbën shkelje disiplinore dhe në çdo rast është Kryetari i Këshillit të Emërimeve të Drejtësisë, ushtron kompetencat e parashikuara në këtë nen brenda 3 ditëve nga përfundimi i afatit të përcaktuar për Avokatin e Popullit në këtë ligj.

14. Në rastet e konfliktit të interesit, papajtueshmërisë ose heqjes dorë të anëtarit të Komisionit, rregullimet ligjore të parashikuara në nenet 28 dhe 29 të këtij ligji do të aplikohen për aq sa gjejnë zbatim.

15. Komisioni i Pavarur Ad hoc kryen procedurë të përbashkët për verifikimin paraparak të dy kategorive të kandidatëve për anëtar të Këshillit të Lartë Gjyqësor dhe Këshillit të Lartë të Prokurorisë në rast të krijimit të vendeve vakante për Këshillat në të njëjtën kohë. “

AMENDAMENT 43

Neni 57

Neni 57 i projektligjit, i titulluar “Verifikimi i plotësimit të kushteve ligjore nga Komisioni i Shoqërisë civile pranë Avokatit të Popullit”, propozohet të riformulohet me përmbajtjen si më poshtë:

“Neni 57

*Verifikimi paraparak i plotësimit të kushteve ligjore nga Komisioni i Shoqërisë civile
pranë Avokatit të Popullit*

1. Komisioni i shoqërisë civile për verifikimin paraprak, verifikon nëse kandidatët e shoqërisë civile për anëtar të Këshillit të Lartë Gjyqësor i plotësojnë kushtet dhe kriteret ligjore sipas parashikimeve ligjore të nenit 54.

2. Me përfundimin e procedurës së verifikimit paraprak, Komisioni i Shoqërisë civile bën menjëherë publike emrat e kandidatëve që plotësojnë kushtet ligjore për të qenë anëtarë të Këshillit të Lartë Gjyqësor në faqen zyrtare të Avokatit të Popullit dhe atë të Kuvendit. Komisioni i Shoqërisë civile i komunikon individualisht kandidatëve, rezultatit e verifikimit të të plotësimit ose jo të kushteve ligjore si dhe shkaqet e përjashtimit të tyre.

3. Ankimet kundër vendimit për përjashtimin e kandidatëve vetëm për shkelje të rënda procedurale bëhen në Gjykatën Administrative të Apelit jo më vonë se 5 ditë nga dita e njoftimit të vendimit të kontestuar. Gjykata Administrative e Apelit vendos brenda 7 ditëve nga dita e dorëzimit të ankimit. Vendimi i saj është përfundimtar dhe i formës së prerë. Ankimi nuk pezullon zhvillimin e procedurës së vlerësimit dhe të verifikimit paraprak të kryer nga Komisioni i Shoqërisë Civile sipas këtij neni.

4. Komisioni i Shoqërisë civile bën verifikimin paraprak të kriterëve profesionale dhe morale dhe i rendit në listë sipas parashikimeve të nenit 34 të këtij ligji. Komisioni i shoqërisë civile organizon seancë publike me secilin kandidat që plotëson kriteret formale ligjore. Kandidatët nëpërmjet seancës publike shpalosin platformën e tyre. Procesi i dëgjësive publike është i hapur për mediat dhe të gjithë vëzhguesit e tjerë që shprehin interes për të ndjekur procesin.

5. Anëtarët e Komisionit të shoqërisë civile votojnë në mënyrë individuale dhe të fshehtë për mënyrën e renditjes së kandidatëve.

6. Komisioni i Shoqërisë civile e ushtron veprimtarinë e tij në mënyrë kolegjiale sipas rregullave dhe procedurave të parashikuara në legjislacionin për organizimin dhe funksionimin e organeve kolegjiale për aq sa nuk është parashikuar ndryshe në këtë ligj.”

AMENDAMENT 44

Neni 58

Neni 58 i projektligjit, i titulluar “Vendimmarrja nga Kuvendi” propozohet të riformulohet me përmbajtjen si më poshtë:

“Neni 58

Përzgjedhja e anëtarit të Këshillit të Lartë Gjyqësor nga rradhët e përfaqësuesve të shoqërisë civile

1. Kryetari Komisionit të shoqërisë civile i përcjell Sekretarit të Përgjithshëm të Kuvendit një listë me emrat e jo më shumë se 10 kandidatëve që kanë marrë më shumë pikë, por në çdo rast jo më pak se trefishi i numrit të vendeve vakante. Lista dhe raporti i vlerësimit regjistrohen në regjistrin e protokollit të Kuvendit të Shqipërisë. Listës i bashkëngjitet një kopje origjinale, ose e noterizuar, e dokumentacionit të çdo kandidati të përzgjedhur, së bashku me inventarin e dosjes së tij.

2. Rregullat e parashikuara në nenin 35 të këtij ligji, nga pika 2 deri në pikën 19, zbatohet edhe për përzgjedhjen e anëtarit të Këshillit të Lartë Gjyqësor nga rradhët e përfaqësuesve të shoqërisë civile.”

AMENDAMENT 45

Neni 59

Në nenin 59 të projektligjit, i titulluar “Kryetari i Këshillit të Lartë Gjyqësor”, propozohet ndryshimi si më poshtë:

Pas pikës 1 të nenit 59, propozohet të shtohet pika 2, me përmbajtjen si më poshtë:

“2. Kryetari i Këshillit gëzon pagën dhe përfitimet e Kryetarit të Gykatës së Lartë.”

AMENDAMENT 46

Neni 92

Në nenin 92 të projektligjit, i titulluar “Sistemi elektronik i teknologjisë së informacionit”, propozohet të ndryshohet me përmbajtje si më poshtë:

“1. Këshilli i Ministrave, miraton rregulla për politikat e përgjithshme shtetërore për sistemin e teknologjisë së informacionit për sistemin e drejtësisë, që ndër të tjerash parashikojnë:

a. masat mbrojtëse të cilat sigurojnë vetëm akses të organeve të sistemit të drejtësisë, përveç rasteve kur të dhënat janë me natyrë statistikore ose kur parashikohet ndryshe në ligj;

b. sigurimin e aksesit të plotë të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë në të dhënat që përmbajnë të gjithë sistemet e teknologjisë së informacionit në lidhje me Këshillin e Lartë Gjyqësor, gjykatat, Këshillin e Lartë të Prokurorisë dhe zyrat e prokurorisë;

c. garantimin e mbrojtjes të të dhënave personale dhe konfidencialitetin si dhe mundësinë e çdo personi për të pasur një proces të rregullt gjyqësor ose mundësinë e një autoriteti publik për kryerjen e një hetimi penal;

ç. Për organizimin dhe funksionimin e Qendres së teknologjisë dhe informacionit për sistemin e drejtësisë pranë njërit prej institucioneve të drejtësisë dhe të përcaktojë kompetencat saj.

2. Në përputhje me politikat e përgjithshme në fushën e teknologjisë dhe sigurisë së informacionit, Këshilli i Lartë Gjyqësor në bashkëpunim me Qendren për Zgjidhjen e Çështjeve të Teknologjisë dhe Informacionit është përgjegjës për:

a) zhvillimin ose pjesëmarrjen në zhvillimin e sistemit elektronik të teknologjisë së informacionit për përdorim në gjykata;

b) menaxhimin, koordinimin, monitorimin dhe mbikëqyrjen e përdorimit të teknologjisë së informacionit në gjykata;

c) përcaktimin e sistemit të zbatueshëm të sistemit elektronik të teknologjisë së informacionit të çështjeve dhe kujdeset që sistemi të përdoret në çdo gjykatë;

ç) përcaktimin e rregullave për funksionimin, dhe sigurinë e sistemit elektronik të menaxhimit të çështjeve dhe për mbrojtjen e të dhënave personale të përdorura dhe të ruajtura nga sistemi;

d) mirëmbajtjen e sistemit elektronik i teknologjisë së informacionit të çështjeve në përputhje me rregullat e parashikuara në gjermën b, të këtij neni;

dh) ofrimin e asistencës teknike për gjykatat në përdorimin e sistemit elektronik të menaxhimit të çështjeve;

e) përmirësimin periodik të sistemit, për të siguruar zbatimin e kërkesave funksionale të gjykatave, të vetë Këshillit dhe të organeve të tjera brenda sistemit të drejtësisë si dhe për të reflektuar ndryshimet në ligjet procedurale;

ë) sigurimin e saktësisë dhe sigurisë së të dhënave dhe mbrojtjen e të dhënave personale;

f) garantimin që sistemi elektronik i teknologjisë së informacionit të të dhënave gjeneron informacione statistikore të cilat janë të nevojshme për punën e Këshillit të Lartë Gjyqësor dhe të organeve të tjera dhe që përputhen me standartet evropiane për treguesit e punës së gjyqësorit të tilla si norma e evadimit të çështjeve, numri i çështjeve për gjyqtar, kohëzgjatja mesatare e çështjeve dhe kohëzgjatja e çështjeve në proces në raport me kohëzgjatjen mesatare etj;

g) përcaktimin e rregullave për përdorimin e detyrueshëm të sistemit elektronik të menaxhimit të çështjeve, njësimin e futjes së të dhënave dhe për saktësinë e të dhënave.”

AMENDAMENT 47

Neni 101

Në nenin 101 të projektligjit, i titulluar “Përbërja e Këshillit të Lartë Gjyqësor dhe Mandati i Anëtarëve”, propozohen ndryshimet si më poshtë:

1. **Pika 3 e nenit 101** propozohet të ndryshohet më përmbajtje si më poshtë:

“3. Anëtarët joprokurorë që zgjidhen nga rradhët e avokatëve, trupa e pedagogovë të fakulteteve të drejtësisë dhe të Shkollës së Magjistraturës si dhe shoqërisë civile zgjidhen nga Kuvendi bazuar në një proces vlerësimi paraprak të kushteve dhe kritereve ligjore sipas rregullave të parashikuara në këtë ligj.”

2. **Pika 4 dhe 5 e nenit 101**, propozohen të hiqen dhe pika 6 bëhet pika 4.

AMENDAMENT 48

Neni 102

Në nenin 102 të projektligjit, i titulluar “**Statusi i anëtarëve të Këshillit të Lartë të Prokurorisë**”, propozohet ndryshimi si më poshtë:

1. **Pika 3 e nenit 102** propozohet të ndryshohet me përmbajtje si më poshtë:

“3. Anëtari prokuror i Këshillit nuk i nënshtrohet vlerësimit etik dhe profesional të veprimtarisë gjatë kohës së shërbimit si anëtar. Performanca e tyre gjatë kohës së shërbimit si anëtarë të Këshillit merret në konsideratë në rast të transferimit ose promovimit sipas ligjit Për Statusin e Gjyqtarit dhe Prokurorit.”

2. **Pika 4 e nenit 102**, propozohet të ndryshohet me përmbajtje si më poshtë:

“4. Anëtari prokuror, në përfundim të mandatit, kthehet në vëndin e mëparshëm të punës. Mandati i prokurorit të Posaçëm pezullohet gjatë kohës që ushtron funksionin si anëtar i Këshillit të Lartë të Prokurorisë. Anëtari gjyqtar i Këshillit nuk mund të transferohet, të ngrihet në detyrë ose të delegohet gjatë 3 viteve pas përfundimit të mandatit.”

3. **Pas pikës 4 të nenit 102, shtohet pika 5**, me përmbajtjen si më poshtë:

“5. Anëtari joprokuror, që përpara emërimit punonte me kohë të plotë në sektorin publik, rikthehet në vëndin e mëparshëm të punës ose në pamundësi, në një detyrë të barazvlefshme me të. “

AMENDAMENT 49

Neni 105

Në nenin 105 i projektligjit, i titulluar “**Zgjedhja e anëtarëve prokurorë të Këshillit të Lartë të Prokurorisë dhe kushtet për t’u zgjedhur**”, propozohen ndryshimet si më poshtë:

1. Pika 1, gërma “b” e nenit 105 propozohet të ndryshohet me përmbajtje si më poshtë:
“b) dy prej të zgjedhurve janë prokurorë të Prokurorisë pranë gjykatave të apelit duke përfshirë edhe Prokurorinë e Posaçme për luftën kundër korrupsionit dhe krimit të organizuar. Së paku 1 prej tyre është prokuror në një Prokurori pranë një gjykate apeli jashtë Tiranës;”

2. Pika 2 gërma “dh” e nenit 105, propozohet të ndryshohet me përmbajtje si më poshtë:
“dh) të mos kenë qënë anëtarë, bashkëpunëtorë ose të favorizuar të ish sigurimit të shtetit para 2 korrikut 1991 në kuptimin e ligjit “Për të drejtën e informimit për dokumentet e ish sigurimit të shtetit të Republikës Popullore Socialiste të Shqipërisë”;”

3. Në pikën 2 gërmën “ë” të nenit 105, pas fjalës “*kandidat*” propozohet të shtohen fjalët “*për anëtar*”

AMENDAMENT 50

Neni 108

Në nenin 108 të projektligjit, i titulluar “**Paraqitja dhe shqyrtimi i shprehjes së interesit**” propozohet ndryshimi si më poshtë:

Në pikën 3, gërma “d”, fjalët “*para vitit 1990*” zëvendësohen me fjalët “*përpara 2 korrikut 1991*”.

AMENDAMENT 51

Neni 110

Neni 110 i projektligjit “**Ankimet kundër vendimeve të përjashtimit**”, propozohet të bëhen ndryshimet si më poshtë:

1. Pika 1 e nenit 110 ndryshohet me përmbajtjen si më poshtë:
“1. Ankimet kundër vendimeve për përjashtimin e kandidatëve vetëm për shkelje të rënda proceduriale bëhen në Gjykatën Administrative të Apelit jo më vonë se 5 ditë nga dita e njoftimit të vendimit.”

2. Pas pikës 2 shtohet pika 3 me përmbajtjen si më poshtë:

“3. Ankimi nuk pezullon zhvillimin e procedurës së vlerësimit dhe të verifikimit paraprak të kryer nga Komisioni i Kualifikimit sipas nenit 105 të këtij ligji.”

AMENDAMENT 52

Neni 115

Në nenin 115 të projektligjit i titulluar “Numërimi i votave dhe shpallja e rezultatit”, propozohet ndryshimi si më poshtë:

Në pikën 3, propozohet të hiqen fjalët “*prima facia*”

AMENDAMENT 53

Neni 117

Neni 117 i projektligjit, i titulluar “**Zgjedhja e anëtarit të Këshillit të Lartë të Prokurorisë që përfaqëson avokatinë dhe kushtet për t’u zgjedhur**”, propozohet të ndryshojë me përmbajtje si më poshtë:

“Neni 117

Verifikimi dhe vlerësimi paraprak i kandidatëve për anëtarë të Këshillit të Lartë të prokurorisë nga avokatia dhe kushtet për tu zgjedhur

1. Kuvendi zgjedh 2 anëtarë të Këshillit të Lartë të prokurorisë nga rradhët e avokatëve të cilët plotësojnë kushtet e parashikuara nga Kushtetuta dhe nga parashikimet e këtij neni.
2. Për verifikimin paraprak të plotësimin të kushteve ligjore nga kandidatët dhe për vlerësimin paraprak të integritetit moral e profesional të tyre, krijohet një Komision i Pavarur Ad Hoc sipas parashikimeve të nenit 121 të këtij ligji.
3. Avokatët që kandidojnë për pozicionin e anëtarit të Këshillit të Lartë të Prokurorisë duhet të plotësojnë kushtet e mëposhtme:
 - a) të jenë shtetas shqiptarë;
 - b) të kenë përfunduar ciklin e dytë të studimeve universitare për drejtësi me diplomë “master i shkencave”, ose diplomë të njësuar ose studimet universitare për drejtësi jashtë shtetit dhe ka marrë një marrë një diplomë të njësuar sipas rregullave për njësimin e diplomave, të parashikuar me ligj;
 - c) të jenë avokatë të licencuar sipas ligjit;
 - ç) të kenë shlyer rregullisht të gjitha detyrimet tatimore dhe ato financiare ndaj Dhomës së Avokatisë;
 - d) të kenë jo më pak se 15 vjet përvojë pune në profesionin e juristit, nga të cilat të paktën 10 vitet e fundit të kenë ushtruar profesionin e avokatit pa ndërprerje;
 - dh) të jenë licencuar për të ushtruar profesionin pranë Gjykatës së Lartë ose Gjykatës Kushtetuese sipas parashikimeve të ligjit “Për Profesionin e Avokatit”;
 - e) të mos kenë masë disiplinore në fuqi;
 - ë) të mos kenë qenë dënuar më parë me vendim gjyqësor të formës së prerë për kryerjen e një vepre penale;
 - f) të mos kenë mbajtur gjatë 10 viteve të fundit funksione politike në administratën publike ose pozicione drejtuese në partitë politike;
 - g) të mos kenë qënë anëtarë, bashkëpunëtorë ose të favorizuar të ish sigurimit të shtetit para 2 korrikut 1991 në kuptimin e ligjit “Për të drejtën e informimit për dokumentet e ish sigurimit të shtetit të Republikës Popullore Socialiste të Shqipërisë”;
 - gj) të mos jenë bashkëpunëtorë, informatorë ose agjentë të ndonjë shërbimi të inteligjencës ;

h) në kohën e kandidimit, të mos kenë asnjë anëtar të familjes, sipas kuptimit të ligjit “Për Deklarimin dhe Kontrollin e Pasurive, të Detyrimeve Financiare të të Zgjedhurve dhe të disa Nëpunësve Publikë”, si dhe të afërm të shkallës së parë që është anëtar në detyrë i Këshillit ose kandidat për anëtar.

i) të mos jenë larguar nga detyra të mëparshme si gjyqtar, prokuror ose oficer i policisë gjyqësore me masë disiplinore.”

j) të mos jenë kandidatë të propozuar nga trupa e pedagogëve të drejtësisë dhe Shkollës së Magjistraturës si dhe nga shoqëria civile.

4. Avokatët që mbajnë pozicione drejtuese në dhomat e avokatisë ose në organet drejtuese të grupeve të interesit të tilla si shoqata, grupime dhe sindikata avokatësh, japin dorëheqjen nga këto pozicione drejtuese në qoftë se zgjidhen anëtarë të Këshillit të Lartë të Prokurorisë.”

AMENDAMENT 54

Neni 118

Neni 118 i projektligjit, të titulluar “**Thirrja për paraqitjen e shprehjes së interesit**”, propozohet të ndryshohet me përmbajtje si më poshtë:

“Neni 118

Thirrja për paraqitjen e shprehjes së interesit

1. Jo më vonë se 4 muaj para datës së mbarimit të mandatit të anëtarëve avokatë të Këshillit të Lartë të Prokurorisë në detyrë, Sekretari i Përgjithshëm i Kuvendit shpall vendet vakante dhe thirrjen për paraqitjen e shprehjeve të interesit për avokatët që plotësojnë kriteret e parashikuara në nenin 117 të këtij ligji. Shpallja bëhet në faqen zyrtare të Kuvendit, të Dhomës Kombëtare të Avokatisë, të Avokatit të Popullit dhe të paktën në 1 gazetë me tirazhin më të lartë.

2. Thirrja për paraqitjen e shprehjes së interesit përmban afatin brenda të cilit duhet të dorëzohet shprehja e interesit, adresën postare dhe elektronike ku duhet të dorëzohet shprehja e interesit dhe dokumentat që duhet të shoqërojnë atë.”

AMENDAMENT 55

Neni 119

Neni 119, i titulluar “**Paraqitja dhe shqyrtimi i shprehjes së interesit**”, propozohet të ndryshojë me përmbajtje si më poshtë:

“Neni 119

Paraqitja e shprehjes së interesit

1. Jo më vonë se 15 ditë nga shpallja e thirrjes për paraqitjen e shprehjeve të interesit, avokatët e interesuar shprehin interesin e tyre përmes një kërkesë me shkrim drejtuar Avokatit të Popullit.
2. Shprehja e interesit mund të bëhet në adresën elektronike të përmendur në thirrjen për paraqitjen e shprehjeve të interesit ose në adresën postare të Avokatit të Popullit.
3. Krahas kërkesës me shkrim, të interesuarit bashkëngjisin dokumentet e mëposhtëm:

- a) jetëshkrimin e përditësuar;
- b) një platformë personale të qëllimeve dhe objektivave që propozojnë të ndjekin në qoftë se zgjidhen;
- c) formularin e vetëdeklarimit sipas kërkesave të ligjit "Për integritetin e personave që zgjidhen, emërohen ose ushtrojnë funksione publike;
- ç) një deklaratë përkundrejt përgjegjësisë ligjore që nuk kanë qënë anëtarë, bashkëpunëtorë ose i favorizuar i ish sigurimit të shtetit para 2 korrikut 1991;
- d) një deklaratë përkundrejt përgjegjësisë ligjore se nuk janë bashkëpunëtorë, informatorë ose agjentë të shërbimeve sekret.
- dh) një vërtetim nga Dhoma Kombëtare e Avokatisë që tregon se kandidati i plotëson kushtet e parashikuara në gërmat "c" deri në "e", të nenit 117 të këtij ligji.
- e) çdo dokument tjetër që vërteton plotësimin e kushteve ligjore të parashikuara në nenin 117 të këtij ligji."

AMENDAMENT 56

Neni 120

Neni 120, i titulluar "Verifikimi I plotësimit të kushteve ligjore", propozohet të ndryshohet me përmbajtje si më poshtë:

"Neni 120

Shqyrtimi i shprehjes së interesit

1. Për marrjen në dorëzim të shprehjeve të interesit dhe të dokumentacionit shoqërues të kandidatëve, mbahet një procesverbal, i cili tregon numrin dhe llojin e dokumentave të paraqitura nga kandidatët. Procesverbali firmoset nga kandidati dhe përfaqësuesi i zyrës së protokollit të Avokatit të Popullit.
2. Avokati i Popullit, brenda 5 ditëve nga paraqitja e shprehjeve të interesit dhe dokumentacionit shoqërues, verifikon nëse dokumentacioni i paraqitur nga kandidatët është i plotë.
3. Nëse dokumentacioni i kandidatëve nuk është i plotë për të vlerësuar plotësimin e kushteve ligjore të përcaktuara në Kushtetutë dhe në nenin 117 të këtij ligji si dhe të kritereve profesionale e morale, sipas nenit 132 të këtij ligji, Avokati i Popullit i kërkon kandidatit të bëjë plotësimin e dokumentacionit ose paraqitjen e dokumenteve shtesë. Njoftimi për plotësimin e dokumentacionit ose paraqitjen e dokumentacionit shtesë, i përcillet kandidatit me shkresë zyrtare ose në adresën elektronike të deklaruar brenda një afati 5 ditor nga dita e njoftimit nga Avokati i Popullit.
4. Mosparaqitja e dokumentacionit plotësues, ose dokumentacionit shtesë në përfundim të afatit 5 ditor nuk pezullon procesin e regjistrimit përfundimtar të kandidatëve dhe të dokumentacionit shoqërues. Në këtë rast, vlerësimi i kandidatit bëhet mbi dokumentacionin e dosjes së administruar nga Avokati i Popullit.
5. Data në të cilën plotësohet dokumentacioni i kërkuar, ose afati i përcaktuar për plotësimin, konsiderohet dhe dita e paraqitjes dhe rregjistrimit të kandidatëve dhe dokumentacionit shoqërues në zyrën e Avokatit të Popullit. Paraqitja përfundimtare dokumentohet me një numër regjistrimi nga zyra e protokollit të Avokatit të Popullit."

AMENDAMENT 57

Neni 121

Neni 121, i titulluar “Ankimet kundër vendimeve të përjashtimit”, propozohet të ndryshohet me përmbajtje si më poshtë:

“Neni 121

Përbërja e Komisionit të Pavarur Ad Hoc për verifikimin dhe vlerësimin paraprak të kandidatëve

- 1. Komisioni i Havarur Ad Hoc për verifikimin dhe vlerësimin paraprak të kandidatëve për anëtarë të Këshillit të Lartë të Prokurorisë përbëhet nga:
 - a) Avokati i Popullit;*
 - b) Kryetari i Këshillit të Emërimeve në Drejtësi;*
 - c) Dy avokatë, më i riu dhe më i vjetri në moshë ndër avokatët që plotësojnë kushtet për të qenë anëtarë të Këshillit të Lartë Gjyqësor, që nuk kandidojnë dhe që janë angazhuar gjatë 5 viteve të fundit në mësimdhënie në Shkollën e Magjistraturës ose në Shkollën e Avokatisë-
 - ç) Një anëtar rregullt i Akademisë së Shkencave nga shkencat shoqërore.***
- 2. Avokati i Popullit është kryetari i Komisionit të Pavarur Ad Hoc. Kryetari i Këshillit të Emërimeve në Drejtësi është Zëvendës Kryetar i komisionit.*
- 3. Pjesëmarrja në mbledhjen e Komisionit për verifikimin dhe vlerësimin paraprak të kandidatëve për anëtarë të Këshillit të Lartë të prokurorisë është e detyrueshme. Anëtarët që mungojnë zëvendësohen nga anëtarët zëvendësues të cilët zgjidhen sipas parashikimeve të nenit 123 të këtij ligji.*
- 4. Mbledhja e Komisionit zhvillohet kur janë të pranishëm më shumë se gjysma e anëtarëve të tij.”*

AMENDAMENT 58

Neni 122

Neni 122, i titulluar “**Thirrja e mbledhjes së Këshillit të Përgjithshëm dhe përzgjedhja e kandidatëve nga dhomat e avokatisë**”, propozohet të ndryshohet me përmbajtje si më poshtë:

“Neni 122

Funksioni dhe përgjegjësitë e Komisionit të Pavarur Ad Hoc

- 1. Komisioni i Pavarur Ad Hoc është organ i pavarur që bën verifikimin paraprak të kushteve ligjore, vlerësimin paraprak të kriterëve profesionale e morale dhe renditjen e avokatëve që kandidojnë për të qenë anëtarë të Këshillit të Lartë të prokurorisë.*
- 2. Komisioni i Pavarur Ad Hoc i përmbush funksionet e tij duke respektuar standardet e procesit të rregullt ligjor dhe me qëllimin për të siguruar cilësi sa më të lartë profesionale dhe morale në përbërjen e Këshillit të Lartë të Prokurorisë.*
- 3. Komisioni i Pavarur Ad hoc kryen procedurë të përbashkët për verifikimin paraprak të dy kategorive të kandidatëve për anëtar të Këshillit të Lartë Gjyqësor dhe Këshillit të Lartë të Prokurorisë në rast të krijimit të vendeve vakante për Këshillat në të njëjtën kohë.”*

AMENDAMENT 59
Neni 123

Neni 123, i titulluar “Kuorumi”, propozohet të ndryshohet me përmbajtje si më poshtë:

“Neni 123

Zgjedhja e anëtarëve dhe anëtarëve zëvendësues të Komisionit të Pavarur Ad Hoc

1. Jo më vonë se 2 ditë nga dita e paraqitjes së shprehjeve të interesit dhe regjistrimit të kandidatëve, Avokati i Popullit i kërkon Dhomës Kombëtare të Avokatisë listën e avokatëve që plotësojnë kriteret e parashikuara nga neni 117, gërma “c” deri në “e” për të qenë anëtarë Komisionit të Pavarur Ad Hoc sipas parashikimeve të nenit 121, pika 1 e këtij ligji. Dhoma Kombëtare e Avokatisë dërgon listën brenda 5 ditëve nga data e kërkesës.
2. Avokati i Popullit, pas shqyrtimit të listës së avokatëve për plotësimin e kriterëve të parashikuara në nenin 117 të këtij ligji, fton më të riun në moshë dhe më të vjetrin në moshë ndër ta që të shërbejnë si anëtarë të Komisionit të Pavarur Ad Hoc. Nëse një ose të dy avokatët e ftuar nuk pranojnë të shërbejnë si anëtarë të Komisionit të Pavarur Ad Hoc, Avokati i Popullit kryen të njëjtën procedurë me kandidatët që pasojnë në listë sipas kriterit të moshës. Avokati i Popullit cakton edhe 2 anëtarë zëvendësues sipas së njëjtës procedurë dhe në bazë të të njëjtit kriter.
3. Avokati i Popullit jo më vonë se 2 ditë nga dita e shprehjes së interesit i kërkon Akademisë së Shkencave dërgimin e listës me emrat e anëtarit dhe anëtarit zëvendësues për Komisionin e Pavarur Ad hoc.
4. Jo më vonë se 5 ditë nga dita e dërgimit të shkresës së Avokatit të Popullit Akademia e Shkencave i dërgon Avokatit të Popullit listën me emrat e anëtarëve të cilët zgjidhen me shumicë të thjeshtë nga Asambleja e Akademisë së Shkencave.
5. Në rast se në përfundim të afatit të parashikuar në këtë nen, Avokati i Popullit nuk ka ushtruar përgjegjësitë e tij, ato ushtrohen nga zëvendës kryetari i Komisionit Ad hoc. Mos ushtrimi i kompetencave sipas këtij neni brenda afateve të parashikuara në këtë ligj, përbëjnë shkelje disiplinore për Avokatin e Popullit.

AMENDAMENT 60
Neni 124

Neni 124, i titulluar “Procesi i votimit”, propozohet të ndryshohet me përmbajtjen si më poshtë:

“Neni 124

Thirrja e mbledhjes së Komisionit të Pavarur Ad Hoc

1. Jo më vonë se 10 ditë nga dita e paraqitjes së shprehjeve të interesit dhe regjistrimit të kandidatëve Avokati i Popullit thërret mbledhjen e Komisionit të Pavarur Ad Hoc.
2. Thirrja e mbledhjes së Komisionit bëhet përmes shpalljes në faqen zyrtare të Avokatit të Popullit dhe i dërgohet secilit prej anëtarëve në adresën elektronike të deklaruar dhe me postë.
3. Thirrja e mbledhjes tregon datën, vendin dhe orën e mbledhjes.
4. Në rast se në përfundim të afatit të parashikuar në pikën 1 të këtij neni, Avokati i Popullit nuk ka ushtruar përgjegjësitë e tij, ato ushtrohen nga Kryetari i Këshillit të Emërimeve në Drejtësi.”

AMENDAMENT 61

Neni 125

Neni 125, i titulluar “Numërimi i votave dhe shpallja e rezultatit”, propozohet të ndryshohet me përmbajtjen si më poshtë:

“Neni 125

Vendi i takimit dhe mbështetja administrative

- 1. Mbledhja e Komisionit të Pavarur Ad Hoc thërritet nga Avokati i Popullit sa herë është e nevojshme.*
- 2. Mbledhjet e Komisionit janë të mbyllura.*
- 3. Mbledhjet e Komisionit zhvillohen në zyrat e Avokatit të Popullit.*
- 4. Avokati i Popullit siguron mbështetjen e nevojshme organizative, administrative dhe financiare për realizimin e funksionit dhe të detyrave të Komisionit Ad hoc të parashikuara në nenin 122 të këtij ligji.”*

AMENDAMENT 62

Neni 126

Neni 126, i titulluar “Ankimet kundër vendimeve të Këshillit të përgjithshëm të Dhomës së Avokatisë”, propozohet të ndryshohet me përmbajtjen si më poshtë:

“Neni 126

Konflikti i interesit dhe papajtueshmëria

- 3. Anëtari i Komisionit i cili është në dijeni të një konflikti interesi ose të një pengese ligjore për veten ose për një anëtar tjetër të Komisionit Ad hoc lidhur me një çështje, është i detyruar të deklarojë natyrën e interesit ose të pengesës, të mos marrë pjesë në diskutimin e çështjes përkatëse dhe të mos marrë pjesë në marrjen e vendimit për çështjen përkatëse;*
- 4. Anëtari i Komisionit nuk mund të marrë pjesë në verifikimin paraprak të kushteve ligjore, vlerësimin paraprak të kriterëve profesionale dhe në renditjen e kandidatëve për anëtarë të Këshillit të Lartë të Prokurorisë, në qoftë se midis tij dhe kandidatit ekzistojnë marrëdhëniet e mëposhtme:*
 - d) marrëdhënie martesore ose bashkëjetese;*
 - e) marrëdhënie gjinie të afërt, përfshi persona të paralindur, të paslindur, vëllezër, motra, ungjër, emta, nipër, mbesa, fëmijë të vëllezërve dhe të motrave; ose*
 - f) marrëdhënie krushqie të afërt, përfshi vjehërr, vjehërrë, dhëndër, nuse, kumatë, thjeshtër dhe njerë.*

AMENDAMENT 63

Neni 127

Neni 127, i titulluar “Thirrja e mbledhjes së Këshillit të Përgjithshëm të Dhomës së Avokatisë nga Kryetari I Dhomës Kombëtare të Avokatisë”, propozohet të ndryshohet me përmbajtjen si më poshtë:

“Neni 127 **Heqja dorë**

1. Anëtari i komisionit *Ad hoc* është i detyruar të heqë dorë nga pjesëmarrja në procesin për verifikimin paraprak të kushteve ligjore, vlerësimin paraprak të kriterëve profesionale dhe në renditjen e kandidatëve për anëtarë të Këshillit të Lartë të Prokurorisë, në rastet e mëposhtme:
 - a) kur ai, bashkëshorti/bashkëjetuesi i tij ose fëmijët e tij janë debitorë ose kreditorë në raport me kandidatin, ose kanë përfaqësuar interesat e tij në të shkuarën;
 - b) kur ekzistojnë mosmarrëveshje ndërmjet tij, bashkëshortit/bashkëjetuesit të tij ose ndonjë të afërmi të tij me kandidatin.
2. Vendimi për pranimin e dorëheqjes së anëtarit merret nga Kryetari i Komisionit. Në rast se konflikti i interesit ose papajtueshmëria prek Kryetarin e Komisionit, vendimi për pranimin e dorëheqjes pranohet nga zëvendës kryetari.”

AMENDAMENT 64

Neni 128

Neni 128, i titulluar “Thirrja e mbledhjes së Këshillit të Përgjithshëm të Dhomës Kombëtare të Avokatisë dhe përzgjedhja përfundimtare e kandidatëve”, propozohet të ndryshohet me përmbajtjen si më poshtë:

“Neni 128 **Përfundimi dhe zëvendësimi i anëtarit**

1. Kandidatët mund të kërkojnë përjashtimin e anëtarit të Komisionit të Pavarur *Ad Hoc* nga pjesëmarrja në verifikimin paraprak të kushteve ligjore, vlerësimin paraprak të kriterëve morale e profesionale dhe renditjen e kandidatëve jo më vonë se 3 ditë përpara datës së mbledhjes së Komisionit kur ekziston një nga shkaqet e parashikuara në nenin 126 dhe 127 të këtij ligji dhe anëtari nuk heq dorë vetë nga shqyrtimi i çështjes.
2. Vendimi për përjashtimin e anëtarit merret nga Kryetari i Komisionit. Në rast se kërkohet përjashtimi i Kryetarit vendimi merret Zëvendës Kryetari.
3. Kur anëtari i përjashtuar, i dorëhequr ose që mungon është Avokati i Popullit ai zëvendësohet nga Komisioneri i Avokatit të Popullit më i vjetër në moshë;
4. Kur anëtari i përjashtuar, i dorëhequr ose që mungon është Kryetari i Këshillit të Emërimeve në Drejtësi ai zëvendësohet nga Zëvendës Kryetari i Këshillit të Emërimeve në Drejtësi.
5. Kur anëtari i përjashtuar, i dorëhequr ose që mungon është një prej anëtarëve të tjerë të Komisionit, ai zëvendësohet nga anëtari zëvendësues sipas kriterëve të parashikuara në nenin 123.

AMENDAMENT 65
Neni 129

Neni 129, i titulluar “Kuorumi”, propozohet të ndryshohet me përmbajtjen si më poshtë:

“Neni 129
Verifikimi i plotësimit të kushteve ligjore

1. *Jo më vonë se 45 ditë nga dita kur përfundon afati për dorëzimin e shprehjeve të interesit për të qënë anëtar të KLP-së, Komisioni i Pavarur Ad Hoc verifikon plotësimin e kushteve ligjore nga kandidatët. Në ushtrimin e përgjegjësisë së tij për verifikimin paraprak të plotësimit të kushteve ligjore nga kandidatët, Komisioni ndihmohet nga administrata e Avokatit të Popullit.*
2. *Për kontrollin e integritetit të kandidatëve, Kryetari i Komisionit i përcjell menjëherë Prokurorisë së Përgjithshme formularët e vetëdeklarimit, të plotësuar nga kandidatët, sipas kërkesave të ligjit “Për garantimin e integritetit të personave që zgjidhen, emërohen ose ushtrojnë funksione publike” nëse është e nevojshme. Prokuroria e Përgjithshme kryen verifikimet brenda 30 ditëve nga paraqitja e formularëve.*
3. *Për kontrollin e kushteve të tjera ligjore, Kryetari i Komisionit dergon kërkesa me shkrim në adresë të subjekteve publike dhe private sipas nevojës.*
4. *Për kontrollin e plotësimit të kushteve të parashikuara nga gërma nga “c” deri në “e”, të nenit 19 të këtij ligji, nëse është e nevojshme, Kryetari i Komisionit i drejtohet Dhomës Kombëtare të Avokatisë për saktësimin e informacionit të deklaruar nga kandidati.*
5. *Me përfundimin e procedurës së verifikimit paraprak, Komisioni shpall menjëherë emrat e kandidatëve që plotësojnë kushtet ligjore për të qënë anëtarë të Këshillit të Lartë të Prokurorisë në faqen zyrtare të Avokatit të Popullit, të Kuvendit dhe të Dhomës Kombëtare të Avokatisë. Në të njëjtën kohë, Komisioni i komunikon individualisht kandidatëve, rezultatit e verifikimit të të dhënave të deklaruar.*
6. *Komisioni i Pavarur Ad Hoc e ushtron veprimtarinë e tij në mënyrë kolegjiale sipas rregullave dhe procedurave të parashikuara në legjislacionin për organizimin dhe funksionimin e organeve kolegjiale për aq sa nuk është parashikuar ndryshe në këtë ligj.*

AMENDAMENT 66
Neni 130

Neni 130, i titulluar “Procesi i votimit”, propozohet të ndryshohet me përmbajtjen si më poshtë:

“Neni 130
Ankimet kundër vendimeve të përjashtimit të kandidatëve

1. *Ankimet kundër vendimeve për përjashtimin e kandidatëve vetëm për shkelje të rënda procedurale bëhen në Gjykatën Administrative të Apelit jo më vonë se 5 ditë nga dita e njoftimit të vendimit të kontestuar.*
2. *Gjykata Administrative e Apelit vendos brenda 7 ditëve nga dita e dorëzimit të ankimit. Vendimi i saj është përfundimtar dhe i formës së prerë;*

3. *Ankimi nuk pezullon zhvillimin e procedurës së vlerësimit dhe të renditjes së kandidatëve sipas nenit 131 të këtij ligji.”*

AMENDAMENT 67

Neni 131

Neni 131, i titulluar “Numërimi i votave dhe shpallja e rezultatit”, propozohet të ndryshohet me përmbajtjen si më poshtë:

“Neni 131

Fillimi dhe afati për zhvillimin e procedurës së vlerësimit paraprak dhe renditjes së kandidatëve

1. *Komisioni i Pavarur Ad Hoc pas shpalljes zyrtarisht të kandidaturave të cilët plotësojnë kushtet ligjore, mblidhet menjëherë për vlerësimin e kriterëve profesionale e morale të kandidatëve dhe bën renditjen e tyre jo më vonë se 10 ditë.*
2. *Kandidatët të cilët kanë fituar të drejtën për të kandiduar me vendim të gjykatës sipas nenit 130 të këtij ligji, vlerësohen bashkë me kandidatët e tjerë.*
3. *Këshilli qëndron i mbledhur deri në përfundim të procesit të vlerësimit dhe të renditjes së kandidatëve.”*

AMENDAMENT 68

Neni 132

Neni 132, i titulluar “Ankimet kundër vendimeve të Këshillit të Përgjithshëm të Dhomës Kombëtare të Avokatisë”, propozohet të ndryshohet me përmbajtje si më poshtë.

“Neni 132

Kriteret profesionale dhe morale për renditjen e kandidatëve

1. *Komisioni i Pavarur Ad Hoc bën renditjen e kandidatëve në bazë të meritave të tyre profesionale bazuar në:*
 - a) *rezultatet e vlerësimit profesional dhe të etikës të kandidatëve në punët që kanë bërë në të shkuarën nëse ka, ose rezultatet e arritura gjatë përvojave të tyre të punës, që lidhen me ushtrimin e funksioneve në fushën përkatëse që lidhet me veprimtarinë e institucionit për të cilën kandidon;*
 - b) *vlerësimin e rëndësisë së punimeve akademike, studimeve shkencore, shkrimeve dhe ligjëratave profesionale, botimeve, si dhe pjesëmarrjen në aktivitete shkencore, pjesëmarrjen në procesin e hartimit ose të konsultimit të legjislacionit dhe çdo angazhim tjetër profesional të kandidatit përgjatë 5 viteve të fundit në fushën e së drejtës;*
 - c) *rezultatet gjatë studimeve në ciklet e arsimit të lartë;*

- ç) ecurinë në punë dhe pjesëmarrjen në trajnimet profesional dhe në kurse kurse të tjera të çertifikuara brënda dhe jashtë vendit..
2. Komisioni bën renditjen e kandidatëve në bazë të meritave të tyre morale bazuar në:
- a) reputacionin që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegëve;
 - b) cilësitë morale të tilla si ndershmëria, përpikmëria në ushtrimin e detyrave, përgjegjshmëria, besueshmëria, paanësia, dinjiteti dhe prirja për të marrë përsipër përgjegjësi, etika profesionale, përdorimi i të gjitha mjeteve të ligjshme për mbrojtjen në besnikëri të të drejtave të personave që përfaqësohen prej tij;
 - c) angazhimi i provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile.
3. Komisioni bën renditjen e kandidatëve në bazë të meritave të tyre organizative, drejtuese dhe menaxheriale bazuar në:
- a) cilësinë e platformës dhe të vizionit që paraqesin;
 - b) aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi bazuar në përvojat e mëparshme profesionale dhe shoqërore;
 - c) aftësitë e komunikimit;
 - ç) aftësitë e të punuarit në grup dhe në mjedise multidisiplinore ose multikulturore;
 - d) aftësitë e përfaqësimit publik.
4. Krahas kritereve të parashikuara në pikat 1, 2 dhe 3 të këtij neni, në vlerësimin e kandidatëve mbahen parasysh edhe:
- a) Mbajtja e titujve akademike
 - b) Kryerja e studimeve dhe trajnimeve afatgjata jashtë vendit
 - c) Njohja e gjuhëve të huaja
5. Komisioni interviston kandidatët dhe angazhon ekspertë për verifikimin e aftësive të tyre sidomos për të verifikuar nivelin e zotërimit të gjuhëve të huaja.
6. Në zbatim të dispozitave të këtij Kreu, Komisioni I Pavarur Ad hoc miraton rregulla për detajimin e mëtejshëm të kritereve dhe për të përcaktuar peshën specifike të tyre në renditjen e kandidatëve.
7. Në marrjen e vendimeve për renditjen e kandidatëve Komisioni vepron sipas kritereve të parashikuara në pikat 1 deri në 5 të këtij neni dhe harton një raport ku arsyeton renditjen e kandidatëve.”

AMENDAMENT 69

Neni 133

Neni 133, i titulluar “Vendimmarrja nga Kuvendi”, propozohet të riformulohet me përmbajtjen si më poshtë:

“Neni 133

Përzgjedhja e anëtarit të Këshillit të Lartë të Prokurorisë nga rradhët e avokatëve

1. Kryetari Komisionit të Pavarur Ad Hoc i përcjell Sekretarit të Përgjithshëm të Kuvendit një listë me emrat e kandidatëve që kanë marrë pikët më të larta, por jo më shumë se 10 kandidatë dhe në çdo rast jo më pak se trefishi i numrit të vendeve vakante. Lista me emrat e renditur të kandidatëve dhe lista me kandidatët që nuk plotësojnë kushtet dhe kriteret ligjore si dhe raporti i vlerësimit regjistrohet në regjistrin e protokollit të Kuvendit të Shqipërisë. Asaj i bashkëngjiten kopjet origjinale, ose të noteruara, të dokumentacionit të çdo kandidati, së bashku me inventarin e dosjes së tij.

2. Rregullat e parashikuara në nenin 35 të këtij ligji, nga pika 2 deri në pikën 19, zbatohet

edhe për përzgjedhjen e anëtarit të Këshillit të Lartë të Prokurorisë nga rradhët e Avokatëve.

AMENDAMENT 70

Neni 134

1. Në titullin e **NËNSEKSIONIT III**, pas fjalëve “*PEDAGOGËVE TË*”, propozohet të shtohet fjala “*FAKULTETEVE TË*”.
2. Neni 134 i projektligjit, i titulluar “Zgjedhja e anëtarëve të Këshillit të Lartë të Prokurorisë nga trupa e pedagogëve të drejtësisë dhe të Shkollës së Magjistraturës”, propozohet të riformulohet me përmbajtjen si më poshtë:

“Neni 134

Zgjedhja e anëtarëve të Këshillit të Lartë të Prokurorisë nga trupa e pedagogëve të Fakulteteve të drejtësisë dhe të Shkollës së Magjistraturës

1. Kuvendi zgjedh 2 anëtarë të Këshillit të Lartë të Prokurorisë nga trupa e pedagogëve të Fakulteteve të drejtësisë dhe të Shkollës së Magjistraturës.
2. Kandidatët e propozuar sipas pikës 1 të këtij neni duhet të plotësojnë kushtet e mëposhtme:
 - a) të jenë shtetas shqiptarë;
 - b) të kenë jo më pak se 15 vjet përvojë profesionale si jurist;
 - c) në kohën e kandidimit, të jenë pedagogë me kohë të plotë jo më pak se 5 vjet në Fakultet të Drejtësisë të një Institucioni të Arsimit të Lartë (IAL) ose pedagogë të brendshëm ose pedagogë të jashtëm jo magjistratë në Shkollën e Magjistraturës;
 - ç) të jenë personel akademik të kategorisë “profesor” ose “lektor”;
 - d) në kohën e kandidimit të mos jenë rektor ose drejtor i Shkollës së Magjistraturës
 - e) të mos kenë masë disiplinore në fuqi;
 - ë) të mos kenë qënë dënuar me vendim gjyqësor të formës së prerë për kryerjen e një vepre penale;
 - f) të mos kenë mbajtur gjatë 10 viteve të fundit funksione politike në administratën publike ose pozicione drejtuese në partitë politike përpara kandidimit;
 - g) të mos kenë qënë anëtarë, bashkëpunëtorë ose të favorizuar të ish sigurimit të shtetit para 2 korrikut 1991 në kuptimin e ligjit “Për të drejtën e informimit për dokumentet e ish sigurimit të shtetit të Republikës Popullore Socialiste të Shqipërisë”;
 - h) të mos jenë bashkëpunëtorë, informatorë ose agjentë të shërbimeve inteligjente;
 - l) në kohën e kandidimit, të mos kenë asnjë anëtar të familjes, sipas kuptimit të ligjit “Për Deklarimin dhe Kontrollin e Pasurive, të Detyrimeve Financiare të të Zgjedhurve dhe të disa Nëpunësve Publikë”, si dhe të afërm të shkallës së parë që është anëtar në detyrë i Këshillit ose kandidat për anëtar.
3. Secili prej institucioneve të arsimit të lartë (IAL) që kanë në përbërje të tyre si njësi kryesore Fakultete të Drejtësisë të akredituar sipas rregullave të legjislacionit në fuqi përzgjedh jo më shumë se 3 kandidatë nga rradhët e personelit akademik me kohë të plotë me kushtin që të mos jenë propozuar nga rradhët e avokatëve ose nga rradhët e organizatave të shoqërisë civile.
4. Shkolla e Magjistraturës përzgjedh jo më shumë se një kandidat nga rradhët e pedagogëve me kohë të plotë, jo magjistrat në detyrë, dhe pedagogëve me kohë të pjesshme me kushtin që të mos jenë magjistratë në detyrë, avokatë ose të punësuar me kohë të plotë në organizatat e shoqërisë civile.

5. Secili prej anëtarëve të personelit akademik të IAL që plotëson kushtet e përmendura në paragrafin 2 të këtij neni dhe që siguron mbështetjen e së paku 3 pedagogëve nga personeli akademik me të drejtë vote, ka të drejtë të kandidojë.

6. Secili prej pedagogëve të Shkollës së Magjistraturës që plotëson kushtet e përmendura në paragrafin 2 të këtij neni dhe që siguron mbështetjen e së paku 3 pedagogëve me të drejtë vote, ka të drejtë të kandidojë.

7. Rektori i IAL dhe Drejtori i Shkollës së Magjistraturës miratojnë formularët tip për dhënien e mbështetjes kandidatëve për anëtarë të Këshillit të Lartë Gjyqësor. Formulari tip nënshkruhet nga anëtari i personelit akademik ose pedagogu i Shkollës së Magjistraturës me të drejtë vote që vendos të mbështesë kandidatin. Anëtari i personelit akademik ose pedagogu i Shkollës së Magjistraturës me të drejtë vote mund të mbështesë vetëm një kandidat.

8. Të gjithë anëtarët e personelit akademik me kohë të plotë, përfshi edhe personelin e kategorisë “asistent lektor”, dhe të gjithë pedagogët me kohë të plotë dhe ata me kohë të pjesshme që nuk janë magjistratë në detyrë të Shkollës së Magjistraturës kanë të drejtë të mbështesin kandidatë dhe të votojnë për përzgjedhjen e kandidatëve nga institucionet përkatëse.”

AMENDAMENT 71

Neni 135

Në nenin 135 të projektligjit, i titulluar “Thirrja për paraqitjen e shprehjes së interesit”, propozohen ndryshimet si më poshtë:

1. Në pikën 2 të nenit 135, pas fjalës “rektori” propozohet të shtohen fjalët “i Institucionit të Arsimit të Lartë që ka fakultet drejtësie”.

2. Në pikën 3 të nenit 135, pas fjalës “IAL” shtohen fjalët “të fakulteteve të drejtësisë

3. Pas pikës 4 të nenit 135, shtohet pika 5 me përmbajtje si më poshtë:

“5. Moshpallja e thirrjes në afatin ligjor përbën shkelje disiplinore për rektorin e IAL dhe Drejtorin e Shkollës së Magjistraturës.”

AMENDAMENT 72

Neni 136

Në nenin 136 të projektligjit, i titulluar “Shpallja e thirrjes për paraqitjen e shprehjes së interesit nga Ministri”, propozohet ndryshimi si më poshtë:

1. Në pikën 1 të nenit 136, fjalët “që ofron program studimi në drejtësi”, zëvendësohen me fjalët “në përbërjen e të cilit ka fakultet drejtësie”.

2. Në pikën 2 të nenit 136, fjalët “ose departamenti”, propozohen të hiqen.

AMENDAMENT 73

Neni 137

Në nenin 137 të projektligjit, i titulluar “Paraqitja dhe trajtimi i shprehjes së interesit”, propozohen ndryshimet e nevojshme:

1. Në pikën 1 të nenit 137 , fjalët “ose drejtuesit të departamentit të drejtësisë”, propozohen të hiqen.

2. Në pikën 2 të nenit 137, fjalët “të drejtuesit të departamentit” propozohet të hiqen.

3. Në pikën 3, gërma ç, propozohet të riformulohet si më poshtë:

“ç)) një deklaratë përkundrejt përgjegjësisë ligjore që nuk kanë qënë anëtarë, bashkëpunëtorë ose të favorizuar të ish sigurimit të shtetit para 2 korrikut 1991, në kuptimin e ligjit “Për të drejtën e informimit për dokumentet e ish sigurimit të shtetit të Republikës Popullore Socialiste të Shqipërisë”;”

4. Në pikën 3, pas gërmën “ç” shtohet gërma “dh” me përmbajtje si më poshtë.

dh) çdo dokument tjetër që vërteton përmbushjen e kushteve ligjore të parashikuar në nenin 134 të këtij ligji.”

AMENDAMENT 74

Neni 138

Në nenin 138 të projektligjit, i titulluar “Verifikimi i plotësisimit të kriterëve ligjore”, propozohen ndryshimet si më poshtë:

1. Në pikën 1 të nenit 138, fjala “juridik” propozohet të zëvendësohet me fjalët “të drejtësisë” si dhe pas fjalës “kandidatët” hiqen fjalët e tjera “dhe mbështetjen e tyre nga së paku 6 kolegë”

2. Në pikën 4 të nenit 138, propozohet që pas fjalës “të pranishëm” të vendoset shenja e pikësimit “pikë”. Dhe fjalët “Dekanati mund të vendosë të dëgjojë parashtrimin e platformës personale të qëllimeve dhe objektivave që propozojnë të ndjekin kandidatët”, propozohet të hiqen.

3. Pika 5 propozohet të riformulohet me përmbajtjen si më poshtë:

“5. Anëtarët e dekanatit të cilët kandidojnë nuk marrin pjesë në mbledhje dhe nuk votojnë. Në rastin e kandidimit të dekanit, detyrat e tij kryhen prej një nga zëvendës dekanëve.”

5. Pika 6 e nenit 138, propozohet të riformulohet si më poshtë:

“6. Në përfundim të mbledhjes dekanati shpall zyrtarisht kandidaturat përmes afishimit në këndin e njoftimeve të universitetit ose të fakultetit të drejtësisë ose në një vend tjetër të dukshëm dhe i përcjell rektorit të IAL listën e kandidatëve të shoqëruar me një raport që shpjegon plotësimin ose mosplotësimin e kushteve nga secili kandidat.”

6. Në pikën 8 të nenit 138, propozohet të zëvendësohen fjalët “të këtij neni” me fjalët “në gërmën 6 të këtij neni”.

AMENDAMENT 75

Neni 139

Në nenin 139 të projektligjit I titulluar “Ankimet kundër vendimeve të përjashtimit”, propozohen ndryshimet e mëposhtme:

1. Në pikën 1 të nenit 139, pas fjalëve “kandidatëve”, të shtohen fjalët “për shkelje të rënda proceduriale”.
2. Në pikën 2 të nenit 139, hiqet fjalia e dytë.

AMENDAMENT 76

Neni 140

Në nenin 140 të projektligjit, të titulluar “Përzgjedhja e kandidatëve nga fakultetet ose departamentet e drejtësisë dhe nga Shkolla e Magjistraturës”, propozohen ndryshimet si më poshtë:

1. Titulli i nenit 140, propozohet të hiqen fjalët “ose departamentet”.
2. Në pikën 7 të nenit 140, propozohet të zëvendësohet fjala “drejtues” me fjalën Pedagogjik”.

AMENDAMENT 77

Neni 141

Në nenin 141 të projektligjit, të titulluar “Kuorumi”, propozohen ndryshimet si më poshtë:

1. Në pikën 1, 2 dhe 3 të nenit 141, fjala “*Drejtues*” zëvendësohet me fjalën “*Pedagogjik*”.
2. Pika 3 propozohet të riformulohet si më poshtë:
“3. Numri i pjesëmarrësve në mbledhjen e Asamblesë së Personelit Akademik ose të Këshillit Pedagogjik të Shkollës së Magjistraturës shënohet në një listë emërore të nënshkruar nga të gjithë të pranishmit.”

AMENDAMENT 78

Neni 142

Në nenin 142 të projektligjit, të titulluar “Procesi i votimit”, propozohen ndryshimet si më poshtë:

1. Pika 3 e nenit 142, riformulohet si më poshtë:

“3. Për administrimin e procesit të votimit krijohet një komision votimi i përbërë nga anëtarë të personelit akademik që nuk kandidojnë. Komisioni i votimit ndihmohet në ushtrimin e funksioneve të tij nga administrata e fakultetit.

2. Pika 8 e nenit 142 propozohet të ndryshohet me përmbajtje si më poshtë:

“8. Rregullat e parashikuara në pikat 1 deri në 7 të këtij neni për procesin e votimit nga Asambleja e Personelit Akademik të fakultetit zbatohen edhe për procesin e votimit nga Këshilli Pedagogjik i Shkollës së Magjistraturës. Në këtë rast, përgjegjësitë e parashikuara nga pikat 2 dhe 5 të këtij neni për rektorin e IAL ushtrohen nga Kryetari i Këshillit Drejtues. Në rastin e zgjedhjeve në Shkollën e Magjistraturës, krijohet një komision votimi i cili zgjidhet me short nga anëtarët e Këshillit Pedagogjik. Komisioni i votimit ndihmohet në ushtrimin e funksioneve të tij nga administrata e Shkollës së Magjistraturës. Në rast pamundësie, anëtarët e komisionit të votimit zëvendësohen nga anëtarë të tjerë të Këshillit Pedagogjik të zgjedhur me short.”

3. Pika 9 e nenit 142 propozohet të ndryshohet me përmbajtje si më poshtë:

“9. Ministri i Drejtësisë ose persona të autorizuar prej tij, 2 anëtarë të Komisionit Parlamentar për çështje ligjore, administratën publike dhe të drejtat e njeriut, njëri prej të cilëve i përket opozitës, mund të marrin pjesë si vëzhgues në mbledhjen e Këshillit Pedagogjik për përzgjedhjen e kandidatit të Shkollës së Magjistraturës pa autorizim paraprak të Kryetarit të Këshillit.”

AMENDAMENT 79

Neni 143

Në nenin 143 të projektligjit, i titulluar “Numërimi i votave dhe shpallja e rezultatit”, propozohen ndryshimet si më poshtë:

- 1. Në pikat 1, 6 dhe 7** të tij, propozohet që fjala “*Drejtues*” të zëvendësohet me fjalën “*Pedagogjik*”.
- 2. Në pikën 2 të nenit 143**, të hiqet fjala “*prima facie*”

AMENDAMENT 80

Neni 144

Në neni 144 të projektligjit, i titulluar “Ankimet kundër vendimeve të Asamblesë së Personelit Akademik ose të Këshillit Drejtues”, propozohet ndryshimet me përmbajtjen si më poshtë:

“Neni 144

Ankimet kundër vendimeve të Asamblesë së Personelit Akademik ose të Këshillit Pedagogjik

1. Ankimet për shkelje të procedurës që lidhen me thirrjen e mbledhjes, verifikimin e pjesëmarrjes, të votimit, numërimit të votave, të konstatimit dhe shpalljes e pavlefshmërisë dhe shpalljen e rezultatit gjatë mbledhjes së Asamblesë së Personelit Akademik për IAL-të ose të Këshillit Pedagogjik të Shkollës së Magjistraturës, bëhen pranë Gjykatës Administrative të Apelit.

2. Gjykata Administrative e Apelit vendos brenda 7 ditëve nga dita e dorëzimit të ankimit. Gjykata mund të vendosë përsëritjen e mbledhjes së Asamblesë së Personelit Akademik dhe të Këshillit Pedagogjik të Shkollës së Magjistraturës vetëm në qoftë se shkeljet procedurale të parashikuara në pikën 1 të këtij neni vërtetohen se janë të tilla që kanë ndikuar ose mund të kishin ndikuar në rezultatin e zgjedhjeve. Vendimi i saj është përfundimtar dhe i formës së prerë.

3. Në rast se Gjykata Administrative e Apelit vendos përsëritjen e zgjedhjeve ato zhvillohen jo më vonë se 7 ditë nga dita e njoftimit të vendimit të gjykatës.”

AMENDAMENT 81

Neni 146

Në nenin 146 të projektligjit, të emërtuar “Thirrja e mbledhjes së posaçme të drejtuesve të institucioneve për përzgjedhjen përfundimtare të kandidatëve”, në pikën 1, në fjalinë e parë, propozohen këto ndryshime:

1. Fjalët “ose drejtuesit e departamenteve të drejtësisë”, të hiqen.
2. Pas pikës 5 të shtohet një pikë e re 6, me përmbajtje si më poshtë:
“6. Mbledhja e Posaçme e drejtuesve të Institucioneve kryen procedurë të përbashkët për të dy kategoritë e kandidatëve për anëtar të Këshillit të Lartë Gjyqësor dhe Këshillit të Lartë të Prokurorisë në rast të krijimit të vendeve vakante për Këshillat në të njëjtën kohë.”

AMENDAMENT 82

Neni 148

Neni 148 i projektligjit, të titulluar “Procesi i votimit”, propozohen ndryshimet e mëposhtme:

1. Pika 3 e nenit 148, propozohet të riformulohet me përmbajtje si më poshtë:
“3. Përfaqësuesit e IAL-ve publike dhe të Shkollës së Magjistraturës votojnë për kandidatët nga IAL-të publike dhe Shkolla e Magjistraturës. Përfaqësuesit e IAL-ve jo publike votojnë për kandidatët nga IAL-të jo publike.”
2. Pika 5 e nenit 148 propozohet të riformulohet me përmbajtje si më poshtë:
“5. Për administrimin e procesit të votimit krijohet një komision votimi i përbërë nga trupa e pedagogëve të IAL-ve publike, jopublike dhe Shkollës së Magjistraturës që nuk kandidojnë. Komisioni i votimit ndihmohet në punën e tij nga administrata e Kuvendit”.
3. Pika 6 e nenit 148, propozohet të riformulohet me përmbajtje si më poshtë:
“6. Ministri i Drejtësisë ose persona të autorizuar prej tij, 2 anëtarë të Komisioni i përhershëm përgjegjës për çështjet ligjore në Kuvend, njëri prej të cilëve i përket opozitës, mund të marrin pjesë si vëzhgues në procesin e votimit pa autorizim paraprak.”
4. Pika 9 e nenit 148, propozohet të riformulohet me përmbajtje si më poshtë:
“9. Secili prej pjesëmarrësve tërheq një fletë votimi, e plotëson atë në dhomën e fshehtë të votimit dhe e hedh në kutinë e votimit. Vota quhet e vlefshme kur ajo shpreh qartë vullnetin për të mbështetur vetëm 1 kandidat.”

AMENDAMENT 83

Neni 149

Në nenin 149 të projektligjit, të titulluar “Numërimi i votave dhe shpallja e rezultatit”, propozohen ndryshimet si më poshtë:

1. Në pikën 2, të nenit 149, propozohet të hiqet fjala “*prima facie*”

2. Pika 5 e nenit 149, propozohet të riformulohet me përmbajtjen si më poshtë:

“5. Qohen të përzgjedhur 7 kandidatët nga IAL-të publike ose Shkolla e Magjistraturës dhe 3 kandidatët nga IAL-të jo publike që kanë marrë numrin më të madh të votave. Në qoftë se dy ose më shumë kandidatë kanë marrë të njëjtin numër votash, fituesi përcaktohet me short midis tyre. Në qoftë se nuk ka kandidatë të mjaftueshëm nga IAL-të jo publike për të plotësuar kuotat e parashikuara në këtë paragraf, vendet e mbetura bosh plotësohen nga kandidatët e IAL-ve publike.”

3. Pas pikës 7 të këtij neni, shtohet pika 8 me përmbajtje si vijon:

“8. Krahas listës me emrat e kandidatëve të përzgjedhur, Mbledhja e Posaçme harton një raport të vlerësimit të shkallës së përmbushjes së kriterëve etike e profesionale të kandidatëve. Vlerësimi i kriterëve etike dhe profesionale të kandidatëve bëhet duke zbatuar, për aq sa është e mundur dhe me ndryshimet e nevojshme, kërkesat e nenit 132 të këtij ligji”.

AMENDAMENT 84

Neni 150

Në nenin 150 të projektligjit, të titulluar “Ankimet kundër vendimeve të mbledhjes së posaçme”, propozohen ndryshimet si më poshtë:

1. Pika 1 e nenit 150, propozohet të riformulohet si më poshtë vijon:

“ Ankimet për shkelje të procedurës që lidhen me për thirrjen e mbledhjes, verifikimin e pjesëmarrjes, të votimit dhe numërimit të votave, të konstatimit dhe shpalljes së votave të pavlefshme dhe të shpalljes së rezultatit gjatë mbledhjes së posaçme bëhen në Gjykatën Administrative të Apelit jo më vonë se 5 ditë nga dita e shpalljes së vendimit në faqen zyrtare të Kuvendit.”

2. Pika 4 e këtij neni, propozohet të hiqet.

AMENDAMENT 85

Neni 151

Në nenin 151, i titulluar “Vendimmarrja nga Kuvendi”, propozohet të riformulohet si më poshtë:

“Neni 151

Përzgjedhja e anëtarit të Këshillit të Lartë të Prokurorisë nga trupa e pedagogëve të fakulteteve të Drejtësisë dhe Shkollës së Magjistraturës

1. Kandidatët e përzgjedhur nga mbledhja e posaçme, sipas parashikimeve të nenit 146 dhe raporti i vlerësimit sipas nenit 149, pika 8 të këtij ligji, i përcillen Sekretarit të Përgjithshëm të Kuvendit një listë me emrat e kandidatëve që kanë marrë pikët më të larta, por jo më shumë se 10 kandidatë dhe në çdo rast jo më pak se trefishi i numrit të vendeve vakante. Lista dhe raporti i vlerësimit regjistrohet në regjistrin e protokollit të Kuvendit të Shqipërisë. Asaj i bashkëngjiten kopjet origjinale, ose të noterizuara, të dokumentacionit të çdo kandidati, së bashku me inventarin e dosjes së tij.

2. Rregullat e parashikuara në nenin 35, nga pika 2 deri në pikën 19, zbatohet edhe për përzgjedhjen e anëtarit të Këshillit të Lartë të Prokurorisë nga trupa e pedagogëve të fakulteteve të drejtësisë dhe Shkollës së Magjistraturës.

AMENDAMENT 86

Neni 152

Neni 152 i projektligjit, i titulluar “Zgjedhja e anëtarit të Këshillit të Lartë të Prokurorisë që përfaqëson shoqërinë civile dhe kushtet për t’u zgjedhur” propozohet të riformulohet me përmbajtjen si më poshtë:

“Neni 152

Zgjedhja e anëtarit të Këshillit të Lartë të Prokurorisë që përfaqëson shoqërinë civile dhe kushtet për t’u zgjedhur

1. Kuvendi zgjedh 1 anëtar të Këshillit të Lartë të Prokurorisë nga anëtarët e organizatave të shoqërisë civile të rregjistruara sipas legjislacionit përkatës, të cilët punojnë në fushën e sistemit të drejtësisë ose të të drejtave të njeriut dhe që kanë zbatuar projekte në fushë të paktën 5 vitet e fundit.

2. Kandidatët nga shoqëria civile duhet të plotësojnë kushtet e mëposhtme:

a) të jenë shtetas shqiptarë;

b) të kenë përfunduar ciklin e dytë të studimeve universitare për drejtësi me diplomë “master i shkencave”, ose diplomë të njësuar ose studimet universitare për drejtësi jashtë shtetit dhe ka marrë një marrë një diplomë të njësuar sipas rregullave për njësimin e diplomave, të parashikuara me ligj;

c) të ketë të paktën 15 vite përvojë pune në profesion si jurist;

ç) të kenë një profil të spikatur shoqëror, integritet të lartë moral dhe përgatitje të lartë profesionale në fushën e drejtësisë dhe të drejtave të njeriut;

d) në kohën e kandidimit të jenë të punësuar ose të angazhuar për të paktën 5 vjet, me kohë të plotë ose me kohë të pjesshme pa ndërprerje, në një organizatë të shoqërisë civile në për fusha të lidhura me sistemin e drejtësisë ose të drejtat e njeriut.

dh) në kohën e kandidimit të mos kenë ushtruar në mënyrë aktive profesionin e avokatit për të paktën 2 vjet me përjashtim të atyre të angazhuar në organizata ose klinika që ofrojnë ndihmën ligjore falas për funksion të organizatës;

e) të mos jenë kandidatë të propozuar nga avokatia ose trupa e pedagogëve të drejtësisë;

ë) të mos kenë qënë dënuar më parë me vendim gjyqësor të formës së prerë për kryerjen e një vepre penale;

f) të mos kenë mbajtur, funksione politike në administratën publike ose pozicione drejtuese në partitë politike, gjatë 10 viteve të fundit përpara kandidimit;

g) të mos kenë qënë anëtarë, bashkëpunëtorë ose të favorizuar të shërbimeve të ish sigurimit të shtetit para 2 korrikut 1991 në kuptimin e ligjit “Për të drejtën e informimit për dokumentet e ish sigurimit të shtetit të Republikës Popullore Socialiste të Shqipërisë”;

gj) të mos jenë bashkëpunëtorë, informatorë ose agjentë të shërbimeve të inteligjencës;
h) në kohën e kandidimit, të mos kenë asnjë anëtar të familjes, sipas kuptimit të ligjit “Për Deklarimin dhe Kontrollin e Pasurive, të Detyrimeve Financiare të të Zgjedhurve dhe të disa Nëpunësve Publikë”, si dhe të afërm të shkallës së parë që është anëtar në detyrë i Këshillit ose kandidat për anëtar.

3. Përfaqësuesit nga rradhët e organizatave të shoqërisë civile japin dorëheqjen nga çdo pozicion drejtues ose zbatues në këto organizata, nëse zgjidhen anëtarë të Këshillit të Lartë Prokurorisë.

4. Ka të drejtë të kandidojë, çdo anëtar i organizatës së shoqërisë civile që plotëson kushtet e përmendura në pikën 2 të këtij neni dhe që siguron mbështetjen e së paku 3 (tre) organizatave të shoqërisë civile që punojnë në fusha të lidhura me sistemin e drejtësisë ose të drejtat e njeriut.

5. Sekretari i Përgjithshëm i Kuvendit miraton formularin tip për dhënien e mbështetjes kandidatëve për anëtarë të Këshillit të Lartë të Prokurorisë nga shoqëria civile. Formulari tip nënshkruhet nga përfaqësuesi ligjor i secilës prej organizatave të shoqërisë civile të cilat vendosin të mbështesin një koleg.”

AMENDAMENT 87

Neni 153

Në nenin 153 të projektligjit, i titulluar “Thirrja për paraqitjen e shprehjes së interesit”, propozohet ndryshimi si më poshtë:

1. Në pikën 1 të nenit 153, fjala “3 (tre)” zëvendësohet me fjalën “4 (katër).

AMENDAMENT 88

Neni 154

Në nenin 154 të projektligjit, i titulluar “Paraqitja dhe shqyrtimi i shprehjes së interesit”, propozohet ndryshimi si më poshtë:

1. Në pikën 1 të nenit 154, fjalët “brenda 10 ditëve” zëvendësohet me fjalët “jo më vonë se 15 ditë”.
2. Në pikën 3 të nenit 154, gërma “ç” propozohet të riformulohet si më poshtë:
“ç) një deklaratë përkundrejt përgjegjësisë ligjore që nuk kanë qënë anëtarë ose bashkëpunëtorë të të ish sigurimit të shtetit para 2 korrikut 1991 në kuptimin e ligjit “Për të drejtën e informimit për dokumentet e ish sigurimit të shtetit të Republikës Popullore Socialiste të Shqipërisë”;
3. Në pikën 3 pas gërmës d) shtohet gërma dh) me përmbajtje si më poshtë:
“dh) çdo dokument tjetër që vërteton përmbushjen e kushteve ligjore të parashikuara në nenin 152, paragrafi 2 të këtij ligji”.
4. Në pikën 6 të nenit 154, pas fjalës “të deklaruar” shtohen fjalët “brenda një afati 5 ditor nga dita e njoftimit nga Avokati i Popullit” dhe fjalët “neni 54” zëvendësohen me fjalët “neni 152”
5. Pika 10 e nenit 154, propozohet të riformulohet me përmbajtjen si më poshtë:

“10. Brenda 3 ditëve, nga dita e shpalljes së njoftimit për dorëzimin e shprehjeve të interesit për anëtar të Këshillit të Lartë të Prokurorisë nga shoqëria civile, Avokati i Popullit publikon thirrjen për shprehje interesi për anëtar të Komisionit të shoqërisë civile për verifikimin paraprak nga organizatat e shoqërisë civile sipas përcaktimit të nenit 152, pika 1 të këtij ligji. Thirrja publikohet në faqen zyrtare të Avokatit të Popullit si dhe në një nga gazetat me tirazhin më të lartë. Njoftimi u dërgohet të gjitha organizatave të shoqërisë civile në adresat e elektronike të tyre zyrtare. Shprehja e interesit duhet të paraqitet nga organizatat e shoqërisë civile brenda 7 ditëve dhe duhet të përmbajë dokumentacionin përkatës që vërteton plotësimin e kriterëve që parashikohen në nenin 152, pika 1 e këtij ligji dhe ato të parashikuara në këtë pikë.”

6. Pas pikës 10 të nenit 154, propozohet të shtohen pikat 11, 12, 13,14 dhe 15 me përmbajtjen si më poshtë:

“ 11. Avokati i Popullit verifikon brenda 10 ditëve plotësimin e kriterëve nga organizatat që kanë shprehur interesin për të qënë pjesë e Komisionit të verifikimit paraprak të shoqërisë civile. Në rast se më shumë se 5 organizata që kanë shprehur interesin plotësojnë kriteret e parashikuara në pikën 10 të këtij neni, mbledhja e parë e këtij Komisioni përzgjedh me votim të fshehtë organizatat që do të jenë anëtarë të këtij komisioni. Pesë organizatat që do të marrin më shumë vota, konsiderohen të përzgjedhura si anëtarë të Komisionit të shoqërisë civile. Në rast të barazimit të votave, votimi përsëritet midis organizatave me vota të njëjta.

12. Kryetar i Komisionit të shoqërisë civile për verifikimin paraprak zgjidhet nga vetë Komisioni. Organizata e shoqërisë civile do të përfaqësohet nga përfaqësuesi i saj ligjor. Anëtari zëvendësues i këtij Komisioni është zëvendësi i tij me autorizim nga përfaqësuesi ligjor.

13. Mosushtrimi i kompetencave sipas këtij ligji nga Avokati i Popullit brenda afateve të përcaktuara, përbën shkelje disiplinore dhe në çdo rast është Kryetari i Këshillit të Emërimeve të Drejtësisë, ushtron kompetencat e parashikuara në këtë nen brenda 3 ditëve nga përfundimi i afatit të përcaktuar për Avokatin e Popullit në këtë ligj.

14. Në rastet e konfliktit të interesit, papajtueshmërisë ose heqjes dorë të anëtarit të Komisionit, rregullimet ligjore të parashikuara në nenet 126 dhe 127 të këtij ligji do të aplikohen për aq sa gjejnë zbatim.

15. Komisioni i Pavarur Ad hoc kryen procedurë të përbashkët për verifikimin paraprak të dy kategorive të kandidatëve për anëtar të Këshillit të Lartë Gjyqësor dhe Këshillit të Lartë të Prokurorisë në rast të krijimit të vendeve vakante për Këshillat në të njëjtën kohë.”

AMENDAMENT 89

Neni 155

Në nenin 155 të projektligjit, i titulluar “Verifikimi i plotësimit të kushteve ligjore nga Komisioni i Shoqërisë civile pranë Avokatit të Popullit”, propozohet të riformulohet me përmbajtjen si më poshtë:

“Neni 155

Verifikimi paraprak plotësimit të kushteve ligjore nga Komisioni i Shoqërisë civile pranë Avokatit të Popullit

1. Komisioni i shoqërisë civile për verifikimin paraprak, verifikon nëse kandidatët e shoqërisë civile për anëtar të Këshillit të Lartë të Prokurorisë i plotësojnë kushtet dhe kriteret ligjore sipas parashikimeve ligjore të nenit 152.
2. Me përfundimin e procedurës së verifikimit paraprak, Komisioni i Shoqërisë civile bën menjëherë publike emrat e kandidatëve që plotësojnë kushtet ligjore për të qenë anëtarë të Këshillit të Lartë të Prokurorisë në faqen zyrtare të Avokatit të Popullit dhe atë të Kuvendit. Komisioni i Shoqërisë civile i komunikon individualisht kandidatëve, rezultatit e verifikimit të të plotësimit ose jo të kushteve ligjore si dhe shkaqet e përjashtimit të tyre.
3. Ankimet kundër vendimit për përjashtimin e kandidatëve vetëm për shkelje të rënda proeduriale bëhen në Gjykatën Administrative të Apelit jo më vonë se 5 ditë nga dita e njoftimit të vendimit të kontestuar. Gjykata Administrative e Apelit vendos brenda 7 ditëve nga dita e dorëzimit të ankimit. Vendimi i saj është përfundimtar dhe i formës së prerë. Ankimi nuk pezullon zhvillimin e procedurës së vlerësimit dhe të verifikimit paraprak të kryer nga Komisioni i Shoqërisë Civile sipas këtij neni.
4. Komisioni i Shoqërisë civile bën verifikimin paraprak të kriterëve profesionale dhe morale dhe i rendit në listë sipas parashikimeve të nenit 132 të këtij ligji. Komisioni i shoqërisë civile organizon seancë publike me secilin kandidat që plotëson kriteret formale ligjore. Kandidatët nëpërmjet seancës publike shpalosin platformën e tyre. Procesi i dëgjësive publike është i hapur për mediat dhe të gjithë vëzhguesit e tjerë që shprehin interes për të ndjekur procesin.
5. Anëtarët e Komisionit të shoqërisë civile votojnë në mënyrë individuale dhe të fshehtë për mënyrën e renditjes së kandidatëve.
6. Komisioni i Shoqërisë civile e ushtron veprimtarinë e tij në mënyrë kolegjiale sipas rregullave dhe procedurave të parashikuara në legjislacionin për organizimin dhe funksionimin e organeve kolegjiale për aq sa nuk është parashikuar ndryshe në këtë ligj.”

AMENDAMENT 90

Neni 156

Neni 156 i projektligjit, i titulluar “Vendimmarrja nga Kuvendi” propozohet të riformulohet me përmbajtjen si vijon:

“Neni 156

Përzgjedhja e anëtarit të Këshillit të Lartë të Prokurorisë nga rradhët e përfaqësuesve të shoqërisë civile

1. Kryetari Komisionit të shoqërisë civile i përcjell Sekretarit të Përgjithshëm të Kuvendit një listë me emrat e jo më shumë se 10 kandidatëve që kanë marrë më shumë pikë, por në çdo rast jo më pak se trefishi i numrit të vendeve vakante. Lista dhe raporti i vlerësimit regjistrohen në regjistrin e protokollit të Kuvendit të Shqipërisë. Listës i bashkëngjitet një kopje origjinale, ose e noterizuar, e dokumentacionit të çdo kandidati të përzgjedhur, së bashku me inventarin e dosjes së tij.
2. Rregullat e parashikuara në nenin 35 të këtij ligji, nga pika 2 deri në pikën 19, zbatohet edhe për përzgjedhjen e anëtarit të Këshillit të Lartë të Prokurorisë nga rradhët e përfaqësuesve të shoqërisë civile.”

AMENDAMENT 91

Neni 157

Në nenin 157 të projektligjit, i titulluar “Kryetari i Këshillit të Lartë të Prokurorisë”, propozohet që pas pikës 1 të shtohet pika 2 me përmbajtjen si më poshtë:

“2. Kryetari i Këshillit gëzon pagën dhe përfitimet e Kryetarit të Gykatës së Lartë.”

AMENDAMENT 92

Neni 159

Në nenin 159 të projektligjit, i titulluar “Mbledhja plenare e Këshillit të Lartë të Prokurorisë”, propozohet ndryshimi si më poshtë:

Pas gërmës “f” shtohet gërma “g” me përmbajtje si më poshtë:

“g) miraton rregulla të detajuara mbi menaxhimin dhe përdorimin e teknologjisë së informacionit nga institucionet e sistemit të prokurorisë në bashkëpunim me Qendrën e teknologjisë dhe informacionit për sistemin e drejtësisë.”

AMENDAMENT 93

Neni 199

Në nenin 199 të projektligjit, i titulluar “Kushtet e emërimit”, propozohet ndryshimet e mëposhtme:

1. **Në pikën 1, gërma “a” dhe “b”** riformulohen me përmbajtjen si më poshtë:
*“ a) të jenë shtetas shqiptarë;
b) të kenë përfunduar ciklin e dytë të studimeve universitare për drejtësi me diplomë “master i shkencave”, ose diplomë të njësuar ose studimet universitare për drejtësi jashtë shtetit dhe ka marrë një marrë një diplomë të njësuar sipas rregullave për njësimin e diplomave, të parashikuar me ligj;”*
2. **Në pikën 1, gërma “e”** propozohet të riformulohet si më poshtë:
“e) nuk ka qenë anëtar, bashkëpunëtor ose i favorizuar të ish sigurimit të shtetit para 2 korrikut 1991 në kuptimin e ligjit “Për të drejtën e informimit për dokumentet e ish sigurimit të shtetit të Republikës Popullore Socialiste të Shqipërisë”
3. **Në pikën 1, gërma “ë”** fjala “*sekreie*” zëvendësohet me fjalën “*inteligjencës*”

AMENDAMENT 94

Neni 200

Në nenin 200 të projektligjit, i titulluar “Papajtueshmëritë”, propozohet ndryshimet e mëposhtme:

Gërma “d” propozohet të riformulohet me ndryshimet si më poshtë:

“ d) pozicion drejtues ose anëtarësi në organet drejtuese të organizatave fitimprurëse dhe jofitimprurëse, sindikata ose organizata profesionale dhe çdo organizatë tjetër, me përjashtim të angazhimit në organizata i cili diktohet për shkak të funksionit;”

AMENDAMENT 95

Neni 201

Në nenin 201 të projektligjit, i titulluar “Përzgjedhja dhe zgjedhja e Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, propozohet ndryshimet e mëposhtme:

- 1. Gërma “b” e pikës 2**, propozohet të riformulohet me ndryshimet si më poshtë:
 - a) Çdo kandidat, që i përgjigjet shpalljes publike, paraqet të paktën dokumentet e mëposhtme:
 - i. jetëshkrimin e përditësuar;
 - ii. një deklaratë personale motivimi, ku shpjegon arsyen e kandidimit dhe objektivat që synon të ndjekë nëse emërohet;
 - iii. një deklaratë përkundrejt përgjegjësisë ligjore që nuk ka qenë anëtar, bashkëpunëtor ose i favorizuar të ish sigurimit të shtetit para 2 korrikut 1991 në kuptimin e ligjit “Për të drejtën e informimit për dokumentet e ish sigurimit të shtetit të Republikës Popullore Socialiste të Shqipërisë”;
 - iv. një deklaratë përkundrejt përgjegjësisë ligjore se nuk është bashkëpunëtor, informator ose agjent i ndonjë shërbimi sekret;
 - v. formularin e vetëdeklarimit sipas kërkesave të ligjit “Për garantimin e integritetit të personave që zgjidhen, emërohen ose ushtrojnë funksione publike”;
 - vi. çdo dokument tjetër që vërteton përmbushjen e kushteve ligjore të parashikuara në këtë ligj.

AMENDAMENT 96

Neni 216

Në nenin 216 të projektligjit të titulluar, “Sistemi elektronik I teknologjisë së informacionit” propozohet ndryshimi si më poshtë:

Në pikën 1 të nenit 216, pas fjalëve “Inspektori i Lartë i Drejtësisë” shtohen fjalët “*në bashkëpunim me Qendrën e teknologjisë së informacionit për sistemin e drejtësisë*”.

AMENDAMENT 97

Neni 238

Në nenin 238 të projektligjit të titulluar “Ankimet kundër vendimeve për ndalimin e kandidimit” propozohen ndryshimet më përmbajtjen si më poshtë:

- 1. Në pikën 1** të projektligjit, pas fjalës “kandidimit”, shtohen fjalët “vetëm për shkelje të rënda proceduriale”
- 2. Pas pikës 2 shtohet pika 3** me përmbajtje si më poshtë:

“ 3. Ankimi nuk pezullon zhvillimin e procedurës së vlerësimit dhe të verifikimit paraprak të kryer nga Këshilli i emërimeve të Drejtësisë sipas nenit 240 të këtij ligji.”

AMENDAMENT 98

Neni 240

Në nenin 240 të projektligjit, i titulluar “**Kriteret profesionale dhe morale për renditjen e kandidatëve**”, propozohet të riformulohet si më poshtë:

“Neni 240

Kriteret profesionale dhe morale për renditjen e kandidatëve

1. Këshilli bën renditjen e kandidatëve në bazë të meritave të tyre profesionale bazuar në:
 - a) rezultatet e vlerësimit profesional dhe të etikës të kandidatëve në punët që kanë bërë në të shkuarën nëse ka, ose rezultatet e arritura gjatë përvojave të tyre të punës, që lidhen me ushtrimin e funksioneve në fushën përkatëse që lidhet me veprimtarinë e institucionit për të cilën kandidon;
 - b) vlerësimin e rëndësisë së punimeve akademike, studimeve shkencore, shkrimeve dhe ligjëratave profesionale, botimeve, si dhe pjesëmarrjen në aktivitete shkencore, pjesëmarrjen në procesin e hartimit ose të konsultimit të legjislacionit dhe çdo angazhim tjetër profesional të kandidatit përgjatë 5 viteve të fundit në fushën e së drejtës;
 - c) rezultatet gjatë studimeve në ciklet e arsimit të lartë;
 - ç) ecurinë në punë dhe pjesëmarrjen në trajnimet profesional dhe në kurse të tjera të certifikuara brënda dhe jashtë vendit.
2. Këshilli bën renditjen e kandidatëve në bazë të meritave të tyre morale bazuar në:
 - a) reputacionin që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegëve;
 - b) cilësitë morale të tilla si ndershmëria, përpikmëria në ushtrimin e detyrave, drejtësia në marrjen e vendimeve, përgjegjshmëria, besueshmëria, paanësia, dinjiteti dhe prirja për të marrë përsipër përgjegjësi;
 - c) angazhimi i provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile.
3. Këshilli bën renditjen e kandidatëve në bazë të meritave të tyre organizative, drejtuese dhe menaxheriale bazuar në:
 - a) cilësinë e platformës dhe të vizionit që paraqesin;
 - b) aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi bazuar në përvojat e mëparshme profesionale dhe shoqërore
 - c) aftësitë e komunikimit;
 - ç) aftësitë e të punuarit në grup dhe në ambiente multi disiplinore ose multi kulturore;
 - d) aftësitë e përfaqësimit publik;
4. Krahas kriterëve të parashikuara në pikat 1, 2 dhe 3 të këtij neni, në vlerësimin e kandidatëve mbahen parasysh edhe:
 - a) Mbajtja e titujve akademike;
 - b) Kryerja e studimeve dhe trajnimeve afatgjata jashtë vendit
 - c) Njohja e gjuhëve të huaja

5. Këshilli interviston kandidatët dhe angazhon ekspertë për verifikimin e aftësive të tyre sidomos për të verifikuar nivelin e zotërimit të gjuhëve të huaja.

6. Në zbatim të dispozitave të këtij Kreu, Këshilli miraton rregulla për detajimin e mëtejshëm të kriterëve dhe për të përcaktuar peshën specifike të tyre në renditjen e kandidatëve.

7. Në marrjen e vendimeve për renditjen e kandidatëve Këshilli vepron sipas kriterëve të parashikuara në pikat 1 deri në 5 të këtij neni dhe harton një raport ku arsyeton këtë renditje.”

AMENDAMENT 99

Neni 266

Neni 266 i projektligjit me titull “Konkurrimi dhe pranimi I kandidatëve për magjistratë” propozohet të riformulohet me përmbajtjen si më poshtë:

“Neni 266

Konkurrimi dhe pranimi i kandidatëve për magjistratë

1. Aplikantët i nënshtrohen konkursit, i cili zhvillohet nën monitorim. Testimi i dijeve gjatë konkursit të pranimit bëhet së paku me shkrim.
2. Këshilli Drejtues i Shkollës së Magjistraturës, pasi merr mendimin e Këshillit të Lartë Gjyqësor, të Këshillit të Lartë të Prokurorisë dhe të Ministrit të Drejtësisë, miraton rregulla të hollësishme, të qarta, transparente dhe objektive për kriteret dhe procedurat që do të ndiqen në vlerësimin e njohurive dhe aftësive të konkurrentëve, sipas profileve të kërkuara prej tyre dhe për mënyrën e korrigjimit të provimeve.
3. Konkursi organizohet me dy faza, që pasohen nga një vlerësim psikologjik dhe i shëndetit mendor. Faza e parë është me natyrë kualifikuese dhe kryhet nëpërmjet një vlerësimi elektronik.
4. Pas kalimit të vlerësimit elektronik, kandidatët futen në fazën e dytë të konkurrimit, që zhvillohet së paku me shkrim para një komisioni të përbërë, sipas rastit, nga 5 deri në 7 anëtarë, të caktuar nga Këshilli Drejtues, nga të cilët 2 deri në 3 janë pedagogë të brendshëm dhe 3 deri në 4 janë pedagogë të jashtëm, me eksperiencë mësimdhënie në Shkollën e Magjistraturës mbi 5 vjet. Pedagogët e jashtëm nuk mund të jenë dy herë në mënyrë të njëpasnjëshme anëtarë të komisionit.
5. Kandidatët që kualifikohen në fazën e dytë kalojnë në një vlerësim psikologjik dhe të shëndetit mendor që kryhet nga një komision i ngritur nga Këshilli Drejtues i Shkollës së Magjistraturës në bashkëpunim me Ministrinë e Shëndetësisë. Ky komision përbëhet nga dy psikologë dhe dy mjekë psikiatër. Një pedagog i brendshëm i Shkollës së Magjistraturës merr pjesë si vëzhgues në mbledhjet e këtij komisioni gjatë gjithë vlerësimit.
6. Në përfundim të dy fazave të konkurrimit dhe pas kryerjes së vlerësimit psikologjik dhe të shëndetit mendor, Shkolla e Magjistraturës përgatit listën e kandidatëve të renditur sipas rezultatit të testimit, në përputhje me rregullat e përcaktuara në këtë ligj, si dhe në ligjin “Për statusin e gjyqtarëve dhe të prokurorëve”.
7. Mënyra e organizimit të konkurrimit në të dy fazat, rregullat e hollësishme që ndiqen për kryerjen e vlerësimit psikologjik dhe të shëndetit mendor, që zbatohet edhe gjatë viteve të shkollimit, procedurat që ndjekin dhe vlerësimi që kryejnë komisionet

përkatëse, si dhe aspektet teknike të veprimtarisë së tyre përcaktohen në Rregulloren e Shkollës.

8. *Konkurrentët kanë të drejtën e ankimit me shkrim pranë Këshillit Drejtues të Shkollës së Magjistraturës për rezultatet e testimit, vetëm për shkelje të karakterit procedural.*
9. *Lista e konkurrentëve i dërgohet respektivisht Këshillit të Lartë Gjyqësor, për konkurruesit që kanë zgjedhur profilin e gjyqtarit në fazën e aplikimeve dhe Këshillit të Lartë të Prokurorisë, për konkurruesit që kanë zgjedhur profilin e prokurorit.*
10. *Këshilli i Lartë Gjyqësor dhe Këshilli i Lartë i Prokurorisë kryejnë verifikimin e pasurisë dhe të figurës së konkurrentëve, në përputhje me Ligjin për Statusin e Gjyqtarëve dhe të Prokurorëve në Republikën e Shqipërisë” dhe i dërgojnë Shkollës së Magjistraturës listën përfundimtare të kandidatëve të pranuar.*
11. *Këshilli Drejtues i Shkollës së Magjistraturës publikon për secilin profil një listë konkurrentësh. Me nënshkrimin e marrëveshjes së regjistrimit, e cila parashikon të drejtat dhe përgjegjësitë për frekuentimin e programit të formimit fillestar, kandidati për magjistrat konsiderohet i regjistruar në Shkollën e Magjistraturës.*
12. *Kandidatët e pranuar janë të detyruar të frekuentojnë rregullisht programin dhe të respektojnë rregulloren e Shkollës.”*

AMENDAMENT 100

Neni 276

Në nenin 276 të projektligjit, i titulluar “Zgjedhja e anëtarëve të Këshillit të Lartë Gjyqësor”, propozohen të bëhet ndryshimet e mëposhtme

1. **Në pikën 1 të nenit 276**, në fjalinë e fundit hiqet fjala “dhe Operacionit Ndërkombëtar të Monitorimit” dhe riformulohet me përmbajtjen si më poshtë:

“Në rast se Komisioni i Pavarur i Kualifikimit nuk është krijuar ende, kërkesa depozitohet pranë Sekretarit të Përgjithshëm të Kuvendit.”

2. Pas pikës 10, të shtohet një pikë e re, pika 11, me përmbajtje si vijon:

“11. Deri në krijimin e Këshillit të Emërimeve në Drejtësi, detyrat e Kryetarit të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi sipas neneve 23 deri në 31 dhe neneve 33 deri 34 të këtij ligji, ushtrohen nga Kryetarët e Kolegjeve të Gjykatës së Lartë me short.”

AMENDAMENT 101

Neni 279

Në nenin 279 të projektligjit, i titulluar “Zgjedhja e anëtarëve të Këshillit të Lartë Gjyqësor”, propozohen të bëhen ndryshimet e mëposhtme:

1. **Në pikën 1 të nenit 279**, në fjalinë e fundit hiqet fjala “dhe Operacionit Ndërkombëtar të Monitorimit” dhe riformulohet me përmbajtjen si më poshtë:

“Në rast se Komisioni i Pavarur i Kualifikimit nuk është krijuar ende, kërkesa depozitohet pranë Sekretarit të Përgjithshëm të Kuvendit.”

2. Pas pikës 10 të këtij neni, të shtohet një pikë e re, pika 11, me përmbajtje si vijon:

“11. Deri në krijimin e Këshillit të Emërimeve në Drejtësi, detyrat e Kryetarit të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi sipas neneve 121 deri në 129 dhe neneve 131 deri 132 të këtij ligji, ushtrohen nga një prej kryetarëve të Kolegjeve të Gjykatës së Lartë të zgjedhur me short.”

AMENDAMENT 102

Neni 285

Në nenin 285 të projektligjit, propozohet të riformulohet me përmbajtjen si më poshtë:

*“Neni 285
Shkolla e Magjistraturës*

- 1. Brenda 30 ditëve nga konstituimi i Këshillit të Lartë të Gjyqësorit dhe Këshillit të Lartë të Prokurorisë zgjidhen anëtarët e rinj të Këshillit Drejtues të cilët do të plotësojnë vendet që krijohen për efekt të këtij ligji. Me zgjedhjen e Kryetarit të Këshillit të Lartë Gjyqësor dhe Kryetarit të Këshillit të Lartë të Prokurorisë, këta janë edhe anëtarë të Këshillit Drejtues.*
- 2. Drejtori, pedagogët e brendshëm të Shkollës së Magjistraturës qëndrojnë në detyrë përveç rasteve kur nuk kalojnë me sukses procesin e rivlerësimit ose largohen nga detyra bazuar në shkaqe të tjera të ligjshme.*
- 3. Në përputhje me Ligjin për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë, Shkolla e Magjistraturës ngarkohet me organizimin e një konkursi jashtë radhe për pranimin e 25 kandidatëve për magistrat, respektivisht për vitin akademik 2016-2017 dhe 2017-2018. Ndarja e profilit si gjyqtar dhe prokuror për kandidatët fitues për secilin vitin akademik do të jetë 15 gjyqtarë dhe 10 prokurorë, në rast të mungesës së një marrëveshje ndërmjet Këshillit të Lartë të Drejtësisë dhe Prokurorit të Përgjithshëm ose ndërmjet institucioneve kompetente të tjera”, që duhet të arrihet jo më vonë se 4 javë nga hyrja në fuqi e këtij ligji.*
- 4. Viti akademik 2016-2017 në Shkollën e Magjistraturës fillon pas përfundimit të konkursit, po në çdo rast, jo më vonë se 4 javë nga hyrja në fuqi e këtij ligji.*
- 5. Konkursi i pranimit për vitin akademik 2017-2018 do të zhvillohet në muajin Prill 2017, sipas parashikimeve të ligjit “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve.”*

AMENDAMENT 103

Pas nenit 287, propozohet të shtohet një nen i ri, me numërtim 288 me përmbajtjen si më poshtë:

“Neni 288

Ngritja e Komisionit të pavarur për koordinimin, monitorimin dhe ndjekjen e zbatimit të ligjit

- 1. Jo më vonë se 15 ditë nga hyrja në fuqi e këtij ligji, Kuvendi krijon një Komision të pavarur, për monitorimin e proceseve të përzgjedhjes së kandidatëve dhe të zgjedhjes së emërimit të anëtarëve të organeve të qeverisjes të sistemit të drejtësisë.*
- 2. Komisioni i pavarur miraton rregullat e veprimtarisë së tij. Komisioni ndihmohet në ushtrimin e funksioneve të tij nga administrata e Kuvendit.*
- 3. Komisioni i pavarur bën koordinimin midis institucioneve dhe organeve që zbatojnë parashikimet ligjore të këtij ligji si dhe ndjek ecurinë e zbatimit të parashikimeve ligjore nga institucionet respektive të parashikuara në ligj brenda afateve ligjore të parashikuara.*
- 4. Komisioni raporton pranë Komisionit të përhershëm përgjegjës për çështjet ligjore dhe para kuvendit për ecurinë e zbatimit të ligjit sa herë është e nevojshme.*

5. Veprimtaria e Komisionit të pavarur zhvillohet në ambjentet e Kryesisë së Kuvendit.”


AMENDAMENT 104

Neni 289

Në nenin 289 të projektligjit, i titulluar “Aktet nënligjore”, propozohet të shtohet një pikë e re pas pikës 4, pika 5 me përmbajtje si vijon:

“5. Ngarkohet Këshilli i Ministrave që brenda 6 muajve nga hyrja në fuqi e këtij ligji të miratojë rregulla për politikën e përgjithshme shtetërore për sistemin e teknologjisë së informacionit për sistemin e drejtësisë të parashikuara në nenin 92 të ligjit.”

DEPUTETI PROPOZUES

Vasilina Mys




**REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KUVENDI**

Dokument parlamentar

Tiranë 1.11.2016

**RELACION
PËR AMENDAMENTET**

**NË PROJEKTLIGJIN
“PËR ORGANET E QEVERISJES SË SISTEMIT TË DREJTËSISË”**

HYRJE

Projektligji për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë është paraqitur për shqyrtim nga Komisioni i Posaçëm Parlamentar për Reformën në Drejtësi në seancën plenare të datës 6 Tetor 2016. Lidhur me këtë projektligj në këtë seancë është zhvilluar debati parlamentar dhe nuk është votuar me arsyetimin për tentuar mundësinë e një konsensusi me opozitën. Ky qëndrim i mazhorancës synon t'i jepte një mundësi të re Grupit Parlamentar të Partisë Demokratike për gjetjen e konsensusit për disa çështje të ngritura prej saj në opinionin me shkrim lidhur me procesin e përzgjedhjes së anëtarëve jogjyqtarë dhe joprokurorë, respektivisht për Këshillin e Lartë Gjyqësor (KLGJ) dhe Këshillin e Lartë të Prokurorisë (KLP).

Kjo kohë u vlerësua për një kompromis sa më të gjerë për një reformë me rëndësi për shumë breza dhe shqiptarët, për demokracinë, zhvillimin ekonomik dhe të drejtat e njeriut në vend, ndonëse nga 10 (dhjetë) pretendimet e opozitës, 9 (nëntë) prej tyre ishin reflektuar në projektin e dërguar në seance plenare.

Në opinionin me shkrim të depozituar nga përfaqësuesit e Grupit Parlamentar të Partisë Demokratike është theksuar se:

“Projektligji ka bërë deformimin e sistemit të emërimeve të përcaktuar nga Kushtetuta për anëtarët e jashtëm të Këshillit të Lartë Gjyqësor dhe Këshillit të Lartë të Prokurorisë, duke e shndërruar atë nga një sistem që përfshin ekskluzivisht në përzgjedhje vetëm Kuvendin dhe organet e tij të brendshme, në një sistem bashkëpunimi në emërim, që e ndërthur veprimtarinë e Kuvendit me propozimin nga organe të jashtme, të paparashikuara nga Kushtetuta.

Nga opinionin i paraqitur, Grupit Parlamentar të Partisë Demokratike kundërshton parashikimin e një përzgjedhjeje paraprake e cila zhvillohet para fillimit të asaj pjese të procedurës që Kushtetuta e parashikon shprehimisht në nenin 147, paragrafët 5 – 8. Sipas Grupit Parlamentar

të Partisë Demokratike zgjedhja e anëtarëve jo gjyqtarë të Këshillit të Lartë Gjyqësor dhe të atij të prokurorisë është një kompetencë ekskluzive e Kuvendit, dhe se parashikimi i një procesi përzgjedhës brenda rrëdhëve të profesioneve të përfaqësuara në Këshill bie ndesh me kushtetutën.

Pra, Grupi Parlamentar i Partisë Demokratike kërkon që partitë politike të kenë rol përcaktues në përzgjedhjen e anëtarëve të KLGJ dhe KLP. Kjo nënkupton më shumë ndikim të përfaqësuesve të politikës, më shumë përfaqësim politik në këto organe. Gjithashtu, Grupit Parlamentar të Partisë Demokratike pretendon se pjesë e kompromisit politik të 21 Korrikut 2016 ka qenë që kandidimi të jetë i lirë dhe të eliminohen organet propozuese të vet grupeve të interesite sidomos të avokatisë. (Shih fq. 2 e Opinionit të Grupit Parlamentar të Partisë Demokratike “*Mbi projektligjin për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë*”).

Raporti që shoqëron projektligjin e depozituar në seancë plenare, sqaron se Komisioni *Ad hoc* e shqyrtoi me seriozitetin më të madh pretendimin e kolegëve të Grupit Parlamentar të Partisë Demokratike dhe arriti në përfundimin se interpretimi i tyre është rezultat i leximit të pjesshëm të kushtetutës, duke iu referuar vetëm 1 ose 2 paragrafëve të nenit 147 të Kushtetutës dhe jo gjithë përmbajtjes së tij, në veçanti paragrafit 3 të tij.

Ndalimi i përfshirjes së organeve nominuese nuk parashikohet në Kushtetutën e Republikës së Shqipërisë së ndryshuar më 22 korrik 2016. Nga pikëpamja kushtetuese, neni 147 i Kushtetutës urdhëron zhvillimin e një procedure të caktuar brenda Kuvendit, por në të njëjtën kohë urdhëron edhe përfaqësimin e disa nëngrupeve specifike të juristëve në Këshill si dhe një cilësi të lartë profesionale e morale të anëtarëve. Kushtetuta rregullon në mënyrë të detajuar fazën finale të procesit të zgjedhjes së anëtarëve të Këshillit, ndërsa ligji e pasuron atë me një proces përzgjedhës brenda trupës së avokatisë dhe trupës së pedagogëve dhe nga rradhët e shoqërisë civile. Paragrafi 3 i këtij neni i delegon të drejtën Kuvendit të Shqipërisë që me ligj të detajojë kriteret dhe procedurat e përzgjedhjes së anëtarëve gjyqtarë dhe jogjyqtarë për në KLGJ dhe KLP.

Kjo del qartë nga mënyra e formulimit të paragrafit 3 të nenit 147 të Kushtetutës që specifikon se:

*anëtarët gjyqtarë zgjidhen “sipas një procedure që siguron një përfaqësim të të gjithë niveleve të gjyqësorit” dhe se anëtarët jo gjyqtarë përzgjidhen nga rradhët e juristëve me “integritet të lartë moral dhe profesional”. **Kritere të tjera dhe procedura për përzgjedhjen e kandidatëve rregullohet me ligj** (paragrafi 3 i nenit 147).*

Në respekt të përmbajtjes së këtij neni, në projektligj është parashikuar procesi përzgjedhës paraprak. Komisioni i Venecias e ka analizuar këtë aspekt në raportin e ndërmjet dhe përfundimtar lidhur me projektin kushtetues për reformën në drejtësi dhe e ka vlerësuar atë. Konkretisht, Komisioni i Venecias, në Opinionin Final, lidhur me emërimin e anëtarëve të jashtëm të KLGJ shprehet se:

“16. Së dyti, në lidhje me anëtarët jo gjyqtarë, procesi i nominimit (kandidimit) të tyre është po aq i rëndësishëm sa metoda e zgjedhjes së tyre. Distanca e tyre nga politika mund të sigurohet nëpërmjet një procesi të hapur dhe transparent nominimi, me nismën e organeve të pavarura

nominuese (universitete, OJQ, dhoma avokatie, etj.)Ky proces nominimi duhet të bëjë të mundur që Parlamenti të detyrohet të bëjë një përzgjedhje mes kandidatëve më të kualifikuar dhe jo të emëruarve politikë. " ... " ... Komisioni i Venecias thekson që nuk është detyra e tij të propozojë një rregull specifik kushtetues për zgjedhjen e anëtarëve jo gjyqtarë të KLGJ.

Në Opinionin e Ndërmjetëm, Komisioni vetëm theksonte nevojën për të siguruar një përbërje pluraliste të KLGJ-së, midis të tjerash, nëpërmjet ligjeve në zbatim të Kushtetutës, me qëllim që KLGJ të përfaqësojë një spektër të gjerë të opinioneve dhe tendencave që ekzistojnë në shoqëri.

Mazhoranca në komisionin parlamentar, mbështetur edhe në vlerësimet e bëra në raportin përfundimtar të Komisionit të Venecias është shprehur se, sistemi i përzgjedhjes paraprake të kandidatëve, përfshirë edhe atyre nga avokatia, para se kandidaturat të paraqiten në Kuvendin e Shqipërisë është më i miri, pasi bazohet: a) në respektimit i kriterit të hapur dhe transparent të nominimit; b) do të bëhej me nismën e organeve të pavaruara nominuese, sikurse shprehet Komisioni i Venecias, duke bërë të mundur që parlamenti të përzgjedhë mes kandidatëve më të kualifikuar nga rradhët e avokatëve, pedagogëve dhe shoqërisë civile dhe jo nga politika; c) respektimi i kriterëve të meritës, vlerësimi paraprak të kriterëve morale dhe profesionale do ta detyrojë Kuvendin të bëjë zgjedhje mbi bazë të meritës profesionale dhe jo politike.

Sikurse është theksuar edhe më lart, pas dërgimit në seancë plenare të projektligjit, mazhoranca i dha kohë opozitës për të diskutuar dhe pasur një projekt konsensual dhe gjithëpërfshirës.. Mazhoranca pranon rolin përcaktues që marrëveshja konsensuale ju ka dhënë grupeve politike parlamentare dhe veçanërisht opozitës në procesin e zbatimit të këtij ligji, në përzgjedhjen e organeve qeverisëse të sistemit të drejtësisë. Në reflektim të këtij qëndrimi si dhe mer qëllimin për të evituar çdo lloj qëndrimi dëmtues ndaj këtij procesi në procesin e zbatimit, mbështetur edhe në rekomandimet e partnerëve ndërkombëtar për këtë çështje, kemi çmuar të rivlerësojmë rregullimet ligjore të parashikuara në projektin e miratuar nga Komisioni i Posaçëm i Reformës në Drejtësi..

Megjithë kohën e dhënë për të gjetur konsensus dhe megjithë përpjekjet e bëra, opozita nuk ka pranuar të punojë dhe të negociojë për procedurat e përzgjedhjes së anëtarëve gjyqtarë dhe prokurorë në KLGJ dhe në KLP, pavarësisht se gjithë këto amendamente kanë pasur si qëllim ndër të tjera pikërisht përfshirjen e opozitës në këtë proces dhe miratimin konsensual të projektit.

Gjithësesi, pavarësisht këtij qëndrimi jo konstruktiv të Grupit Parlamentar të Partisë Demokratik, në cilësinë e relatores së projektligjit dhe e mbështetur fort nga ekspertiza ndërkombëtare, në përmbushje të këtij pozicioni politik të mazhorancës, me mbështetjen e kolegëve të mazhorancës në komisionin e posaçëm parlamentar dhe veçanërisht të partnerëve ndërkombëtarë, ekspertëve europiane dhe të SHBA vendosa të hartojë një sërë amendamentesh, të cilat në vlerësimin tonë të përbashkët, reflektojnë plotësisht qëndrimet e opozitës edhe në këtë çështje.

Bazuar sa më sipër, ripamë procedurat e përzgjedhjes së anëtarëve jo gjyqtarë dhe joprokurorë, shmangëm përfshirjen e organeve drejtuese në proces paraprak të përzgjedhjes së anëtarëve nga rradhët e tyre. Si relatore e projektligjit paraqes amendamentet bashkëgjitur këtij relacioni.

Amendamentet janë punë e përbashkët me ekspertët e misionit EURALIUS të BE-së si dhe me asistencën e OPDAT dhe monitorimin e zyrës përgjegjëse në Bruksel.

2. AMENDAMENTET DHE PËRMBANTJA E TYRE

Disa nga amendamentet që paraqiten në seancë ndryshojnë përzgjedhjen e kandidatëve jo gjyqtarë dhe jo prokurorë dhe disa të tjera përforcojnë kriteret e përzgjedhjes së tyre si kandidatë dhe anëtarë në KLGJ dhe në KLP.

Amendamentet grupohen në 4 grupe:

- a) Amendamente që rregullojnë procesin e nominimit dhe shmangien e përfshirjes së organeve drejtuese të avokatisë në përzgjedhjen paraprake të anëtarë nga rradhët e avokatisë në këtë proc dhe rihikimi i procedurës paraprake të përzgjedhjes së pedagogëve dhe anëtarëve nga rradhët e shoqërisë civile (64 amendamente);
- b) Amendamente që synojnë të forcojnë kushtet dhe kriteret ligjore të vlerësimit të kandidatëve për anëtarë jo gjyqtarë dhe joprokurorë respektivisht për KLGJ dhe KLP, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë dhe inspektorëve të Zyrës së tij (18 amendamente);
- c) Amendamente të tjera që riformulojnë nene të caktuara, të diktuar nga ndryshimet e bëra në skemën e kandidimit të anëtarëve jo gjyqtarë dhe joprokurorë;
- d) Plotësimi të rregullave të funksionimit të sistemit të teknologjisë së informacionit për sistemin e drejtësisë dhe prokurorinë (2 amendamente)

Në mënyrë të përmbledhur ndryshimet kryesore paraqiten në vijim:

2.1 Forcimi, qartësimi dhe unifikimi i kushteve ligjore për të kandiduar si anëtarë jo gjyqtarë dhe joprokurorë

Kushtetuta përcakton disa kushte formale ligjore që duhet të përmbushë një avokat, pedagog i fakulteteve të drejtësisë, i Shkollës Magjistruarë dhe nga shoqëria civile. Neni 147&3 i Kushtetutës parashikon se kriteret e tjera parashikohen në ligj. Projektligji i depozituar parashikon kushtet dhe kriteret shtesë që mundësojnë kandidimin mbi bazë merite, integritet moral dhe profesional.

Lidhur me përzgjedhjen dhe zgjedhjen e anëtarit të Këshillit të Lartë Gjyqësor nga rradhët e avokatëve, pedagogëve të fakulteteve të drejtësisë, Shkollës së Magjistraturës dhe shoqërisë civile dhe kushtet për t'u zgjedhur, amendamentet parashikojnë unifikim të kriterëve që duhet të përmbushin kandidatët; shmangien e kandidimit të personave që mund të jenë propozuar nga trupat e tjera, të mos kenë qënë dënuar më parë me vendim gjyqësor të formës së prerë për kryerjen e një veprë penale; të mos kenë mbajtur funksione politike në administratën publike ose pozicione drejtuese në partitë politike, gjatë 10 viteve të fundit përpara kandidimit, të mos kenë qënë anëtarë, bashkëpunëtorë ose të favorizuar të ish sigurimit të shtetit në kuptimin e ligjit "Për të drejtën e informimit për dokumentet e ish sigurimit të shtetit të Republikës Popullore Socialiste të Shqipërisë"; të mos jenë bashkëpunëtorë, informatorë ose agjentë të shërbimeve të

inteligjencës; në kohën e kandidimit, të mos kenë asnjë anëtar të familjes, sipas kuptimit të ligjit “Për Deklarimin dhe Kontrollin e Pasurive, të Detyrimeve Financiare të të Zgjedhurve dhe të disa Nëpunësve Publikë”, si dhe të afërm të shkallës së parë që është anëtar në detyrë i Këshillit ose kandidat për anëtar.

Krahas kushteve ligjore të përbashkëta për secilën kategori ka edhe kritere specifike të qartësuara me mirë nga ana gjuhësore: si kandidatën të kenë jo më pak se 15 vjet përvojë pune në profesion si jurist, nga të cilat të paktën 10 vitet e fundit të kenë ushtruar profesionin e avokatit pa ndërprerje; të jenë liçencuar për të ushtruar profesionin pranë Gjykatës së Lartë dhe/ose Gjykatës Kushtetuese sipas parashikimeve të ligjit “Për Profesionin e Avokatit”

Çdo pedagog me kohë të plotë i fakulteteve të drejtësisë që dëshiron të kandidojë duhet të gëzojnë mbështetjen e të paktën 3 kolegëve të tij: çdo pedagog me kohë të plotë dhe të pjesëshme i Shkollës së Magjistraturës duhet të gëzojë mbështetjen e 3 pedagogëve të tjerë; çdo anëtar i shoqërisë civile siguron mbështetjen e së paku 3 (tre) organizatave të shoqërisë civile që punojnë në fusha të lidhura me sistemin e drejtësisë ose të drejtat e njeriut.

Është parashikuar qartësisht trupa që mund të përzgjedhë kandidatët nga rradhët e pedagogëve të Fakulteteve të Drejtësisë, të Shkollës së Magjistraturës, të avokatëve, të shoqërisë civile me kushtin që pedagogët mund të propohen nga trupa e pedagogëve, avokatët nga trupa e avokatëve dhe anëtar i shoqërisë civile duhet të jetë punonjës me kohë të plotë dhe ose të pjesëshme pa ndërprerje për të paktën 5 vjet.

2.2 Shtimi dhe qartësimi i kriterëve të përzgjedhës së kandidatëve për anëtarë jogjyqtarë dhe joprokurorë nga rradhët e avokatëve, pedagogëve dhe shoqërisë civile

Kriteret që duhet të përmbushin kandidatët jogjyqtarë dhe joprokurorë, të parashikuara në projektligj ishin të mjaftueshme, bazuar në kërkesën e opozitës, sugjerojmë shtimin, qartësimin, detajimin e kriterëve, riformulimin e tyre me qëllim që të jenë lehtësisht të matshëm. Kriteret grupohen në katër grupe: a) kritere për vlerësimin e meritës profesionale; b) kritere të vlerësimit bazuar në meritat morale; c) kritere vlerësimi në bazë të meritës organizative, drejtuese dhe menaxhuese; d) kritere që mbahen parasysht se vlerë e shtuar e kandidatit.

Kushtet dhe kriteret e vlerësimit për anëtarë jo gjyqtarë dhe joprokurorë, Inspektori i Lartë të Drejtësisë, inspektorët e zyrës së tij janë unifikuar.

Amendamente synojnë të shtojnë dhe qartësojnë mes riformulimit kriteret e përzgjedhjes dhe zgjedhjes së kandidatëve të sipërcituar.

Kriteret për vlerësimin e meritës profesionale së kandidatëve bazohen në: rezultatet e vlerësimit profesional dhe të etikës të kandidatëve në punët që kanë bërë në të shkuarën nëse ka, ose rezultatet e arritura gjatë përvojave të tyre të punës, që lidhen me ushtrimin e funksioneve në profesion; vlerësimin e rëndësisë së punimeve akademike, studimeve shkencore, shkrimeve dhe ligjëratave profesionale, botimeve, si dhe pjesëmarrjen në aktivitete shkencore, pjesëmarrjen në procesin e hartimit ose të konsultimit të legjisllacionit dhe çdo angazhim tjetër profesional të kandidatit përgjatë 5 viteve të fundit në fushën e së drejtës; rezultatet gjatë studimeve në ciklet e

arsimit të lartë; ecurinë në punë dhe pjesëmarrjen në trajnimet profesional dhe në kurse kurse të tjera të certifikuara brënda dhe jashtë vendit;

Vlerësimi në bazë të meritës morale bazohet në kritere të tilla si: reputacioni që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegëve; cilësitë morale të tilla si ndershmëria, përpikmëria në ushtrimin e detyrave, përgjegjshmëria, besueshmëria, paanësia, dinjiteti dhe prirja për të marrë përsipër përgjegjësi, etika profesionale, përdorimi i të gjitha mjeteve të ligjshme për mbrojtjen me besnikëri të të drejtave të personave që përfaqësohen prej tij; angazhimi i provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civileve.

Kriteret e vlerësimit të meritës nga pikëpamja administrative, organizative dhe menaxhuese janë: cilësia e platformës dhe të vizionit që paraqesin; aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi bazuar në përvojat e mëparshme profesionale dhe shoqërore; aftësitë e komunikimit; aftësitë e të punuarit në grup dhe në mjedise multidisiplinore ose multikulturore; aftësitë e përfaqësimit në publik.

Një vlerë e shtuar për kandidatët janë edhe: mbajtja e titujve akademike, kryerja e studimeve dhe trajnimeve afatgjata jashtë vendit, mjohja e gjuhëve të huaja.

2.3 Përjashtimi i rolit të Dhomës së Avokatëve si organ përzgjedhës

Roli i organeve drejtuese të avokatisë, të mbledhjeve të dhomave vendore dhe dhomës Kombëtare të Avokatisë avokatëve të parashikuara në projektligjin e depozituar u ndryshua. Mosbesimi te organet e drejtësisë dhe aftësitë vetrregulluese të tyre për 25 vjet, ka sjellë që opozita të kërkojë që përzgjedhja e anëtarë nga rradhët e avokatisë të mos bëhet nga Mbledhja e Përgjithshme e Dhomës Kombëtare të Avokatisë mes një procesi votimi një anëtar një votë në nivel të dhomave vendore, duke siguruar gjithëpërfshirjen dhe mundësinë e përfaqësimit të të gjithë avokatëve aktiv, kudo ku ata ushtrojnë profesionin e tyre. Ky proces vlerësimi paraprak është jo vetëm një kërkesë kushtetuese, por dhe një përmbushje e respektimit të meritës së kandidatëve. Në vlerësimin e kësaj mazhorance, merita e kandidatit nuk mund të vlerësohet vetëm në Kuvend, mes një CV dhe dokumentacionit shoqërues. Kush më mirë se kolegët, njih integritetin moral dhe profesional të një kandidati nga rradhët e tyre që kandidon për në KLGJ dhe KLP.

2.4 Krijimi i një komisioni *Ad hoc* për verifikimin paraprak të kushteve dhe kritereve të anëtarëve nga rradhët e avokatëve

Amendamentet e bërë në projektligj parashikojnë mundësojnë që çdo avokat që përmbush kushtet dhe kriteret e përcaktuara në Kushtetutë dhe në këtë ligj ka të drejtë të kandidojë pas thirrjes së bërë për shpallje të vendit vakant nga Sekretari i Përgjithshëm i Kuvendit të Shqipërisë; shprehja e interesit adresohet te Avokati i Popullit; shqyrtimi i shprehjes së interesit dhe i dokumentacionit bëhet nga një komision i pavaruar *Ad hoc* për vlerësimin dhe verifikimin paraprak të kushteve dhe kritereve ligjore dhe profesionale.

Komisioni i Pavarur *Ad hoc* është organ i pavarur që bën verifikimin paraprak të kushteve ligjore, vlerësimin paraprak të kriterëve profesionale e morale dhe renditjen e avokatëve që kandidojnë për të qenë anëtarë të Këshillit të Lartë Gjyqësor.

Komisioni i pavarur *Ad hoc* përbëhet nga: a) Avokati i Popullit; b) Kryetari i Këshillit të Emërimeve në Drejtësi; c) dy avokatë nga rradhët e avokatëve që plotësojnë kushtet për të qenë anëtarë të Këshillit të Lartë Gjyqësor dhe që nuk kandidojnë dhe që janë angazhuar gjatë 5 viteve të fundit me mësimdhënie në Shkollën e Magjistraturës ose në Shkollën e Avokatisë. Avokatët duhet të kenë dhënë pëlqimin paraprak. Një prej anëtarëve që plotëson kriteret e përmendura në këtë gërmë është avokati më i ri në moshë dhe anëtari tjetër avokati më i vjetër në moshë; d) Një anëtar i rregullt nga Akademia e Shkencave që përfaqëson shkencat shoqërore. Avokati i Popullit është kryetari i Komisionit të Pavarur *Ad hoc*. Kryetari i Këshillit të Emërimeve në Drejtësi është Zëvendës Kryetar i komisionit.

Komisioni i Pavarur *Ad hoc* është organ i pavarur që bën verifikimin paraprak të kushteve ligjore, vlerësimin paraprak të kriterëve profesionale e morale dhe renditjen e avokatëve që kandidojnë për të qenë anëtarë të Këshillit të Lartë Gjyqësor. Komisioni i Pavarur *Ad hoc* i përmbush funksionet e tij duke respektuar standardet e procesit të rregullt ligjor dhe me qëllimin për të siguruar cilësi sa më të lartë profesionale dhe morale në përbërjen e Këshillit të Lartë Gjyqësor.

Amendamentet parashikojnë rregulla për shmangien e konfliktit të interesit dhe papajtueshmërinë, heqjen dorë të anëtarit të komisionit nga pjesëmarrja në procesin për verifikimin paraprak të kushteve ligjore, vlerësimin paraprak të kriterëve profesionale dhe në renditjen e kandidatëve për anëtarë të Këshillit të Lartë Gjyqësor, në rastet kur ai, bashkëshorti/bashkëjetuesi i tij ose fëmijët e tij janë debitorë ose kreditorë në raport me kandidatin, ose kanë përfaqësuar interesat e tij në të shkuarën; kur ekzistojnë mosmarrëveshje ndërmjet tij, bashkëshortit/bashkëjetuesit të tij ose ndonjë të afërmi të tij me kandidatin.

Kandidati ka të drejtë të kërkojnë përjashtimin e anëtarit të Komisionit të Pavarur *Ad hoc* nga pjesëmarrja në verifikimin paraprak të kushteve ligjore, vlerësimin paraprak të kriterëve morale e profesionale dhe renditjen e kandidatëve për ekziston një nga shkaqet e parashikuara në ligj dhe anëtari nuk heq dorë vetë nga shqyrtimi i çështjes.

2.5 Verifikimi paraprak i kushteve dhe kriterëve të kandidatëve për anëtarë të KLGJ-së dhe KLP-së nga rradhët e shoqërisë civile

Pas shpalljes së thirrjes për shprehje të interesit nga Sekretari i Përgjithshëm, anëtarët e shoqërisë civile shprehin interesin e tyre përmes një kërkesë me shkrim drejtuar Avokatit të Popullit. Avokati i Popullit, jo më vonë se 10 ditë nga dita e regjistrimit të kandidatëve dhe dokumentacionit shoqëruar merr në shqyrtim dhe verifikon përmbushjen prej çdo kandidature të kushteve dhe kriterëve ligjore të parashikuara nga Kushtetuta dhe ligji me anë të një procesi të hapur edhe publik.

Avokati i Popullit publikon thirrjen për shprehje interesi për anëtar të Komisionit të shoqërisë civile paraseleksionues nga organizatat e shoqërisë civile. Avokati i Popullit verifikon plotësimin e kriterëve nga organizatat që kanë shprehur interesin për të qënë pjesë e Komisionit të verifikimit paraprak të shoqërisë civile. Në rast se më shumë se 5 organizata që kanë shprehur interesin plotësojnë kriteret ligjore mbledhja e parë e këtij Komisioni përzgjedh me votim të fshehtë organizatat që do të jenë anëtarë të këtij komisioni. Pesë organizatat që do të marrin më shumë vota, konsiderohen të përzgjedhura si anëtarë të Komisionit të shoqërisë civile. Në rast të barazimit të votave, votimi përsëritet midis organizatave me vota të njëjta. Kryetar i Komisionit të shoqërisë civile për verifikimin paraprak zgjidhet nga vetë Komisioni. Organizata e shoqërisë civile do të përfaqësohet nga përfaqësuesi i saj ligjor. Anëtar i zëvendësues i këtij Komisioni është zëvendësi i tij me autorizim nga përfaqësuesi ligjor.

Mosushtrimi i kompetencave sipas këtij ligji nga Avokati i Popullit brenda afateve të përcaktuara, përbën shkelje disiplinore dhe në çdo rast është Kryetari i Këshillit të Emërimeve të Drejtësisë, që ushtron kompetencat e parashikuara nga ligji brenda 3 ditëve nga përfundimi i afatit të përcaktuar për Avokatin e Popullit në këtë ligj.

Në rastet e konfliktit të interesit, të papajtueshmërisë ose heqjes dorë të anëtarit të Komisionit, zbatohet po ato rregullime ligjore të parashikuara për anëtarët e komisionit *Ad hoc* përzgjedhjen e anëtarëve nga rradhët e avokatëve.

Komisioni i shoqërisë civile verifikon nëse kandidatët e shoqërisë civile për anëtar të Këshillit të Lartë Gjyqësor dhe Këshill të Lartë të Prokurorisë plotësojnë kushtet dhe kriteret ligjore. Me përfundimin e procedurës së verifikimit paraprak, Komisioni i Shoqërisë civile bën menjëherë publike emrat e kandidatëve që plotësojnë kushtet ligjore për të qënë anëtarë të Këshillit të Lartë Gjyqësor në faqen zyrtare të Avokatit të Popullit dhe atë të Kuvendit. Komisioni i Shoqërisë civile i komunikon individualisht kandidatëve, rezultatin e verifikimit të plotësimin ose jo të kushteve ligjore si dhe shkaqet e përjashtimit të tyre.

Komisioni i shoqërisë civile organizon seancë publike me secilin kandidat që plotëson kriteret formale ligjore. Kandidatët nëpërmjet seancës publike shpalosin platformën e tyre. Procesi i dëgjësive publike është i hapur për mediat dhe të gjithë vëzhguesit e tjerë që shprehin interes për të ndjekur procesin.

Kryetari Komisionit të shoqërisë civile i përcjell Sekretarit të Përgjithshëm të Kuvendit një listë me emrat e jo më shumë se 10 kandidatëve nga rradhët e përfaqësuesve të shoqërisë civile që kanë marrë më shumë pikë, por në çdo rast jo më pak se trefishi i numrit të vendeve vakante. .

2.6 E drejta për kandidim dhe procesi i rregullt ligjor

Procesi i kandidimit të anëtarëve jogjyqtarë dhe joprokurorë parashikon jo vetëm *unawareness*, por edhe garanci se askush nuk do të mund të përjashtohet nga e drejta për kandidim për meritë dhe përzgjedhjes me procedura ligjore të qarta, të detajuara, transparente të rregulluara me ligj. Kjo arrihet mes parashikimit të të drejtës së ankimit të brendshëm administrativ dhe në Gjykata Administrative të Apelit të çdo kandidati në rastet e përjashtim si de të ankimit administrativ

kundër vendimeve verifikimit paraprak kushtve ligjore dhe përmbushjes së kriterëve etike dhe profesionale të kandidatëve.

Kandidati ka të drejtë të ankohet në Gjykatën Administrative të Apelit për shkelje të procedurës që lidhet me thirrjen e mbledhjes, verifikimin e pjesëmarrjes, të votimit dhe numërimit të votave, të konstatimit dhe shpalljes së votave të pavlefshme dhe të shpalljes së rezultatit gjatë mbledhjes së posaçme. Gjykata Administrative e Apelit vendos brenda 7 ditëve nga dita e dorëzimit të ankimit. Gjykata mund të vendosë përsëritjen e mbledhjes së posaçme vetëm në qoftë se shkeljet procedurale të parashikuara vërtetohen dhe janë të tilla që kanë ndikuar ose mund të kishin ndikuar në rezultatin e zgjedhjeve. Vendimi i saj është përfundimtar dhe i formës së prerë.

Të gjitha nenet e projektligjit që parashikojnë të drejtën e ankimimit janë unifikuar me qëllim që të respektohen standarde të njëjta.

2.7 Sistemi elektronik i teknologjisë së informacionit për sistemin e drejtësisë dhe prokurorisë

Kushtetuta parashikon se Këshilli i Ministrave miraton rregulla për politikat e përgjithshme shtetërore për sistemin e teknologjisë së informacionit për sistemin e drejtësisë. Me qëllim që të garantohet menaxhimi më i mirë i informacionin në sistemit e prokurorisë dhe në gjykata dhe për të parandaluar aksesin e të tretëve në këtë proces krijohet qendra e teknologjisë dhe informacionit për sistemin e drejtësisë pranë njërit prej institucioneve të drejtësisë. Keshilli i Ministrave merr masat mbrojtëse të cilat sigurojnë vetëm akses të organeve të sistemit të drejtësisë, përveç rasteve kur të dhënat janë me natyrë statistikore ose kur parashikohet ndryshe në ligj; sigurimin e aksesit të plotë të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë në të dhënat që përmbajnë të gjithë sistemet e teknologjisë së informacionit në lidhje me Këshillin e Lartë Gjyqësor, gjykatat, Këshillin e Lartë të Prokurorisë dhe zyrat e prokurorisë; garantimin e mbrojtjes të të dhënave personale dhe konfidencialitetin si dhe mundësinë e çdo personi për të pasur një proces të rregullt gjyqësor ose mundësinë e një autoriteti publik për kryerjen e një hetimi penal.

Qendra e Teknologjisë dhe Informacionit për sistemin e drejtësisë do të krijohet pranë njërit prej institucioneve të drejtësisë.

2.8 Shkolla e Magjistraturës dhe vlerësimi i kandidatëve

Lidhur me vlerësimin e studentëve që janë kandidatë për magjistratë është bërë një amendament që shton vlerësim psikologjik dhe të shëndetit mendor të kandidatëve për magjistratë. Konkursi organizohet me dy faza, që pasohen nga një vlerësim psikologjik dhe i shëndetit mendor. Kandidatët që kualifikohen në fazën e dytë kalojnë në një vlerësim psikologjik dhe të shëndetit mendor që kryhet nga një komision i ngritur nga Këshilli Drejtues i Shkollës së Magjistraturës në bashkëpunim me Ministrinë e Shëndetësisë. Ky komision përbëhet nga dy psikologë dhe dy mjekë psikiatër. Një pedagog i brendshëm i Shkollës së Magjistraturës merr pjesë si vëzhgues në mbledhjet e këtij komisioni gjatë gjithë testimit.

Në përfundim të dy fazave të konkurrimit dhe pas kryerjes së vlerësimit psikologjik dhe të shëndetit mendor, Shkolla e Magjistraturës përgatit listën e kandidatëve të renditur sipas

rezultatit të testimit dhe vlerësimit psikologjik dhe shëndetit mendor, në përputhje me rregullat e përcaktuar në këtë ligj, si dhe në ligjin "Për statusin e gjyqtarëve dhe të prokurorëve". Mënyra e organizimit të konkurrimit në të dy fazat, rregullat e hollësishme që ndiqen për kryerjen e vlerësimit psikologjik dhe të shëndetit mendor, që zbatohet edhe gjatë viteve të shkollimit, procedurat që ndjekin dhe vlerësimi që kryejnë komisionet përkatëse, si dhe aspektet teknike të veprimtarisë së tyre përcaktohen në Rregulloren e Shkollës.

Gjithashtu amendohet edhe parashikimi për fillimin e vitit akademik 2016-2017 në Shkollën e Magjistraturës i cili duhet të fillojë pas përfundimit të konkursit, por jo më vonë se 4 javë nga hyrja në fuqi e këtij ligji. Konkursi i pranimit për vitin akademik 2017-2018 do të zhvillohet në muajin Prill, sipas parashikimeve të ligjit "Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve.

2.9 Amendamente të tjera në dispozitat kalimtare

Me qëllim që procesi i kandidatimit të anëtarëve jogjyqtarë dhe joprokurorë për KLGj dhe KLP të mos pengohet për shkak të mosngritjes në kohë të Këshillit të Lartë të Emerimeve, me amendament është shtuar që detyrën e kryetarit të Këshillit të Lartë të Emerimeve, nëse ku organ nuk është ngritur, e ushtron një nga kryetarët e Kolegjit të Gjykatës së Lartë të zgjedhur me short.

Gjithashtu, me një amendament është parashikuar ngritja e Komisionit të pavarur për koordinimin, monitorimin dhe ndjekjen e zbatimit të ligjit. Kuvendi krijon një Komision të pavarur, për monitorimin e proceseve të përzgjedhjes së kandidatëve dhe të zgjedhjes së emërimit të anëtarëve të organeve të qeverisjes të sistemit të drejtësisë. Komisioni i pavarur miraton rregullat e veprimtarisë së tij. Komisioni ndihmohet në ushtrimin e funksioneve të tij nga administrata e Kuvendit.

Komisioni i pavarur bën koordinimin midis institucioneve dhe organeve që zbatojnë parashikimet ligjore të këtij ligji si dhe ndjek ecurinë e zbatimit të parashikimeve ligjore nga institucionet respektive të parashikuara në ligj brenda afateve ligjore të parashikuara.

Komisioni raporton pranë Komisionit të përhershëm përgjegjës për çështjet ligjore dhe para Kuvendit për ecurinë e zbatimit të ligjit sa herë është e nevojshme. Veprimtaria e Komisionit të pavarur zhvillohet në ambjentet e Kryesisë së Kuvendit.

Si përfundim,

Përsa është parashtruar më sipër, ndonëse opozita nuk është bërë pjesë e procesit për të refektuar kërkesën e saj, në kushtet kur miratimi i këtij projektligji është me rëndësi për fillimin e procesit të ngritjes së institucioneve të drejtësisë si dhe me qëllimin për t'i dhënë sa më shumë mbështetje frymës konsensuale në hartimin dhe zbatimin e këtij ligji të rëndësishëm, paraqes amendamentet bashkëngjitur këtij relacioni.

Deputetja

Vasilika Hysi

