



REPUBLIKA E SHQIPËRISË

KËSHILLI I EMËRIMEVE NË DREJTËSI

VENDIM

Nr. 16, datë 17.07.2020

PËR NDALIMIN E KANDIDIMIT TË ZOTIT SHAQIR HASANAJ NË VENDIN VAKANT PËR GJYQATAR NË GJYKATËN KUSHTETUESE, SHPALLUR NGA PRESIDENTI I REPUBLIKËS NË DATËN 07.02.2018 DHE RISHPALLUR NË DATËN 27.09.2019

Këshilli i Emërimeve në Drejtësi, i përbërë nga :

Vitore Tusha	- Zëvendëskryetare
Fiona Papajorgji	- Anëtare
Arta Marku	- Anëtare/Relatore
Miranda Andoni	- Anëtare
Saida Dollani	- Anëtare
Ludovik Dodaj	- Anëtar
Fatjona Memçaj	- Anëtare
Arjan Qafa	- Anëtar

Asistuar nga sekretare **Dorina Dulaj**,

Me praninë e Avokates së Popullit, **znj. Erinda Ballanca**, në cilësinë vëzhguesit të përhershëm të mbledhjeve dhe veprimtarisë së Këshillit të Emërimeve në Drejtësi,

Me praninë e përfaqësuesve të autorizuar të subjekteve të ftuara sipas ligjit për pjesëmarrje, në cilësinë e vëzhguesve, në mbledhjen e Këshillit:

- **z. Bledar Dervishaj**, përfaqësues i autorizuar i Presidentit të Republikës,
- **znj. Katrin Treska**, përfaqësuese e autorizuar e Presidentit të Republikës,
- **në mungesë të përfaqësuesve të tjerë** të subjekteve të ftuara sipas ligjit për pjesëmarrje,

në mbledhjen e datës 17.07.2020, mori në shqyrtim çështjen që i përket:

**KANDIDATI PËR GJYQATAR
NË GJYKATËN KUSHTETUESE: SHAQIR HASANAJ**

OBJEKTI: Urdhërimi i ndalimit të kandidimit të z. Shaqir Hasanaj, në vendin vakant për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të shpallur nga Presidenti i Republikës në datën 07.02.2018 dhe rishpallur në datë 27.09.2019.

KËSHILLI I EMËRIMEVE NË DREJTËSI

Pasi dëgjoi relatimin e anëtares së Këshillit, **Arta Marku**, mendimin e paraqitur nga Avokati i Popullit, znj. Erinda Ballanca, në cilësinë e vëzhgueses së përhershme në mbledhjen dhe veprimtarinë e Këshillit të Emërimeve në Drejtësi, lidhur me mënyrën e procedimit të ndjekur për verifikimin e kandidatit, dhe si bisedoi çështjen në tërësi,

VËREN:

I. Rrethanat e çështjes

1. Në zbatim të nenit 125 të Kushtetutës dhe të nenit 7/b të ligjit nr. 8577, datë 10.02.2000 “Për organizimin dhe funksionimin e Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Shqipërisë”, të ndryshuar (në vijim ligji nr. 8577/2000), Presidenti i Republikës, në datën 07.02.2018, ka shpallur hapjen e procedurës së aplikimeve për plotësimin e vendit vakant, vakancë e parakohshme, të krijuar në Gjykatën Kushtetuese për shkak të mbarimit përpara afatit ligjor të mandatit të gjyqtarit Besnik Imeraj.

2. Këshillit të Emërimeve në Drejtësi, në përfundim të procedurës së verifikimit dhe të vlerësimit, për vakancën e shpallur nga Presidenti i Republikës, në datën 07.02.2018, me vendimin nr. 137, datë 21.09.2019, vendosi:

- Pezullimin e procedurës së verifikimit të kandidaturave dhe njoftimin e subjektit që e ka vënë në lëvizje, Presidentin e Republikës për të vlerësuar rishpalljen e thirrjes për paraqitjen e kandidaturave për plotësimin e vendit vakant në Gjykatën Kushtetuese, vakancë e parakohshme, të shpallur me dekretin nr.10723, datë 07.02.2018 nga Presidentin e Republikës.

3. Në zbatim të vendimit nr. 137, datë 21.09.2019 të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi dhe të nenit 125 të Kushtetutës dhe të pikës 1 të nenit 7/b të ligjit nr. 8577/2000, Presidenti i Republikës, në datën 27.09.2019, ka rishpallur hapjen e procedurës së aplikimeve për plotësimin e vendit vakant, vakancë e parakohshme, të krijuar në Gjykatën Kushtetuese për shkak të mbarimit përpara afatit ligjor të mandatit të gjyqtarit Besnik Imeraj.

4. Në përfundim të procedurës së aplikimeve për shprehjen e interesit për kandidim, Presidenti i Republikës i ka dërguar Këshillit të Emërimeve në Drejtësi aplikimet e kandidatëve të shoqëruara me dokumentet e paraqitura prej tyre për përmbushjen e kushteve dhe kriterëve ligjore të përcaktuara në nenin 7/a të ligjit nr. 8577/2000.

5. Në vijim, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi, me vendimin nr.138 datë 22.10.2019, vendosi:

“Revokimin e vendimit nr. 137 datë 21.09.2019 “Për pezullimin e procedurës së verifikimit të kandidaturave dhe njoftimin e subjektit që e ka vënë në lëvizje, Presidentin e Republikës së Shqipërisë, për të vlerësuar rishpalljen e thirrjes për paraqitjen e kandidaturave për plotësimin e vendit vakant në Gjykatën Kushtetuese, vakancë e parakohshme, të shpallur me Dekretin nr. 10723 datë 07.02.2018 nga Presidenti i Republikës”.

Vijimin e procedurave të verifikimit dhe të vlerësimit, të kandidaturave për plotësimin e vendit vakant në Gjykatën Kushtetuese, vakancë e parakohshme, të rishpallur me Dekretin nr.11291 datë 27.09.2019 nga Presidenti i Republikës së Shqipërisë.”

6. Sipas rezultatit të shortit manual të realizuar në datën 05.04.2019, nga ana e Këshillit të Emërimeve në Drejtësi në zbatim të nenit 228 të ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë” (në vijim ligji nr. 115/2016), dhe të pikave 5, 27 deri 37 dhe 41 të aktit nënligjor normativ, Vendimit të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi nr. 2, datë 15.02.2019 “Për procedurën e shortit të caktimit të relatorëve për pozicionet vakante në çdo institucion”, si edhe të pikës 4 të Vendimit të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi nr. 4, datë 11.03.2019 “Për procedurën e verifikimit të kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, relator për ndjekjen e procedurave të verifikimit, vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidaturave, është caktuar anëtari i Këshillit, zoti Eriol Roshi. Për shkak të përfundimit të mandatit të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi (i përkohshëm) 2019, zhvillimi i procedurave të verifikimit për këtë pozicion vakant i kaluan Këshillit të Emërimeve në Drejtësi 2020, i cili në datën 15.01.2020 zhvilloi shortin manual dhe relator për ndjekjen e procedurave të verifikimit, vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidaturave, është caktuar anëtarja e Këshillit, zonja Arta Marku. Sipas parashikimit të pikës 5/2, shkronja “b”, të vendimit nr. 4, datë 11.3.2019 “Për procedurën e verifikimit të kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, të ndryshuar, të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi, relatorja Arta Marku kontrollon saktësinë dhe plotësinë e veprimeve të kryera dhe konfirmoi veprimet e deritanishme të relatorëve të mëparshëm.

7. Zoti Shaqir Hasanaj, si njëri ndër kandidatët që ka shprehur interesin për vendin vakant të sipërcituar në Gjykatën Kushtetuese, në zbatim të pikës 22 të Vendimit të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi nr. 4, datë 11.03.2019 “Për procedurën e verifikimit të kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, është njoftuar me shkrim për t’u paraqitur pranë Këshillit për të vijuar me përmbushjen e procedurave të verifikimit të kandidaturës. Njoftimi me shkrim, i kryer në rrugë elektronike në adresën e deklaruar nga vetë kandidati Shaqir Hasanaj, gjendet i administruar në dosjen e kandidimit.

8. Në datën 23.10.2019, kandidati Shaqir Hasanaj është paraqitur pranë Këshillit të Emërimeve në Drejtësi dhe është pajisur me formularët e deklaramit dhe autorizimet që duhet të plotësohen për qëllimet e vijimit të procedurës së verifikimit të kandidaturës së tij. Kryerja e kësaj procedure vërtetohet nga nënshkrimi prej vetë kandidatit të Deklaratës përkatëse, e cila gjendet e administruar në dosjen e kandidimit.

9. Në datën 25.10.2019, kandidati Shaqir Hasanaj ka depozituar në sekretarinë e Këshillit të Emërimeve në Drejtësi formularë të deklaramit dhe autorizimet përkatëse për qëllimet e vijimit të procedurës së verifikimit të kandidaturës së tij, të cilat gjenden të administruara në dosjen e kandidimit.

10. Këshilli i Emërimeve në Drejtësi, duke qenë se për këtë kandidat ka vijuar procedura e verifikimit paraprakisht, pasi ka aplikuar edhe për pozicionin vakant të shpallur nga Kuvendi i Republikës së Shqipërisë, nuk ka dërguar shkresa dhe nuk ka kërkuar informacione shtesë. Verifikimi i këtij kandidati do të bëhet me dokumentacionin e kërkuar më parë për pozicionin vakant të shpallur nga Kuvendi, pasi nuk kanë hapësirë kohore ndërmjet tyre dhe nuk do të mbingarkohet procesi i verifikimit me shkresa të dublikuara për të njëjtin kandidat.

Përrjashtimisht nga ky rregull, është korrespondenca me ILDKPKI-në, për të cilën janë dërguar shkresat sipas parashikimeve ligjore.

11. Për verifikimin e kushteve dhe kriterëve ligjorë të kandidimit, lidhur me verifikimin dhe kontrollin e pasurisë, në zbatim të shkronjës “dh” të nenit 7/a të ligjit nr. 8577/2000, të nenit 235 të ligjit nr. 115/2016, si edhe në zbatim të pikës 60 të Vendimit të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi nr. 4, datë 11.03.2019 “Për procedurën e verifikimit të kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, me shkresën nr. 703 prot., datë 30.10.2019, Këshilli i ka dërguar ILDKPKI-së listën e kandidatëve dhe personave të lidhur me ta që i nënshtrohen procedurës së verifikimit të kushteve dhe kriterëve të tjera ligjorë të kandidimit sipas ligjit nr. 8577/2000 dhe ligjit nr. 115/2016.

12. Bashkëlidhur kësaj shkrese drejtuar ILDKPKI-së, ndërmjet të tjerave, është vendosur edhe Deklarata e nënshkruar nga kandidati Shaqir Hasanaj, ku tregohet se është pajisur me formularët e deklarimit dhe autorizimet që duhet të plotësohen për qëllimet e procedurës së verifikimit të kandidaturës së tij, si edhe data e nënshkrimit, nga e cila fillojnë të llogariten afatet e përcaktuara nga ligji për përmbushjen e detyrimeve ligjorë të kandidatit për procedurën e verifikimit të kandidaturës.

13. ILDKPKI-ja, në zbatim të nenit 235 të ligjit nr. 115/2016, të ligjit nr. 9049, datë 10.04.2003 “Për deklarimin dhe kontrollin e pasurive, të detyrimeve financiare të të zgjedhurve dhe të disa nëpunësve publikë” (në vijim ligji nr. 9049/2003) dhe ligjit nr. 9367, datë 07.04.2005 “Për parandalimin e konfliktit të interesave në ushtrimin e funksioneve publike” (në vijim ligji nr. 9367/2005), me shkresën nr. 113/26 prot., datë 03.12.2019, ka dërguar pranë Këshillit të Emërimeve në Drejtësi rezultatet e kontrollit të ushtruar për kandidatin Shaqir Hasanaj dhe personat e lidhur me të.

14. Gjithashtu, në funksion të ushtrimit të kompetencave të tij për verifikimin e plotësimin të kushteve dhe kriterëve ligjorë të kandidimit, për sa i përket kontrollit të pasurisë, në zbatim të pikës 4 të nenit 229 dhe nenit 235 të ligjit nr. 115/2016, të shkronjës “e” të pikës 20, 24, shkronjës “b” të pikës 60 e vijues të Vendimit të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi nr. 4, datë 11.03.2019 “Për procedurën e verifikimit të kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, edhe ky Këshill ka kryer veprimet verifikuese të kërimit nga subjekte publike dhe private, të të dhënave mbi pasuritë, interesat private dhe detyrimet financiare që ekzistojnë në emër dhe për llogari të kandidatit Shaqir Hasanaj dhe personave të lidhur me të.

15. Për realizimin e veprimeve verifikuese të lidhura me kontrollin e pasurisë së kandidatit Shaqir Hasanaj, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi, në datën 09.10.2019, i është drejtuar me kërkesa për informacion dhe ka marrë përgjigjet përkatëse me të dhënat e kërkuara nga secili prej institucioneve publike dhe subjekteve private (të cilat janë administruar në dësjem e kandidimit), si vijon:

- a) Institucioneve bankare: (1) Banka Alpha Albania, (2) Banka Amerikane e Investimeve, (3) Banka Credins, (4) Banka e Bashkuar e Shqipërisë, (5) Banka e Kreditit e Shqipërisë, (6) Banka e Parë e Investimeve, (7) Banka Intesa Sanpaolo, (8) Banka Kombëtare Tregtare, (9) Banka Ndërkombëtare Tregtare, (10) Banka Procredit, (11) Banka Raiffeisen, (12) Banka Societe Generale, (13) Banka Tirana dhe (14) Banka Union.

- b) Institucione financiare të licencuara nga Banka e Shqipërisë : (1) Ak-Invest, (2) Albania Leasing, (3) Capital Invest, (4) Easypay sh.p.k, (5) Final sha, (6) Fondi Besa, (7) Iutecredit Albania, (8) Landeslease, (9) M – Pay sh.p.k. (10) NOA sha, (11) Porsche Leasing, (12) Posta Shqiptare, (13) Raiffeisen Leasing, (14) Shoqëria e Parë Financiare e Zhvillimit – FAF, (15) Tirana Factoring & Lease, (16) Tranzit sha, (17) Union Financiar Tiranë.
- c) Subjekte financiare të licencuar nga AMF : (1) Fondi i Pensionit Vullnetar Credins Pension, (2) Fondi i Investimit Credins Premium, (3) Fondi i Investimit Raiffeisen Invest Euro, (4) Fondi i Investimit Raiffeisen Prestigj, (5) Fondi i Investimit Raiffeisen Vision, (6) Fondi i Investimit WVP Top Invest, (7) Fondi i Pensionit Vullnetar Raiffeisen, (8) Fondi i Pensionit Vullnetar Sigal.
- ç) Institucione të tjera publike si : (1) Agjencia Shtetërore e Kadastrës, (2) DPSHTRR, (3) D.P.Tatimeve, (4) M.Drejtesisë, (5) OSHEE, (6) QKB, (7) UKT.

16. Në përgjigje të kërkesave për informacion të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi, institucionet publike dhe subjektet private të treguara në pikën 15 më sipër, kanë dërguar pranë Këshillit përgjigjet përkatëse, me përjashtim të Bankës Alpha Albania, e cila, deri në momentin e përpilimit të këtij akti, nuk ka kthyer përgjigje.

17. Për verifikimin e kushteve dhe kriterëve ligjore të kandidimit, lidhur me verifikimin dhe kontrollin e integritetit, në zbatim të shkronjës “ç” të nenit 7/a të ligjit nr. 8577/2000, të nenit 236 të ligjit nr. 115/2016, si edhe në zbatim të pikës 82 të Vendimit të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi nr. 4, datë 11.03.2019 “*Për procedurën e verifikimit të kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë*”, me shkresën nr. 603 prot., datë 09.10.2019, Këshilli ka dërguar në Prokurorinë e Përgjithshme për kompetencë formularin e vetëdeklarimit të plotësuar nga kandidati Shaqir Hasanaj sipas ligjit nr. 138/2015 “*Për garantimin e integritetit të personave që zgjidhen, emërohen ose ushtrojnë funksione publike*” (në vijim ligji nr. 138/2015).

18. Prokuroria e Përgjithshme, me shkresën nr. 2690/114 prot., datë 21.11.2019, ka dërguar pranë Këshillit të Emërimeve në Drejtësi rezultatet e kontrollit të ushtruar për kandidatin Shaqir Hasanaj.

19. Për verifikimin e kushteve dhe kriterëve ligjore të kandidimit, lidhur me verifikimin dhe kontrollin e integritetit të kandidatit Shaqir Hasanaj, në zbatim të shkronjës “ç” të nenit 7/a të ligjit nr. 8577/2000, të nenit 236 të ligjit nr. 115/2016, si edhe në zbatim të pikës 84 të Vendimit të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi nr. 4, datë 11.03.2019 “*Për procedurën e verifikimit të kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë*”, Këshilli i është drejtuar me kërkesë për ndihmë administrative për përpunimin e informacionit të klasifikuar për qëllimet e verifikimit të integritetit të kandidatëve Drejtorisë së Sigurisë së Informacionit të Klasifikuar (shkresa nr.602 prot., datë 09.10.2019) dhe me kërkesë për informacion Shërbimit për Çështjet e Brendshme dhe Ankesat pranë Ministrisë së Brendshme (shkresa nr.604 prot., datë 09.10.2019).

20. Drejtoria e Sigurisë së Informacionit të Klasifikuar dhe Shërbimi për Çështjet e Brendshme dhe Ankesat pranë Ministrisë së Brendshme kanë dërguar përgjigjet e tyre, përkatësisht me shkresat nr. 3777 prot., datë 21.11.2019, si dhe nr. 2155 prot., datë 22.10.2019, e nr. 2050/2 prot., datë 28.10.2019.

21. Gjithashtu, lidhur me verifikimin dhe kontrollin e integritetit, në zbatim të nenit 229 dhe 236 të ligjit nr. 115/2016, të dispozitave të ligjit nr. 45/2015 “Për të drejtën e informimit për dokumentet e Ish-Sigurimit të Shtetit të Republikës Popullore Socialiste të Shqipërisë” (në vijim ligji nr. 45/2015), si edhe në zbatim të pikës 85 të Vendimit të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi nr. 4, datë 11.03.2019 “Për procedurën e verifikimit të kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, me shkresën nr. 601 prot., datë 09.10.2019, Këshilli ka dërguar formularin e aplikimit përkatës të plotësuar sipas ligjit nga kandidati Shaqir Hasanaj për kompetencë dhe shqyrtim Autoritetit për Informimin mbi Dokumentet e Ish-Sigurimit të Shtetit.

22. Autoriteti për Informimin mbi Dokumentet e Ish-Sigurimit të Shtetit, me shkresën nr. 1386/4 prot., datë 25.10.2019, ka dërguar Vendimin nr. 671, datë 25.10.2019 pranë Këshillit të Emërimeve në Drejtësi me rezultatet e kontrollit të ushtruar për kandidatin Shaqir Hasanaj.

23. Për verifikimin e kushteve dhe kriterëve ligjore të kandidimit, në zbatim të shkronjave “b”, “c” dhe “d” të pikës 1, pikës 2 dhe 3 të nenit 7/a të ligjit nr. 8577/2000, të neneve 237 dhe 240 të ligjit nr. 115/2016, si edhe në zbatim të pikave 91 e 93 të Vendimit të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi nr. 4, datë 11.03.2019 “Për procedurën e verifikimit të kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, Këshilli ka shqyrtuar dokumentacionin përkatës të depozituar nga vetë kandidati Shaqir Hasanaj në momentin e kandidimit pranë organit të emërtesës që ka shpallur vendin vakant.

24. Lidhur me kushtin e kandidimit të parashikuar nga pika 5 e nenit 125 të Kushtetutës dhe shkronja “c” e pikës 1 të nenit 7/a të ligjit nr. 8577/2000, pra që kandidati të mos ketë mbajtur pozicione drejtuese në parti politike gjatë 10 viteve të fundit nga data e kandidimit, Këshilli në datën 16.10.2019 i është drejtuar me kërkesë për informacion partive politike, duke i bashkëlidhur listat e të gjithë kandidatëve për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese. Në përgjigje të këtyre kërkesave, partitë politike kanë dërguar informacione lidhur me ekzistencën ose jo të të dhënave që do të vërtetonin angazhimin në ndonjë pozicion drejtues në parti politike të secilit prej kandidatëve, përfshirë edhe kandidatin Shaqir Hasanaj.

25. Gjithashtu për këtë rast kandidimi, Këshilli vlerësoi t’i drejtohet me kërkesa për informacion disa institucioneve publike dhe subjekte private, pranë të cilave kandidati Shaqir Hasanaj ka ushtruar funksione publike ose veprimtari private profesionale apo ku gjenden të dhëna lidhur me ushtrimin e detyrave dhe veprimtarinë profesionale të kandidatit si Universitetit të Tiranës, Fakultetit të Drejtësisë (shkresa nr. 690 prot., datë 18.10.2019), Radio Televizionit Shqiptar (shkresa nr. 688 prot., datë 18.10.2019), Presidentit të Republikës (shkresa nr. 687 prot., datë 18.10.2019), Këshillit të Lartë Gjyqësor (shkresa nr. 686 prot., datë 18.10.2019 dhe shkresa nr. 715 prot., datë 08.11.2019), Dhomës Kombëtare të Avokatisë (shkresa nr. 685 prot., datë 18.10.2019), Drejtorisë së Përgjithshme të Tatimeve (shkresa nr. 691 prot., datë 18.10.2019), Institutit të Sigurimeve Shoqërore (shkresa nr. 689 prot., datë 18.10.2019).

26. Lidhur me të dhënat e kërkuara, Këshilli ka marrë përgjigje me shkrim nga Universiteti i Tiranës, Fakulteti i Drejtësisë (s’ka përgjigje), Radio Televizioni Shqiptar (shkresa nr. 2994/1 prot.), Presidenti i Republikës (shkresa nr. 3795/1 prot., datë 05.11.2019), Këshilli i Lartë Gjyqësor (shkresa nr. 5180 prot., datë 25.10.2019 dhe shkresa nr. 5591/1 prot., datë 13.11.2019), Dhoma e Avokatëve të Shqipërisë (shkresa nr. 462 prot., datë 24.10.2019), Drejtoria e Përgjithshme e Tatimeve (shkresa nr. 51839/1 prot., datë 31.10.2019), Instituti i Sigurimeve Shoqërore (shkresa nr. 7230 prot., datë 23.10.2019).

27. Këshilli i Emërimeve në Drejtësi në datën 12.02.2020, nëpërmjet një e-maili, i ka kërkuar shpjegime kandidatit, z. Shaqir Hasanaj, lidhur me faktin e masave disiplinore të evidentuara në shkresat e sjella nga Këshilli i Lartë Gjyqësor dhe lidhur me natyrën juridike të pozicionit të ushtruar pranë Presidentit të Republikës. Kandidati, me shkresën nr. 51 prot., datë 17.02.2020, ka depozituar pranë Këshillit të Emërimeve në Drejtësi sqarimet përkatëse dhe një kopje të Vendimit datë 13.10.1999 të Gjykatës Kushtetuese, një kopje të Vendimit nr. 3, datë 20.02.2006 të Gjykatës Kushtetuese.

28. Në përfundim të veprimeve dhe procedurave të kontrollit dhe verifikimit, në zbatim të neneve 235, 236 dhe 237 të ligjit nr. 115/2016, si edhe të pikës 95 dhe 96 të Vendimit nr. 4, datë 11.03.2019 *“Për procedurën e verifikimit të kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”*, anëtari i Këshillit relator i çështjes ka proceduar me përgatitjen e relacionit përkatës mbi gjendjen e faktit dhe të ligjit të zbatueshëm dhe e ka dërguar çështjen për shqyrtim në mbledhjen e Këshillit.

29. Në zbatim të pikës 33 të Vendimit të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi nr. 4, datë 11.03.2019 *“Për procedurën e verifikimit të kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”*, zv/Kryetari ka thirrur mbledhjen e Këshillit duke njoftuar anëtarët për zhvillimin e saj në datën 17.07.2020, ora 13 e 30, rendin e ditës, si edhe duke i bashkëlidhur njoftimit materialet e çështjes. Në rendin e ditës është përfshirë edhe çështja me objekt urdhërimin e ndalimit të kandidimit të zotit Shaqir Hasanaj, për vendin vakant në Gjykatën Kushtetuese të shpallur nga Presidenti i Republikës në datën 07.02.2018 dhe rishpallur në datën 27.09.2019.

30. Në zbatim të pikës 34 të Vendimit të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi nr. 4, datë 11.03.2019 *“Për procedurën e verifikimit të kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”*, dita dhe koha e zhvillimit të mbledhjes, së bashku me relacionin e përgatitur nga relatori, i është njoftuar kandidatit Shaqir Hasanaj.

31. I njëjti njoftim, së bashku me dokumentacionin e përgatitur nga relatori mbi veprimet e kryera gjatë procedurës së verifikimit, si edhe materialet e çështjes, i janë dërguar edhe Avokatit të Popullit.

32. Për zhvillimin e mbledhjes së Këshillit në datën 17.07.2020, ora 13 e 30, rendin e ditës dhe relacionin e përgatitur janë njoftuar edhe subjektet që sipas ligjit ftohen të marrin pjesë në mbledhjet e Këshillit.

33. Dita dhe koha e zhvillimit të mbledhjes, si edhe rendi i ditës janë njoftuar publikisht edhe në faqen zyrtare të Gjykatës së Lartë, në pjesën e caktuar për Këshillin e Emërimeve në Drejtësi.

34. Në mbledhjen e Këshillit, pas relatimit të parashtruar nga anëtari relator dhe shpjegimeve mbi pyetjet sqaruese të drejtuara nga anëtarët e Këshillit, Këshilli dëgjoi mendimin e Avokatit të Popullit lidhur me mënyrën e procedimit të ndjekur për verifikimin e kandidatit Shaqir Hasanaj.

35. Avokati i Popullit parashtrroi se ishte dakord në thelb me procedurën e ndjekur për verifikimin e kandidatit dhe ka sugjeruar disa elemente shtesë që duhet të përmbajë në të ardhmen relacionin e lidhje me përcaktimin e kohës së veprimeve (të përfundimit të hetimit

prej relatorit apo të komunikimit të gjetjeve kandidatit). Po ashtu, sugjeroi që në drejtim të verifikimit të kriterit ndalues që lidhet me pasjen e pozicioneve drejtuese në parti politike të komunikohet në të ardhmen edhe me KQZ-në.

II. Vlerësimi i Këshillit të Emërimeve në Drejtësi

36. Për sa i përket procedurës së verifikimit të pasurisë, në përfundim të veprimeve të kontrollit të ushtruar në zbatim të nenit 235 të ligjit nr. 115/2016, të ligjit nr. 9049/2003 dhe ligjit nr. 9367/2005, ILDKPKI-ja, me shkresën nr. 113/26 prot., datë 03.12.2019, ka dërguar pranë Këshillit të Emërimeve në Drejtësi rezultatet e kontrollit të ushtruar për kandidatin Shaqir Hasanaj dhe personat e lidhur me të.

37. Në përfundim të analizës së hollësishme financiare të kryer mbi bazën e gjetjeve të siguruara nga informacionet e dërguara nga institucione publike dhe subjekte private, lidhur me deklarinë e pasurisë dhe interesave private të kandidatit Shaqir Hasanaj, ILDKPKI-ja në raportin e paraqitur ka ardhur në përfundimet se:

- a) *Deklarimi është i saktë në përputhje me ligjin.*
- b) *Ka burime financiare të ligjshme për të justifikuar pasurinë.*
- c) *Nuk ka kryer fshehje të pasurisë.*
- ç) *Nuk ka kryer deklarinë të rremë.*
- d) *Nuk gjendet në situatën e konfliktit të interesave.*

38. Këshilli i Emërimeve në Drejtësi verifikoi përputhshmërinë e të dhënave të deklaruara nga kandidati Shaqir Hasanaj në *Deklaratën e Pasurisë dhe Interesave Privatë të Kandidatit për Pozicione të Ndryshme në Institucionet e Sistemit të Drejtësisë* që ka depozituar pranë ILDKPKI-së, mbi bazën e të cilave ky institucion ka realizuar analizën financiare dhe ka ardhur në përfundimet e tij, në raport me të dhënat që rezultojnë nga informacionet e dërguara pranë Këshillit nga institucionet publike dhe private të treguara në pikën 15 të këtij Vendimi. Këshilli vlerësoi se, edhe pse Alpha Bank nuk i ka kthyer përgjigje Këshillit, rezulton se kjo bankë i ka kthyer përgjigje ILDKPKI-së dhe nuk rezulton që për këtë kandidat të ketë të dhëna financiare që ndikojnë në konkluzionet e ILDKPKI-së.

39. Mbi bazën e verifikimeve të kryera, Këshillit i rezulton se nuk ka gjetje që tregojnë të dhëna të padeklaruara apo mospërputhje të tyre me të dhënat e treguara në deklarinë e bëra nga kandidati Shaqir Hasanaj pranë ILDKPKI-së me *Deklaratën e Pasurisë dhe Interesave Privatë të Kandidatit për Pozicione të Ndryshme në Institucionet e Sistemit të Drejtësisë*.

40. Gjithashtu, Këshilli e vlerësoi plotë dhe ezaurues, sipas kërkesave të legjislacionit në fuqi, hetimin e thelluar dhe analizat e hollësishme financiare të realizuara nga ILDKPKI-ja, sikurse edhe përfundimet e këtij institucioni mbi kontrollin e pasurisë dhe interesave private të kandidatit Shaqir Hasanaj.

41. Për këto arsye, në zbatim të shkronjës “dh” të pikës 1 të nenit 7/a të ligjit nr. 8577/2000, si dhe të nenit 235 të ligjit nr. 115/2016, Këshilli vjen në përfundimin se kandidati Shaqir Hasanaj ka *“kaluar me sukses procesin e kontrollit dhe verifikimit të pasurisë së tij personale dhe të familjarëve të tij”*. Për rrjedhojë, në zbatim të nenit 235 të ligjit nr. 115/2016, **ky kandidat nuk gjendet në kushtet e ndalimit të kandidimit për sa i përket verifikimit të pasurisë.**

42. Lidhur me verifikimin dhe kontrollin e integritetit, Prokuroria e Përgjithshme, me shkresën nr. 2690/114 prot., datë 21.11.2019, ka dërguar pranë Këshillit të Emërimeve në Drejtësi rezultatet e kontrollit të ushtruar për kandidatin Shaqir Hasanaj, duke ardhur përfundimet se:

a) Subjekti deklarues Shaqir Hasanaj, nuk përfshihet në fushën e veprimit të nenit 2 të ligjit nr.138/2015 “Për garantimin e integritetit të personave që zgjidhen, emërohen ose ushtrojnë funksione publike”.

43. Autoriteti për Informimin mbi Dokumentet e Ish-Sigurimit të Shtetit, me shkresën nr.1386/4 prot., datë 25.10.2019, ka dërguar pranë Këshillit të Emërimeve në Drejtësi vendimin nr. 671, datë 25.10.2019, me rezultatet e kontrollit të ushtruar për kandidatin Shaqir Hasanaj, duke ardhur në përfundimet se:

Për zotin Shaqir Hasanaj, nga verifikimet e kryera deri tani, nuk figuron të ketë materiale në dokumentet të ish-Sigurimit të Shtetit në emër të tij, sipas nenit 29, pika 2 të Ligjit nr. 45/2015 “Për të Drejtën e Informimit për Dokumentet e ish-Sigurimit të Shtetit të Republikës Popullore Socialiste të Shqipërisë”.

44. Shërbimi për Çështjet e Brendshme dhe Ankesat pranë Ministrisë së Brendshme me shkresën nr. 2155 prot., datë 22.10.2019 dhe nr. 2050/2 prot., datë 28.10.2019, ka përcjellë pranë Këshillit të Emërimeve në Drejtësi informacionin e kërkuar, të cituar në pikën më sipër, nga ku rezulton se, në lidhje me kandidatin Shaqir Hasanaj:

Nuk figuron i evidentuar për veprimtari kriminale.

45. Drejtoria e Sigurimit të Informacionit të Klasifikuar, me shkresën nr.3777 prot., datë 21.11.2019, ka përcjellë pranë Këshillit të Emërimeve në Drejtësi informacionin e klasifikuar e të përpunuar sipas standardeve ligjore dhe profesionale për këtë kategori informacionesh, të dërguara nga agjencitë ligjzbatuese të cituara në pikën më sipër, nga ku rezulton se, në lidhje me kandidati Shaqir Hasanaj:

Në përfundim të procedurave të verifikimit, nuk disponohen të dhëna/informacione që bien në kundërshtim me kërkesat e pikës 89 gërmat “a” dhe “c” për integritetin e figurës së z. Shaqir Hasanaj.

46. Këshilli i Emërimeve në Drejtësi, bazuar në njohjen dhe shqyrtimin e informacionit të dërguar nga agjencitë ligjzbatuese, vjen në përfundimin se, **edhe për këtë kriter, në zbatim të nenit 236 të ligjit nr. 115/2016, kandidati Shaqir Hasanaj nuk gjendet në kushtet që mund të sjellin ndalimin e kandidimit.**

47. Për verifikimin e kushteve dhe kriterëve të tjera ligjore të kandidimit, në zbatim të shkronjave “b”, “c” dhe “d” të pikës 1, pikës 2 dhe 3 të nenit 7/a të ligjit nr. 8577/2000, të neneve 237 dhe 240 të ligjit nr. 115/2016, si edhe në zbatim të pikave 91-93 të Vendimit të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi nr. 4, datë 11.03.2019 “Për procedurën e verifikimit të kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, Këshilli shqyrtoi dokumentacionin e depozituar nga vetë kandidati Shaqir Hasanaj në momentin e kandidimit pranë organit të emërtesës që ka shpallur vendin vakant, shpjegimet dhe dokumentet shtesë të paraqitura nga kandidati mbi kërkesën e Këshillit, si edhe përgjigjet nga informacionet e kërkuara nga institucionet publike dhe subjektet private ku kandidati ka ushtruar funksione publike ose veprimtari private profesionale apo ku gjenden të dhëna lidhur me ushtrimin e detyrave dhe veprimtarinë profesionale të tij.

48. Në lidhje me kushtin e kandidimit të parashikuar nga pika 4 e nenit 125 të Kushtetutës dhe shkronja “b” e pikës 1 të nenit 7/a të ligjit nr. 8577/2000, pra që kandidati të ketë *mbaruar arsimin e lartë juridik, Diplomë e Nivelit të Dytë*, nga dokumentacioni i shqyrtuar rezulton se kandidati Shaqir Hasanaj ka përfunduar studimet e larta në Universitetin e Tiranës në Fakultetin e Drejtësisë në periudhën 1991 - 1995, duke u diplomuar si “Jurist”. Në zbatim të ligjit nr. 80/2015 “Për Arsimin e Lartë dhe Kërkimin Shkencor në Institucionet e Arsimit të Lartë në Republikën e Shqipërisë”, ky lloj arsimimi kualifikohet si arsim i lartë juridik, Diplomë e Nivelit të Dytë. Për rrjedhojë **kandidati Shaqir Hasanaj nuk gjendet në kushtet e ndalimit të kandidimit sipas dispozitave të sipërcituara.**

49. Lidhur me kushtin e kandidimit të parashikuar nga pika 4 e nenit 125 të Kushtetutës dhe shkronja “a” e pikës 2 të nenit 7/a të ligjit nr. 8577/2000, pra që kandidati të ketë *të paktën 15 vjet përvojë pune si gjyqtar, prokuror, avokat, profesor ose lektor i së drejtës, nëpunës i nivelit të lartë në administratën publike*, nga dokumentacioni i shqyrtuar, përfshirë jetëshkrimin, librezën e punës, shkresa e vërtetime të lëshuara nga organet kompetente të emërtesës etj., që janë të administruara në dosjen e kandidimit, ndërmjet të tjerave, rezulton se kandidati Shaqir Hasanaj ka ushtruar veprimtari profesionale si:

- a) Jurist i Përgjithshëm pranë Radio Televizionit Shqiptar në periudhën 01.03.1993 – 10.02.1996;
- b) Asistent pedagog në Universitetin e Tiranës, Fakulteti i Drejtësisë, në lëndën “E drejta e detyrimeve”, për periudhën 1995 – 1997;
- c) Gjyqtar pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tiranë për periudhën 08.02.1996 – 25.05.1999;
- d) Avokat në periudhën 2001 – 2012;
- e) Këshilltar juridik pranë Presidentit të Republikës në periudhën 26.07.2012 – 25.07.2017;
- f) Avokat për periudhën 2018 e në vijim.

50. Bazuar në gjetjet e cituara si më sipër, Këshilli konstaton se kandidati Shaqir Hasanaj **ka ushtruar së paku për 15 vjet veprimtari profesionale dhe nuk gjendet në kushtet e ndalimit të kandidimit sipas dispozitave të sipërcituara.**

51. Lidhur me kushtin e kandidimit të parashikuar nga pika 5 e nenit 125 të Kushtetutës dhe shkronja “c” e pikës 1 të nenit 7/a të ligjit nr. 8577/2000, pra që kandidati të mos ketë *mbajtur pozicione drejtuese në parti politike gjatë 10 viteve të fundit nga data e kandidimit*, nga shqyrtimi i jetëshkrimit dhe të dhënave që rezultojnë nga aktet e administruara në dosjen e kandidimit, sikurse janë korrespondenca me partitë politike, Këshilli konstaton se kandidati Shaqir Hasanaj nuk ka mbajtur pozicione drejtuese në parti politike (gjatë 10 viteve të fundit nga data e kandidimit). Për rrjedhojë **kandidati Shaqir Hasanaj nuk gjendet në kushtet e ndalimit të kandidimit sipas dispozitave të sipërcituara.**

52. Për sa i përket kushtit të kandidimit të parashikuar nga pika 5 e nenit 125 të Kushtetutës dhe shkronja “c” e pikës 1 të nenit 7/a të ligjit nr. 8577/2000, pra që kandidati të mos ketë *ushtruar funksione politike në administratën publike gjatë 10 viteve të fundit nga data e kandidimit*, sikurse është parashtruar më lart, si edhe nga jetëshkrimi dhe aktet e administruara në dosjen e kandidimit për veprimtaritë e tjera të ushtruara, Këshilli konstaton se kandidati Shaqir Hasanaj ka ushtruar funksionin si Këshilltar juridik pranë Presidentit të Republikës për periudhën 26.07.2012 - 25.07.2017.

53. Në lidhje me kriterin e parashikuar në shkronjën “d” të pikës 1 të nenin 7/a të ligjit nr. 8577/2000, që kandidati “*të mos jetë larguar nga detyra për shkaqe disiplinore dhe të mos ketë masë disiplinore në fuqi*”, rezulton e provuar nga shkresa nr. 5180/1 prot., datë 25.10.2019 e Këshillit të Lartë Gjyqësor, se:

- Z. Shaqir Hasanaj me Vendimin nr. 28/1, datë 20.03.1999 të Këshillit të Lartë të Drejtësisë i është dhënë masa disiplinore “*Vërejtje me paralajmërim*”.
- Z. Shaqir Hasanaj me Vendimin nr. 37, datë 25.05.1999 të Këshillit të Lartë të Drejtësisë i është dhënë masa disiplinore e “*Shkarkimit nga detyra e gjyqtarit*” për mosparaqitje në provimin e kualifikimit profesional.

54. Në përgjigje të shpjegimeve të kërkuara nga Këshilli, lidhur me periudhën që kandidati ka punuar si Këshilltar juridik pranë Presidentit të Republikës, si dhe në lidhje me masat disiplinore në ngarkim të tij, në shkresën nr. 51 prot., datë 17.02.2020, kandidati Shaqir Hasanaj, ka parashtuar se:

- *Funksioni i këshilltarit juridik pranë Presidentit të Republikës nuk mund të konsiderohet si funksion politik, sipas nenit 125 pika 5 të Kushtetutës dhe nenit 7/a të ligjit nr. 8577/2000 të ndryshuar, pasi Presidenti i Republikës nuk ushtron funksione politike apo partiake, por ushtron detyrat kushtetuese dhe ligjore si kryetari i shtetit dhe se i ndalohej të kryejë funksione dhe veprimtari politike;*
- *Ligji nr. 152/2013 nuk e njeh terminologjinë e funksionarit politik dhe se sipas këtij ligji administrata e Presidentit të Republikës konsiderohet si pjesë e administratës së një institucioni të pavarur, duke shfuqizuar sakaq ligjin nr. 8300/1998 që ndryshoi ligjin nr. 8095/1996;*
- *Ligji nr. 90/2012 parashikon se status politik kanë vetëm administrata e kabinetit të ministrave apo të Këshillit të Ministrave;*
- *Nëse do të interpretohej ndryshe do të përjashtoheshin nga kandidimi në Gjykatën Kushtetuese një kategori i gjerë e profesionistëve, duke i pamundësuar ecurinë e karrierës përgjatë 10 viteve;*
- *Funksionarët e kabinetit të Presidentit të Republikës, Kryetarit të Gjykatës Kushtetuese, Avokatit të Popullit, Prokurorit të Përgjithshëm, Guvernatorit të Bankës së Shqipërisë, Kryetarit të Kontrollit të Lartë të Shtetit etj. nuk mundet të konsiderohen si funksionarë politikë, pasi asnjë nga detyrat e tyre nuk ka karakter politik dhe se këto funksione nuk mund të barazohen me deputetët, ministrat, Kryeministrin, zëvendësministrat apo drejtorët dhe funksionarët e tyre të kabinetit, duke pasur parasysh edhe opinionin e ndërmjetëm të Komisionit të Venecias;*
- *Këshilli i Emërimeve në Drejtësi duhet të zbatojë drejtpërdrejtë Kushtetutën, pasi ajo i imponohet dhe prevalon mbi ligjin;*
- *Me Vendimin nr. 100, datë 30.07.2019 Këshilli i Emërimeve në Drejtësi ka konkluduar se pozicioni i këshilltarit juridik pranë Presidentit të Republikës nuk është pozicion politik dhe se për rrjedhojë nuk mundet që të ndryshohet qasja dhe vendimmarrja e mbajtur nga një organ kushtetues;*
- *Masa disiplinore “Vërejtje me paralajmërim” nuk mundet të jetë e përjetshme dhe se me kalimin e dy viteve kjo masë nuk duhet të ekzistonte më në dosje pasi është parashkruar;*
- *Vendimi nr. 37, datë 25.05.1999 i Këshillit të Lartë të Drejtësisë për shkarkimin nga detyra për mosparaqitje në provim është nul dhe antikushtetues, pasi Gjykata Kushtetuese me Vendimin nr. 59, datë 05.11.1999 ka shfuqizuar si antikushtetues paragrafin e tretë të nenit 48 të Ligjit nr. 8436, datë 28.12.1998;*

- Gjithashtu me Vendimin nr. 3, datë 20.02.2006 të Gjykatës Kushtetuese është vendosur shfuqizimi i pikës 6 të nenit 42 të Ligjit nr. 8436/1998, duke konkluduar se shkaqet e shkarkimit janë të parashikuara në mënyrë shteruese në nenin 147/6 të Kushtetutës dhe se ligji nuk mund të parashikojë të tjera;
- Mosparaqitja në provim ka ardhur si pasojë e pamundësisë fizike dhe shëndetësore për shkak të sëmundjes, fakti i cili provohet nëpërmjet raportit mjekësor, provë e cila nuk është pranuar të merret parasysh;
- Isha në pamundësi të mbrohesha nga personat që kanë ushtruar tortura, kanë dënuar mua dhe prindërit dhe kanë shkatërruar familjet më të mira në Shqipëri;
- Unë luftova në atë kohë për të ruajtur drejtësinë e pahapur nga pushteti që të mos të degjeneronte deri këtu sa sot të vjen turp të thuash jam gjyqtar;
- Kualifikimi im do t'i shërbente grupit të të përndjekurve politik, pasi kjo ngjarje do të shënonte rikthimin në këtë gjykatë pas 76 vjetësh të të parit individ nga ky grupim shoqëror;
- Nga largimi kolektiv i 65 gjyqtarëve një pjesë e tyre janë kthyer dhe vazhdojnë të ushtrojnë detyrën e gjyqtarit dhe se nuk mund të mbahen dy standarde mbi këtë çështje;
- Këshilli i Emërimeve në Drejtësi duhet të vendosë lejimin e kandidimit tim.

55. Bazuar në gjetjet e cituara si më sipër, Këshilli konstaton se kandidati Shaqir Hasanaj ka ushtruar funksione politike në administratën publike (gjatë 10 viteve të fundit para kandidimit). Këshilli i Emërimeve në Drejtësi sjell edhe një herë në vëmendje se sipas shkresës nr. 3795/1 prot., datë 05.11.2019, të Sekretarit të Përgjithshëm të Institucionit të Presidentit të Republikës, z. Shaqir Hasani është emëruar në detyrën e Këshilltarit Juridik bazuar në nenin 30, të ligjit nr. 8549, datë 11.11.1999 “Për statusin e nëpunësit civil” dhe nenit 8 e 14 të ligjit nr. 8095, datë 21.03.1996 “Për shërbimin civil në Republikën e Shqipërisë”, legjislacion parashikues që vepronte në këtë fushë deri në shfuqizimin e dispozitave të fundit të tij me ligjin nr. 152/2013 “Për nëpunësin civil” (në vijim ligji 152/2013) dhe me aktin normativ nr. 5, datë 30.09.2013, i miratuar me ligjin 161/2013.

56. Sipas parashikimit të nenit 2 të ligjit nr. 152/2013, ky ligj nuk vepron për funksionarët e emëruar nga Presidenti i Republikës apo funksionarët e kabinetit. Ndërsa sipas përkufizimit të termave të nenit 4 të ligjit nr. 152/2013 shpjegohet në shkronjën “ç” se: “Funksionar i kabinetit” është nëpunësi, pjesë e kabinetit të Presidentit, Kryetarit të Kuvendit, Kryeministrit, Zëvendëskryeministrit, ministri përgjegjës për administratën publike, apo pjesë e kabinetit të një titullari të një institucioni të pavarur apo një funksionari të emëruar nga Kuvendi ose Presidenti, nëse parashikohet nga ligji, që kryen detyra të drejtorit të kabinetit, këshilltarit, ndihmësit, zëdhënësit apo sekretarit personal të titullarit të kabinetit”. Pra, funksionari i kabinetit është i ndryshëm nga nëpunësi civil. Përkufizimi i nëpunësit civil jepet në shkronjën “c”, të së njëjtës dispozitë ligjore dhe është “personi që kryen funksionin për ushtrimin e autoritetit administrativ, publik, në bazë të aftësisë dhe profesionalizimit, i cili merr pjesë në formulimin dhe zbatimin e politikave, monitorimin e zbatimit të rregullave dhe procedurave administrative, sigurimin e ekzekutimit të tyre dhe ofrimin e mbështetjes së përgjithshme administrative për zbatimin e tyre”.

57. Këshilli i Emërimeve në Drejtësi sjell në vëmendje se termi funksionar politik identifikohet nga ligjvënësi në vitin 2016. Ndalimi i kandidimit për këtë shkak parashikohet në:

a. Nenin 125, pika 5 të Kushtetutës.

b. Nenin 7/a, shkronja “c” të ligjit nr. 8577/2000, i ndryshuar me ligjin nr.99/2016.

58. Kuptimi i shprehjes “nuk ka ushtruar funksione politike në administratën publike” është përkufizuar në nenin 3, pika 17 e ligjit nr. 84/2016, ku thuhet se: “*Shprehja "nuk ka ushtruar funksione politike në administratën publike" do të thotë që nuk ka qenë deputet, Kryeministër, Zëvendëskryeministër, ministër, zëvendësministër ose nëpunës pjesë e kabinetit të Presidentit të Republikës, Kryetarit të Kuvendit, Kryeministrit, Zëvendëskryeministrit, ose ministrit që kryen detyrën e drejtorit të kabinetit, këshilltarit, ndihmësit, zëdhënësit ose sekretarit personal të titullarit të kabinetit.*”.

59. Të njëjtin përkufizim e gjejmë edhe në ligjin nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, ku në nenin 2 pika “ç” parashikohet se: “*Nuk ka ushtruar funksione politike në administratën publike" do të thotë që nuk ka qenë deputet, Kryeministër, Zëvendëskryeministër, ministër, zëvendësministër ose nëpunës, pjesë e kabinetit të Presidentit të Republikës, Kryetarit të Kuvendit, Kryeministrit, Zëvendës-kryeministrit ose ministrit, që kryen detyrën e drejtorit të kabinetit, këshilltarit, ndihmësit, zëdhënësit ose sekretarit personal të titullarit të kabinetit.*”.

60. Sipas këtyre dispozitave, është përcaktuar kuptimi i togfjalëshit “funksione politike në administratën publike”, si në drejtim të konceptit “administratë publike”, ashtu edhe të “funksionit politik”. Kështu, “administratë publike” është konsideruar ndër të tjera edhe kabineti i Presidentit të Republikës krahas kabinetit të Kryetarit të Kuvendit, Kryeministrit, ministrit etj., ndërsa “funksioni politik” i referohet detyrës konkrete, ku përfshihen detyra e drejtorit të kabinetit, këshilltarit, ndihmësit, sekretarit personal të titullarit të kabinetit. Duke mbajtur në konsideratë këto përcaktime, kandidati Shaqir Hasanaj konsiderohet se ka ushtruar funksione politike në administratën publike gjatë afatit 10 vjeçar përpara kandidimit pasi ka mbajtur detyrën e këshilltarit, pjesë e kabinetit të Presidentit të Republikës deri në vitin 2017.

61. Këshilli konkludon se kuptimi i kushtit ndalues “funksione politike në administratën publike”, i përdorur në nenin 125, pika 5 të Kushtetutës dhe në nenin 7/a, shkronja “c” të ligjit nr. 8577/2000, është i njëjtë me kuptimin e të njëjtit togfjalësh të përcaktuar në dispozitat e përkufizimeve në ligjin nr. 84/2016 dhe nr. 96/2016. Në arritjen e këtij konkluzioni, Këshilli mban në konsideratë sa më poshtë:

Ky togfjalësh është përdorur si kusht ndalues jo vetëm për emërimin e anëtarit të Gjykatës Kushtetuese, por edhe në një sërë dispozitash të tjera, që kanë të bëjnë me kandidatët për organet e tjera kushtetuese, më konkretisht:

- a. Në nenin 136 të Kushtetutës për emërimin e gjyqtarëve të Gjykatës së Lartë nga radhët e juristëve.
- b. Në nenin 147/3 të Kushtetutës për anëtarët e Këshillit të Lartë Gjyqësor që përzgjidhen nga radhët e juristëve.
- c. Në nenin 148/a/4 të Kushtetutës për kandidatët për Prokuror të Përgjithshëm.
- d. Në nenin 149/3 të Kushtetutës për kandidatët joprokurorë në Këshillin e Lartë të Prokurorisë.
- e. Në nenin C pika 6 të Aneksit të Kushtetutës për kandidatët për anëtarë të Komisionit të Pavarur të Kualifikimit dhe kandidatët për anëtarë të Kolegjit të Posaçëm të Apelit.

62. Sipas këtyre dispozitave, rezulton se Kushtetuta e Republikës së Shqipërisë ka zgjedhur të përjashtojë nga kandidimi personat që kanë mbajtur funksione politike në administratën publike gjatë 10 viteve të fundit para kandidimit, në të gjitha organet e sistemit të drejtësisë, organet e *vettingut* dhe Gjykatën Kushtetuese. Kjo është bërë me një qëllim të lartë kushtetues, për të shmangur çdo lloj perceptimi për ndikim të drejtpërdrejtë ose indirekt të

politikës mbi sistemin e drejtësisë dhe për të rritur besueshmërinë në pavarësinë e paanshmërinë e sistemit gjyqësor. Duke qenë se i njëjti kusht ndalues është përdorur si për kandidatët e organeve të *vettingut*, për kandidatët për Gjykatën e Lartë e Prokuror të Përgjithshëm ose anëtarët e KLGJ-së dhe KLP-së jogjyqtarë, atëherë është e qartë se ky kusht ndalues ka të njëjtin kuptim në çdo rast të kandidimit në pozicionet e cituara në dispozitat e mësipërme të Kushtetutës. Vetëm në këtë situatë ky kusht ndalues do të përmbushte qëllimin për të cilin është parashikuar në Kushtetutë. Çdo interpretim i ndryshëm që mund t'i bëhet këtij kushti në varësi të pozicionit për të cilin konkurrohet do të shkaktonte diferencim të zbatimit të tij, megjithëse kuptimi që i ishte dhënë nga ligji më i lartë themelor i shtetit është i njëjtë. Lidhur me organet kushtetuese, funksionimi i të cilave në mënyrë të detajuar rregullohet me ligje të veçanta, ndiqet parimi i interpretimit të njëjtë të koncepteve për të siguruar zbatimin unik të dispozitave kushtetuese.

63. Mungesa e përkufizimit të togfjalëshit “funsione politike në administratën publike” në ligjin nr. 8577/2000, i ndryshuar me ligjin nr.99/2016, nuk do të thotë se ligjvënësi ka pasur si qëllim t'i japë një kuptim të ndryshëm këtij togfjalëshi në këtë ligj, nga ligjet e tjera nr. 84/2016 dhe nr. 96/2016, pjesë e paketës së reformës në drejtësi. Ligjvënësi, në ligjin nr. 99/2016 nuk ka dhënë përkufizimin e asnjë togfjalëshi ose koncepti të përfshirë në përmbajtjen e tij, gjë që është bërë qëllimisht, pasi përkufizimet e termave të përdorura në këtë ligj janë dhënë në mënyrë të detajuar në ligjet e tjera pjesë e paketës së reformës në drejtësi, të cilat janë miratuar pak kohë më parë se ky ligj. Duke qenë se në këto ligje është rregulluar mënyra e organizimit të institucioneve të tjera kushtetuese dhe të realizimit të procesit të *vettingut*, ato në mënyrë pararendëse kanë sqaruar kuptimin e togfjalëshit “funsione politike në administratën publike”, gjë që e bënte të panevojshme ripërsëritjen e përkufizimit të këtij togfjalëshi edhe në ligjin nr. 99/2016.

64. Për këtë arsye, rezulton se referimi te ligji nr. 84/2016 dhe nr. 96/2016 duhet bërë në kuadër të interpretimit harmonik të ligjeve.

65. Arsyetimi se Presidenti i Republikës është një organ kushtetues që nuk ushtron funksione politike dhe përfaqëson unitetin e popullit, nuk mund të përbëjë shkak për të përjashtuar zbatimin e nenit 125, pika 5 të Kushtetutës dhe nenit 7/a, shkronja “c” të ligjit nr. 8577/2000, i ndryshuar me ligjin nr.99/2016, për funksionarët që kanë mbajtur funksione politike në kabinetin e Presidentit, ku përfshihet edhe kandidati Shaqir Hasanaj, si këshilltar i presidentit. Në këtë rast ligjvënësi ka dhënë në mënyrë të shprehur në disa dispozita ligjore kuptimin e togfjalëshit “funsione publike në administratën publike”, ku ka përfshirë edhe punonjësit e kabinetit të presidentit duke i cituar në mënyrë të detajuar pozicionet e punës që gëzojnë cilësinë e funksionarëve politik, midis të cilëve është dhe këshilltari i presidentit. Këto parashikime ligjore nuk lënë hapësirë për interpretim të ndryshëm të togfjalëshit “funsione publike në administratën publike” për kategorinë e nëpunësve që kanë qenë pjesë e stafit të kabinetit të presidentit, sipas përcaktimeve të përkufizimeve të ligjit nr. 84/2016 dhe nr. 96/2016. Ligjvënësi ka pasur si qëllim të shmangë përfshirjen në organet e sistemit të drejtësisë të të gjithë funksionarëve politikë, pavarësisht nga organi pranë të cilit ata kanë realizuar këtë funksion, qoftë ky edhe Presidenti. Në kushtet, kur kandidati ka mbajtur funksione politike në administratën publike deri në vitin 2017, ai automatikisht është i përjashtuar nga kandidimi për anëtar i Gjykatës Kushtetuese.

66. Për rrjedhojë, bazuar në faktin se z. Shaqir Hasanaj ka qenë këshilltar juridik pranë Presidentit të Republikës në periudhën 26.07.2012 - 25.07.2017, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi evidenton dhe konkludon se kandidati nuk plotëson kushtin e pikës 5 të nenit 125 të Kushtetutës dhe shkronjës “c të pikës 1 të nenit 7/a të ligjit nr. 8577/2000, **rezultat që i imponon Këshillit të Emërimeve në Drejtësi që të urdhërojë ndalimin e kandidimit.**

67. Në lidhje me kriterin e parashikuar në shkronjën “d” të pikës 1 të nenit 7/a të ligjit nr. 8577/2000, që kandidati “*të mos jetë larguar nga detyra për shkaqe disiplinore dhe të mos ketë masë disiplinore në fuqi*”, rezulton e provuar nga shkresa nr. 5180/1 prot., datë 25.10.2019 e Këshillit të Lartë Gjqësor se:

- Z. Shaqir Hasanaj me Vendimin nr. 28/1, datë 20.03.1999 të Këshillit të Lartë të Drejtësisë i është dhënë masa disiplinore “*Vërejtje me paralajmërim*”.
- Z. Shaqir Hasanaj me Vendimin nr. 37, datë 25.05.1999 të Këshillit të Lartë të Drejtësisë i është dhënë masa disiplinore e “*Shkarkimit nga detyra e gjyqtarit*” për mosparaqitje në provimin e kualifikimit profesional.

68. Këshilli i Emërimeve në Drejtësi me shkresën nr. 715 prot., datë 08.11.2019 ka kërkuar informacion të mëtejshëm pranë Këshillit të Lartë Gjqësor lidhur me gjyqtarët e shkarkuar për mospjesëmarrje në provimin e organizuar sipas ligjit nr. 8436, datë 28.12.1998 “Për organizimin e pushtetit gjyqësor në Republikën e Shqipërisë” (*në vijim ligji nr. 8436/1998*), vendimet dhe dokumentacionin përkatës dhe se sa prej gjyqtarëve të shkarkuar janë rikthyer në detyrë, mënyrën se si janë rikthyer dhe dokumentacionin përkatës. Këshilli i Lartë Gjqësor ka përcjellë me shkresën nr. 5591/1 prot., datë 13.11.2019 informacionin dhe dokumentacionin e kërkuar. Nga këto të dhëna nuk rezulton që kandidati Shaqir Hasanaj të jetë rikthyer në detyrën e gjyqtarit dhe nuk rezulton që vendimi i shkarkimit nga detyra të ketë qenë objekt revokimi nga organi administrativ apo objekt shfuqizimi nga Kolegjet e Bashkuara të Gjykatës së Lartë (shih nenin 147 të Kushtetutës së pandryshuar në vitin 2016).

69. Lidhur me masën disiplinore, “*Vërejtje me paralajmërim*”, të marrë me Vendimin nr. 28/1, datë 20.03.1999 të Këshillit të Lartë të Drejtësisë, sikurse është parashtruar më lart, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi, duke iu referuar ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë” që është aktualisht në fuqi, konstaton se masa disiplinore “*vërejtje me paralajmërim*” nuk parashikohet nga legjislacioni si masë disiplinore, por tashmë parashikohen masat disiplinore “*vërejtje konfidenciale*” dhe “*vërejtje publike*”. Në rastin e parë ligji nuk parashikon shënimin në regjistër. Në rastin e dytë, ligji parashikon se masa disiplinore shuhet dhe fshihet nga regjistri pas kalimit të afatit dy vjet nga data e hyrjes në fuqi të masës disiplinore. Kështu që, bazuar në parimin e ligjshmërisë, konkludohet që masa disiplinore “*vërejtje me paralajmërim*” marrë nga KLD më datë 20.03.1999, ndaj kandidatit, Z. Shaqir Hasanaj, është shuar.

70. Këshilli konstaton se për efekt të zbatimit të drejtë të shkronjës “d” të pikës 1 të nenit 7/a të ligjit nr. 8577/2000, për ndalimin e kandidimit nuk është e mjaftueshme vetëm ekzistenca e një mase disiplinore e ndryshme nga shkarkimi, por duhet që kjo masë disiplinore të jetë në fuqi, që do të thotë që të mos jetë shfuqizuar nga organi epror administrativ, të mos jetë shfuqizuar apo të mos jetë konstatuar apo shpallur e pavlefshme nga gjykata apo edhe të mos jetë shuar sipas afateve ligjore. Në rastin konkret, masa disiplinore “*Vërejtje me paralajmërim*” e marrë në cilësinë e gjyqtarit për z. Shaqir Hasanaj është dhënë në vitin 1999.

Duke qenë se nga momenti i dhënies së masës e deri në momentin e kandidimit kanë kaluar 20 vjet, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi konkludon se masa disiplinore është shuar dhe për rrjedhojë nuk është në fuqi.

71. Këshilli i Emërimeve në Drejtësi konstaton se Këshilli i Lartë i Drejtësisë me Vendimin nr. 37, datë 25.05.1999, i cili është i formës së prerë dhe përfundimtar, ka marrë ndaj z. Shaqir Hasanaj, masën disiplinore të “*Shkarkimit nga detyra të gjyqtarit*”. Shkak për këtë vendimmarrje dhe masë disiplinore është bërë fakti se z. Shaqir Hasanaj nuk ka marrë pjesë në provimin e kualifikimit profesional, që është zhvilluar në atë kohë, sipas nenit 48 të ligjit nr. 8436/1998.

72. Këshilli i Emërimeve në Drejtësi konstaton se masa disiplinore e shkarkimit nga detyra nuk është shfuqizuar nga Kolegjet e Bashkuara të Gjykatës së Lartë, si i vetmi organ kompetent për shqyrtimin e ligjshmërisë së këtyre vendimeve të Këshillit të Lartë të Drejtësisë, në bazë dhe për zbatim të nenit 147 të Kushtetutës (përpara ndryshimeve të vitit 2016) dhe të nenit 48 të ligjit nr. 8436/1998, i cili parashikonte se gjyqtari, kur shkarkohet nga detyra për një nga arsyet e parashikuara në Kushtetutë, ka të drejtë të ankohet në Gjykatën e Lartë brenda 10 ditëve nga njoftimi i vendimit të Këshillit të Lartë të Drejtësisë. Më tej kjo normë parashikonte se gjykimi i çështjes bëhet nga kolegjet e bashkuara.

73. Këshilli i Emërimeve në Drejtësi, ndryshe nga sa pretendon në parashtresën e tij kandidati Shaqir Hasanaj, vlerëson se vendimi i Gjykatës Kushtetuese për shfuqizimin e paragrafit të tretë të nenit 45 të ligjit nr. 8436/1998 nuk mundet të përbëjë rrethanë ligjore që të passjellë shfuqizimin automatik dhe *ex lege* të masave disiplinore të marra nga ana e Këshillit të Lartë të Drejtësisë për secilin gjyqtar, cilido qoftë shkaku i marrjes së masës disiplinore, qoftë ky edhe për shkakun e moskalimit të provimit apo për shkakun e mosparaqitjes në provimin profesional të zhvilluar. Kjo për arsye se masa disiplinore është një masë individuale, po ashtu është edhe shfuqizimi i saj.

74. Gjithashtu, referuar si ligjit të kohës, ligjit pasues, ashtu edhe ligjit të sotëm, i cili në mënyrë eksplicite parashikon se masa disiplinore e shkarkimit nga detyra nuk shuhet dhe nuk fshihet nga regjistri, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi konkludon se masa disiplinore e shkarkimit nga detyra e gjyqtarit, marrë me Vendimin nr. 37, datë 25.05.1999 të Këshillit të Lartë të Drejtësisë, për z. Shaqir Hasanaj është në fuqi.

75. Për sa më sipër, Këshilli konstaton se kandidati Shaqir Hasanaj është larguar nga detyra e gjyqtarit për shkaqe disiplinore dhe ndaj tij ka masë disiplinore në fuqi, për rrjedhojë **ai nuk plotëson kushtin për lejimin e kandidimit të parashikuar nga shkronja “d” e pikës 1 të nenit 7/a të ligjit nr. 8577/2000.**

76. Nisur nga sa analizohet dhe arsyetohet më sipër, bazuar në gjetjet dhe të dhënat e konstatuara gjatë procedurës së verifikimit që rezultojnë nga aktet dhe dokumentacioni që përmban dosja e kandidimit, në interpretim dhe zbatim të ligjit të zbatueshëm për kushtet dhe kriteret e kandidimit për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi, me shumicë votash, vjen në përfundimin se duhet të vendoset ndalimi i kandidimit të kandidatit z. Shaqir Hasanaj, në vendin vakant për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese të shpallur nga Presidenti i Republikës më datë 07.02.2018 dhe rishpallur më datë 27.09.2019.

PËR KËTO ARSYE:

Në mbështetje të pikës 1 të nenit 149/d dhe nenit 125 të Kushtetutës, të nenit 7/a dhe 7/b të ligjit nr. 8577/2000 “Për organizimin dhe funksionimin e Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Shqipërisë”, i ndryshuar, të pikës 3 të nenit 229, pikës 4 të nenit 235, pikës 5 të nenit 236 dhe pikës 3 të nenit 237 të ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, si edhe të shkronjës “a” të pikës 50 të Vendimit të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi nr. 4, datë 11.03.2019 “Për procedurën e verifikimit të kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, i ndryshuar, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi, me shumicë votash,

VENDOSI:

1. Ndalimin e kandidimit të kandidatit Shaqir Hasanaj, në vendin vakant për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të shpallur nga Presidenti i Republikës në datën 07.02.2018 dhe rishpallur në datën 27.09.2019.
2. Në zbatim të nenit 238 të ligjit nr. 115/2016, ky vendim i njoftohet kandidatit Shaqir Hasanaj.
3. Kandidati Shaqir Hasanaj ka të drejtën e ankimit në Gjykatën Administrative të Apelit, jo më vonë se 5 ditë nga dita e njoftimit të vendimit të arsyetuar.
4. Ky vendim publikohet në faqen zyrtare të Gjykatës së Lartë, në pjesën e përcaktuar për Këshillin e Emërimeve në Drejtësi.

Zv/KRYETARE

Vitore TUSHI



MENDIM PAKICE

Në ndryshim me qëndrimin e mbajtur nga shumica e Këshillit të Emërimeve në Drejtësi në vendimin nr. 16, datë 17.07.2020 për ndalimin e kandidimit të kandidatit Shaqir Hasanaj, për vendin vakant të gjyqtarit të Gjykatës Kushtetuese, vakancë e parakohshme e rishpallur nga Presidenti i Republikës në datën 27.09.2019, në vijim paraqesim argumentet tona për qëndrimin në pakicë.

Në lidhje me kriterin e parashikuar nga pika 5 e nenit 125 të Kushtetutës dhe shkronja “c”, e pikës 1, të nenit 7/a të ligjit nr. 8577/2000, që kandidati *“të mos ketë ushtruar funksione politike në administratën publike dhe të mos ketë mbajtur pozicione drejtuese në parti politike gjatë 10 viteve të fundit nga data e kandidimit”*, Këshilli ka vlerësuar se kandidati Shaqir Hasanaj nuk plotëson kushtin për lejimin e kandidimit. Shumica ka arritur në këtë përfundim duke analizuar jo vetëm përmbajtjen e shkronjës “c” të pikës 1 të nenit 7/a të ligjit nr. 8577/2000, por edhe dispozitat ligjore që përgjatë harkut kohor të ushtrimit të funksionit të cituar të kandidatit, kanë parashikuar se cilat janë funksionet politike në Republikën e Shqipërisë.

Në ndryshim me qëndrimin e mbajtur nga shumica, vlerësojmë se funksioni i kandidatit Shaqir Hasanaj si këshilltar i Presidentit nuk mund të konsiderohet si funksion politik, për rrjedhojë nuk mund të përbëjë kusht ndalues për kandidimin e tij.

Neni 125, pika 5 e Kushtetutës parashikon se gjyqtari kushtetues *“nuk duhet të ketë mbajtur funksione politike në administratën publike ose pozicione drejtuese në një parti politike gjatë 10 vjetëve të fundit përpara kandidimit”*. Në zbatim të normës kushtetuese neni 7/a, pika 1, shkronja “c” i ligjit nr. 8577/2000, si kusht të emërimit të gjyqtarit kushtetues parashikon që *“të mos ketë ushtruar funksione politike në administratën publike dhe të mos ketë mbajtur pozicione drejtuese në parti politike gjatë 10 viteve të fundit nga data e kandidimit”*.

Normat kushtetuese, si edhe ato të ligjit nr. 8577/2000 nuk kanë dhënë një përkufizim të termit “funksion politik” dhe as nuk rezulton të kenë përcaktuar rrethin e subjekteve që kryejnë funksione politike. Në vlerësimin tim, kushtetutëbërësi dhe ligjvënësi nuk kanë ometuar në këtë drejtim, pasi në raste të tjera e kanë parashikuar në mënyrë të shprehur, duke dhënë konceptin dhe përkufizimin e këtij termi për qëllime të ligjit përkatës¹. Për rrjedhojë, në vlerësimin tonë, Këshilli nuk mund të bëjë referim në kushtet pengues që parashikojnë ligje të tjera, por vetëm në kushtet dhe kriteret e përcaktuara në ligjin e posaçëm.

¹ Në ligjin nr.84/2016 “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve”, neni 3, pika 17, parashikohet: *“Shprehja “nuk ka ushtruar funksione politike në administratën publike” do të thotë që nuk ka qenë deputet, Kryeministër, Zëvendës-krye-ministër, ministër, zëvendësministër ose nëpunës pjesë e kabinetit të Presidentit të Republikës, Kryetarit të Kuvendit, Kryeministrit, Zëvendës-kryeministrit, ose ministrit që kryen detyrën e drejtorit të kabinetit, këshilltarit, ndihmësit, zëdhënësit ose sekretarit personal të titullarit të kabinetit”*. Në ligjin nr.152/2013 “Për Nëpunësin Civil”, neni 4, shkronja “ç”, parashikohet se: *“Funksionar i kabinetit” është nëpunësi, pjesë e kabinetit të Presidentit, Kryetarit të Kuvendit, Kryeministrit, Zëvendëskryeministrit, ministrit, apo pjesë e kabinetit të një titullari të një institucioni të pavarur apo një funksionari të emëruar nga Kuvendi ose Presidenti, nëse parashikohet nga ligji, që kryen detyra të drejtorit të kabinetit, këshilltarit, ndihmësit, zëdhënësit apo sekretarit personal të titullarit të kabinetit”*. Në ligjin nr. 90/2012, “Për organizimin dhe funksionimin e administratës shtetërore, neni 17, parashikohet se: *“1. Kabineti i ministrit mund të ketë një drejtor, këshilltarët dhe sekretarët. Ata emërohen dhe shkarkohen nga ministri dhe kanë statusin e funksionarëve politikë, sipas ligjit. 2. Rregullat për organizimin dhe funksionimin e kabineteve miratohen nga Këshilli i Ministrave. Struktura dhe organika e kabinetit miratohen si pjesë e organizimit të brendshëm të ministrisë.”*

Edhe në rastin konkret, i qëndrojmë arsyetimit të mbajtur në vendimin nr. 100, datë 30.07.2019 të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi, ku është konkluduar se funksionari i këshilltarit juridik pranë Presidentit, nuk mund të konsiderohet funksion politik në administratë publike, në kuptim të ligjit nr. 8577/2000. Në këtë vendim, në funksion të analizës mbi pozicionin “*këshilltar juridik i Presidentit*”, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi, në referim të Kushtetutës dhe jurisprudencës së Gjykatës Kushtetuese lidhur me rolin dhe funksionet e Presidentit të Republikës, konkludoi se kompetencat kushtetuese dhe roli i Presidentit në Republikën Parlamentare, janë të tilla që punësimi pranë këtij institucioni nuk mund të konsiderohet i natyrës politike/partiake. Përderisa nga ana e institucionit të Presidentit të Republikës nuk ushtrohen funksione të karakterit politik/partiak, atëherë edhe anëtarët e kabinetit të Presidentit nuk mund të konsiderohen funksionarë politikë. Struktura e kabinetit mbështet drejtpërdrejtë Presidentin e Republikës në realizimin e kompetencave të tij dhe kabineti është strukturë organizative ndihmëse që funksionon pranë Presidentit dhe shërben si organ këshillimor pranë tij. Për pasojë, edhe funksioni i këshilltarit mbështetet në funksionet që Kushtetuta i përcakton Presidentit të Republikës dhe pozicionit të tij si përfaqësues i unitetit kombëtar, përfaqësues i shtetit, me funksion që qëndron mbi palët dhe që i ndalohet me Kushtetutë çdo veprimtari politike apo të pozicionuar politikisht (pika 74 e vendimit).

Për sa më sipër, vlerësojmë se për këtë kriter duhej të lejohej kandidimi i z. Shaqir Hasanaj.

Po ashtu, në lidhje me kriterin e parashikuar në shkronjën “d” të pikës 1 të nenit 7/a të ligjit nr. 8577/2000, që kandidati “*të mos jetë larguar nga detyra për shkaqe disiplinore dhe të mos ketë masë disiplinore në fuqi*”, Këshilli ka konstatuar se kandidati Shaqir Hasanaj është larguar nga detyra e gjyqtarit për shkaqe disiplinore dhe ndaj tij ka masë disiplinore në fuqi, për rrjedhojë, ai nuk plotëson kushtin për lejimin e kandidimit të parashikuar nga shkronja “d” e pikës 1 të nenit 7/a të ligjit nr. 8577/2000.

Nga aktet e administruara nga Këshilli, rezulton se me Vendimin nr. 37, datë 25.05.1999 të Këshillit të Lartë të Drejtësisë për kandidatin është dhënë masa disiplinore e “*Shkarkimit nga detyra e gjyqtarit*” për mosparaqitje në provimin e kualifikimit profesional. Këshilli i Lartë Gjyqësor, me shkresën nr. 5591/1 prot., datë 13.11.2019, i ka kthyer përgjigje Këshillit të Emërimeve në Drejtësi në lidhje me informacionin e kërkuar për gjyqtarët e shkarkuar për mospjesëmarrje në provimin e organizuar sipas ligjit nr. 8436, datë 28.12.1998 “*Për organizimin e pushtetit gjyqësor në Republikën e Shqipërisë*” (në vijim ligji nr. 8436/1998), vendimet dhe dokumentacionin përkatës dhe se sa prej gjyqtarëve të shkarkuar janë rikthyer në detyrë, mënyrën se si janë rikthyer dhe dokumentacionin përkatës. informacionin dhe dokumentacionin e kërkuar. Sipas këtij informacioni dhe dokumentacionit të kërkuar nuk rezulton që kandidati Shaqir Hasanaj të jetë rikthyer në detyrën e gjyqtarit dhe nuk rezulton që vendimi i shkarkimit nga detyra të ketë qenë objekt revokimi nga organi administrativ apo objekt shfuqizimi nga Kolegjet e Bashkuara të Gjykatës së Lartë.

Sipas shumicës, nuk rezulton që kandidati ta këtë kundërshtuar masën disiplinore të “*Shkarkimit nga detyra*”, sipas ligjit, për rrjedhojë, në kushtet kur ajo nuk është shfuqizuar nga Kolegjet e Bashkuara të Gjykatës së Lartë, si organi kompetent për shqyrtimin e ligjshmërisë së këtyre vendimeve të Këshillit të Lartë të Drejtësisë, ajo është akoma në fuqi. Sipas shumicës, ndryshe nga sa pretendon kandidati Shaqir Hasanaj, vendimi i Gjykatës Kushtetuese për shfuqizimin e paragrafit të tretë të nenit 45 të ligjit nr. 8436/1998, nuk mundet të përbëjë rrethanë ligjore që të passjellë shfuqizimin automatik dhe *ex lege* të

masave disiplinore të marra nga ana e Këshillit të Lartë të Drejtësisë për secilin gjyqtar, cilido qoftë shkaku i marrjes së masës disiplinore, qoftë ky edhe për shkakun e moskalimit të provimit apo për shkakun e mosparaqitjes në provimin profesional të zhvilluar. Meqenëse masa disiplinore është një masë individuale, po ashtu është edhe shfuqizimi i saj. Po ashtu, sipas shumicës, referuar si ligjit të kohës, ligjit pasues ashtu edhe ligjit të sotëm, i cili në mënyrë eksplicite parashikon se masa disiplinore e shkarkimit nga detyra nuk shuhet dhe nuk fshihet nga regjistri, masa disiplinore e shkarkimit nga detyra e gjyqtarit, marrë me Vendimin nr. 37, datë 25.05.1999 të Këshillit të Lartë të Drejtësisë, përkundrejt z. Shaqir Hasanaj është në fuqi, çka shkakton krijimin e një pengese ligjore për të vijuar kandidimin e tij për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese.

Në vlerësimin tonë, edhe pse është fakt që masa disiplinore për kandidatin Shaqir Hasanaj nuk është kundërshtuar prej tij dhe nuk rezulton të jetë shfuqizuar nga Gjykata e Lartë si organi kompetent, Këshilli duhej t'i kishte dhënë rëndësinë e duhur jo vetëm kohës së gjatë të kaluar nga dhënia e kësaj mase dhe shkaqeve për të cilat është dhënë ajo, por çka është më e rëndësishme, faktit që me vendimin Gjykatës Kushtetuese nr. 59, datë 05.11.1999 është shfuqizuar paragrafi i tretë i nenit 48 të ligjit nr. 8436/1998, i cili parashikonte shkarkimin e gjyqtarëve që nuk kalonin me sukses provimin e kualifikimit profesional.

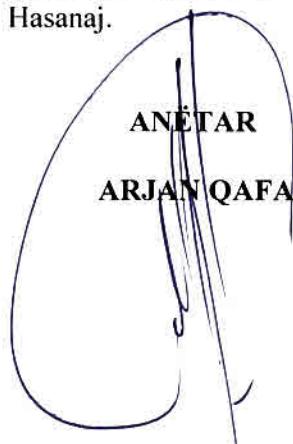
Rezulton se vendimi i Këshillit të Lartë të Drejtësisë (KLD) për masën e dhënë për kandidatin Shaqir Hasanaj është marrë përpara vendimit të Gjykatës Kushtetuese, për rrjedhojë, pas shfuqizimit të normës nga Gjykata Kushtetuese, në përputhje me parimin e fuqisë detyruese të vendimeve të kësaj Gjykate dhe efektit të tyre, KLD-ja duhej të kishte vlerësuar individualisht masat e dhëna, për sa kohë që baza ligjore për marrjen e këtyre vendimeve nuk ishte më në fuqi.

Për më tepër, në vendimin e saj nr. 3, datë 20.02.2006, Gjykata Kushtetuese, gjatë kontrollit të pajtueshmërisë me Kushtetutën të pikës 6, të nenit 42, të ligjit nr. 8436/1998, është shprehur se, shkarkimi nga detyra i gjyqtarit, e drejta e ankimit ndaj këtij vendimi si dhe organi që duhet ta marrë atë në shqyrtim rregullohen drejtpërdrejt nga Kushtetuta. Kjo përbën një garanci më shumë për gjyqtarët për shkak të funksionit që ata kryejnë dhe misionin që u ka ngarkuar shteti dhe shoqëria.

Bazuar në sa më sipër, për sa kohë që shkaku i shkarkimit për kandidatin Shaqir Hasanaj nuk parashikohej shprehimisht në Kushtetutë, si dhe për shkak të rrethanave të veçanta të kësaj çështje, pra në situatën që norma ligjore bazë për dhënien e masës së shkarkimit ishte shfuqizuar si e papajtueshme me Kushtetutën, vlerësojmë se edhe Këshilli i Emërimeve në Drejtësi duhej të bënte një interpretim më të zgjeruar dhe në pajtim me dispozitat kushtetuese dhe ligjore për rastin e kandidatit Shaqir Hasanaj.

Për sa më sipër, vlerësojmë se edhe për këtë kriter duhej të lejohej kandidimi i z. Shaqir Hasanaj.

ANËTAR
ARJAN QAFI



ZËVENDËSKRYETARE
VITORE TUSHA

