



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KËSHILLI I EMËRIMEVE NË DREJTËSI

VENDIM

Nr. 22, datë 21.08.2020

**PËR NDALIMIN E KANDIDIMIT TË ZOTIT SHAQIR HASANAJ NË VENDIN VAKANT
PËR GJYQATAR NË GJYKATËN KUSHTETUESE, SHPALLUR NGA KUVENDI I
REPUBLIKËS NË DATËN 28.08.2018 DHE RISHPALLUR NË DATËN 21.08.2019**

Këshilli i Emërimeve në Drejtësi, i përbërë nga :

Vitore Tusha	- Zëvendëskryetare
Fiona Papajorgji	- anëtare
Arta Marku	- anëtare
Miranda Andoni	- anëtare
Saida Dollani	- anëtare/Relatore
Ludovik Dodaj	- anëtar
Fatjona Memçaj	- anëtare
Arjan Qafa	- anëtar

Asistuar nga sekretare Rediona Myrtaj,

Me praninë e Avokatit të Popullit, përfaqësuar me autorizim nga **zoti Enio Haxhimihali**, në cilësinë vëzhguesit të përhershëm të mbledhjeve dhe veprimtarisë së Këshillit të Emërimeve në Drejtësi,

Me praninë e përfaqësuesit të autorizuar të subjekteve të ftuara sipas ligjit për pjesëmarrje, në cilësinë e vëzhguesit në mbledhjen e Këshillit:

zoti Bledar Dervishaj, përfaqësues i autorizuar i Presidentit të Republikës,

në mungesë të përfaqësuesve të tjerë të subjekteve të ftuara sipas ligjit për pjesëmarrje,

në mbledhjen e datës **21.08.2020**, mori në shqyrtim çështjen që i përket:

**KANDIDATI PËR GJYQATAR
NË GJYKATËN KUSHTETUESE:**

Z. SHAQIR HASANAJ

OBJEKTI:

Urdhërimi i ndalimit të kandidimit të zotit Shaqir Hasanaj në vendin vakant për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të shpallur nga Kuvendi i Republikës në datën 28.08.2018 dhe rishpallur në datën 21.08.2019.

KËSHILLI I EMËRIMEVE NË DREJTËSI

Pasi dëgjoji relatimin e anëtares së Këshillit, **Saida Dollani**, mendimin e paraqitur nga Avokati i Popullit i përfaqësuar nga Enio Haxhimihali, në cilësinë e vëzhguesit të përhershëm, në mbledhjen dhe veprimtarinë e Këshillit të Emërimeve në Drejtësi, lidhur me mënyrën e procedimit të ndjekur për verifikimin e kandidatit, si dhe bisedoi çështjen në tërësi,

VËREN:

I. Rrethanat e çështjes

1. Në zbatim të nenit 125 të Kushtetutës dhe të pikës 1 të nenit 7/c, të ligjit nr. 8577, datë 10.02.2000 “Për organizimin dhe funksionimin e Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Shqipërisë”, të ndryshuar (në vijim ligji nr. 8577/2000), Kuvendi i Republikës, në datën 28.08.2018, ka shpallur hapjen e procedurës së aplikimeve për plotësimin e vendit vakant, vakancë e parakohshme, të krijuar në Gjykatën Kushtetuese, për shkak të mbarimit përpara afatit ligjor të mandatit të gjyqtarit Fatos Lulo.

2. Këshilli i Emërimeve në Drejtësi, në përfundim të procedurës së verifikimit të kandidaturave, me vendimin nr. 115, datë 09.08.2019, vendosi:

Njoftimin e subjektit që e ka vënë në lëvizje Kuvendin e Republikës së Shqipërisë, për të vlerësuar rishpalljen e thirrjes për paraqitjen e kandidaturave për plotësimin e vendit vakant në Gjykatën Kushtetuese, të shpallur nga Kuvendi në datën 28.08.2018.

3. Në zbatim të vendimit nr. 115, datë 09.08.2019 të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi dhe të nenit 125 të Kushtetutës dhe të pikës 1 të nenit 7/c, të ligjit nr. 8577/2000, Kuvendi i Republikës së Shqipërisë, në datën 21.08.2019, ka rishpallur hapjen e procedurës së aplikimeve për plotësimin e vendit vakant, vakancë e parakohshme, të krijuar në Gjykatën Kushtetuese për shkak të mbarimit përpara afatit ligjor të mandatit të gjyqtarit Fatos Lulo.

4. Ndërmjet kandidatëve që kanë shprehur interesin për plotësimin e këtij vendi vakant të krijuar në Gjykatën Kushtetuese është edhe zoti Shaqir Hasanaj.

5. Në vijim, nga ana e Këshillit të Emërimeve në Drejtësi, me vendimin nr. 136, datë 21.09.2019, u vendos:

Fillimi i procedurës së verifikimit, vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidaturave për vendin vakant në Gjykatën Kushtetuese, vakancë e parakohshme, të rishpallur nga Kuvendi në datën 21.08.2019.

6. Në zbatim të nenit 228 të ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë” (në vijim ligji nr. 115/2016) dhe të pikave 5, 27 deri 37, dhe 41 të aktit nënligjor normativ, vendimit të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi nr. 2, datë 15.02.2019 “Për procedurën e shortit të caktimit të relatorëve për pozicionet vakante në çdo institucion”, si edhe të pikës 4 të vendimit të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi nr. 4, datë 11.03.2019 “Për procedurën e verifikimit të kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, në të njëjtën ditë të mbledhjes së zhvilluar në datën 21.09.2019, është realizuar edhe procedura për caktimin me short manual të relatorëve për vendin vakant të krijuar në Gjykatën Kushtetuese.

7. Sipas rezultatit të shortit manual të realizuar nga Këshilli i Emërimeve në Drejtësi, lidhur me vendin vakant në Gjykatën Kushtetuese, të shpallur nga Kuvendi i Republikës në datën 28.08.2018 dhe rishpallur në datën 21.08.2019, relator për ndjekjen e procedurave të verifikimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidaturave, është caktuar anëtar i Këshillit të Emërimeve në Drejtësi, zoti Fatri Islamaj. Gjatë zhvillimit të procedurave të verifikimit për këtë pozicion vakant, rezultoi se relatori Fatri Islamaj, me vendimin e Komisionit të Pavarur të Kualifikimit në datë 10.12.2019 është shkarkuar nga detyra. Në kushtet kur ligji parashikon pezullimin e menjëhershëm nga detyra e gjyqtarit, për shkak të këtij vendimi Këshilli i Emërimeve në Drejtësi, në datën 11.12.2019, ka realizuar përsëri shortin manual. Sipas shortit, relator për ndjekjen e procedurave të verifikimit, vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidaturave, është caktuar anëtarja e Këshillit, zonja Vitore Tusha. Për shkak të përfundimit të mandatit të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi (i përkohshëm) 2019, zhvillimi i procedurave të verifikimit për këtë pozicion vakant i kaluan Këshillit të Emërimeve në Drejtësi 2020 i cili, në datën 15.01.2020 zhvilloi shortin manual dhe relator për ndjekjen e procedurave të verifikimit, vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidaturave është caktuar anëtarja e Këshillit, znj. Saida Dollani. Sipas parashikimit të pikës 5/2, shkronja “b”, të Vendimit nr. 4, datë 11.03.2019, të ndryshuar, të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi, relatorja Saida Dollani kontrollon saktësinë dhe plotësinë e veprimeve të kryera dhe konfirmoi veprimet e relatorëve të mëparshëm.

8. Zoti Shaqir Hasanaj, si njëri ndër kandidatët që ka shprehur interesin për vendin vakant në sipërcituar në Gjykatën Kushtetuese, në zbatim të pikës 22 të vendimit të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi nr. 4, datë 11.03.2019 “*Për procedurën e verifikimit të kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë*”, është njoftuar me shkrim për t’u paraqitur pranë Këshillit për të vijuar me përmbushjen e procedurave të verifikimit të kandidaturës. Njoftimi me shkrim, i kryer në rrugë elektronike në adresën e deklaruar nga vetë kandidati Shaqir Hasanaj, gjendet e administruar në dosjen e kandidimit.

9. Në datën 24.09.2019, kandidati Shaqir Hasanaj është paraqitur pranë Këshillit të Emërimeve në Drejtësi dhe është pajisur me formularët e deklaramit dhe autorizimet që duhet të plotësohen për qëllimet e vijimit të procedurës së verifikimit të kandidaturës së tij. Kryerja e kësaj procedure vërtetohet nga nënshkrimi prej vetë kandidatit të deklaratës përkatëse, e cila gjendet e administruar në dosjen e kandidimit.

10. Në datën 26.09.2019, kandidati Shaqir Hasanaj ka depozituar në sekretarinë e Këshillit të Emërimeve në Drejtësi formularët e deklaramit dhe autorizimet përkatëse për qëllimet e vijimit të procedurës së verifikimit të kandidaturës së tij, të cilat gjenden të administruara në dosjen e kandidimit.

11. Për verifikimin e kushteve dhe kritereve ligjore të kandidimit, lidhur me verifikimin dhe kontrollin e pasurisë, në zbatim të shkronjës “dh” të nenit 7/a të ligjit nr. 8577/2000, të nenit 235, të ligjit nr. 115/2016, si edhe në zbatim të pikës 60 të vendimit të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi nr. 4, datë 11.03.2019 “*Për procedurën e verifikimit të kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë*”, me shkresën nr. 548 prot., datë 04.10.2019, Këshilli i ka dërguar ILDKPKI-së listën e kandidatëve dhe personave të lidhur me ta që i nënshtrohen procedurës së verifikimit të kushteve dhe kritereve të tjera ligjore të kandidimit sipas ligjit nr. 8577/2000 dhe ligjit nr. 115/2016.

12. Bashkëlidhur kësaj shkrese drejtuar ILDKPKI-së, ndërmjet të tjerave, është vendosur edhe deklarata e nënshkruar nga kandidati Shaqir Hasanaj, ku tregohet se është pajisur me formularët e deklaramit dhe autorizimet që duhet të plotësohen për qëllimet e procedurës së verifikimit të kandidaturës së tij, si edhe data e nënshkrimit, nga e cila fillojnë të llogariten afatet e përcaktuara

nga ligji për përmbushjen e detyrimeve ligjore të kandidatit për procedurën e verifikimit të kandidaturës.

13. ILDKPKI-ja, në zbatim të nenit 235, të ligjit nr. 115/2016, të ligjit nr. 9049, datë 10.04.2003 “Për deklarin dhe kontrollin e pasurive, të detyrimeve financiare të të zgjedhurve dhe të disa nëpunësve publikë” (në vijim ligji nr. 9049/2003) dhe ligjit nr. 9367, datë 07.04.2005 “Për parandalimin e konfliktit të interesave në ushtrimin e funksioneve publike” (në vijim ligji nr. 9367/2005), me shkresën nr. 113/25 prot., datë 07.11.2019, ka dërguar pranë Këshillit të Emërimeve në Drejtësi rezultatet e kontrollit të ushtruar për kandidatin Shaqir Hasanaj dhe personat e lidhur me të.

14. Gjithashtu si dhe në funksion të ushtrimit të kompetencave të tij për verifikimin e plotësimin të kushteve dhe kritereve ligjore të kandidimit, për sa i përket kontrollit të pasurisë, në zbatim të pikës 4 të nenit 229 dhe nenit 235 ,të ligjit nr. 115/2016, të shkronjës “e” të pikave 20, 24, shkronjës “b” ,të pikës 60 e vijues të vendimit të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi nr. 4, datë 11.03.2019 “Për procedurën e verifikimit të kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, edhe ky Këshill ka kryer veprimet verifikuese të kërimit nga subjektet publike dhe private, të të dhënave për pasuritë, interesat private dhe detyrimet financiare që ekzistojnë në emër dhe për llogari të kandidatit Shaqir Hasanaj , si dhe personave të lidhur me të.

15. Për realizimin e veprimeve verifikuese të lidhura me kontrollin e pasurisë së kandidatit Shaqir Hasanaj, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi, në datën 09.10.2019, i është drejtuar me kërkesa për informacion dhe ka marrë përgjigjet përkatëse me të dhënat e kërkuara nga secili prej institucioneve publike dhe subjekteve private (të cilat janë administruar në dosjen e kandidimit), si vijon:

- a) Institucioneve bankare: (1) Banka Alpha Albania, (2) Banka Amerikane e Investimeve, (3) Banka Credins, (4) Banka e Bashkuar e Shqipërisë, (5) Banka e Kreditit e Shqipërisë, (6) Banka e Parë e Investimeve, (7) Banka Intesa Sanpaolo, (8) Banka Kombëtare Tregtare, (9) Banka Ndërkombëtare Tregtare, (10) Banka Procredit, (11) Banka Raiffeisen, (12) Banka Societe Generale, (13) Banka Tirana dhe (14) Banka Union.
- b) Institucione financiare të licencuara nga Banka e Shqipërisë : (1) Ak-Invest, (2) Albania Leasing, (3) Capital Invest, (4) Easypay sh.p.k, (5) Final sha, (6) Fondi Besa, (7) Iutecredit Albania, (8) Landeslease, (9) M – Pay sh.p.k. (10) NOA sha, (11) Porsche Leasing, (12) Posta Shqiptare, (13) Raiffeisen Leasing, (14) Shoqëria e Parë Financiare e Zhvillimit – FAF, (15) Tirana Factoring & Lease, (16) Tranzit sha, (17) Union Financiar Tiranë.
- c) Subjekte financiare të licencuar nga AMF : (1) Fondi i Pensionit Vullnetar Credins Pension, (2) Fondi i Investimit Credins Premium, (3) Fondi i Investimit Raiffeisen Invest Euro, (4) Fondi i Investimit Raiffeisen Prestigj, (5) Fondi i Investimit Raiffeisen Vision, (6) Fondi i Investimit ËVP Top Invest, (7) Fondi i Pensionit Vullnetar Raiffeisen, (8) Fondi i Pensionit Vullnetar Sigal.
- ç) Institucione të tjera publike si : (1) Agjencia Shtetërore e Kadastrës, (2) DPSHTRR, (3) D.P.Tatimeve, (4) M.Drejtësisë, (5) OSHEE, (6) QKB, (7) UKT.

16. Në përgjigje të kërkesave për informacion të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi, institucionet publike dhe subjektet private të treguara në pikën 15 më sipër, kanë dërguar pranë Këshillit përgjigjet përkatëse, me përjashtim të Bankës Alpha Albania, e cila, deri në momentin e përpilimit të këtij akti, nuk ka kthyer përgjigje.

17. Për verifikimin e kushteve dhe kritereve ligjore të kandidimit, lidhur me verifikimin dhe kontrollin e integritetit, në zbatim të shkronjës “ç”, të nenit 7/a të ligjit nr. 8577/2000, të nenit 236, të ligjit nr. 115/2016, si edhe në zbatim të pikës 82 të vendimit të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi nr. 4, datë 11.03.2019 “*Për procedurën e verifikimit të kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë*”, me shkresën nr. 603 prot., datë 09.10.2019, Këshilli ka dërguar në Prokurorinë e Përgjithshme për kompetencë formularin e vetëdeklarimit të plotësuar nga kandidati Shaqir Hasanaj sipas ligjit nr. 138/2015 “Për garantimin e integritetit të personave që zgjidhen, emërohen ose ushtrojnë funksione publike” (në vijim ligji nr. 138/2015).

18. Prokuroria e Përgjithshme, me shkresën nr. 2690/114 prot., datë 21.11.2019, ka dërguar pranë Këshillit të Emërimeve në Drejtësi rezultatet e kontrollit të ushtruar për kandidatin Shaqir Hasanaj.

19. Për verifikimin e kushteve dhe kritereve ligjore të kandidimit, lidhur me verifikimin dhe kontrollin e integritetit të kandidatis Shaqir Hasanaj, në zbatim të shkronjës “ç”, të nenit 7/a të ligjit nr. 8577/2000, të nenit 236 të ligjit nr. 115/2016, si edhe në zbatim të pikës 84 të vendimit të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi nr. 4, datë 11.03.2019 “*Për procedurën e verifikimit të kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë*”, Këshilli i është drejtuar me kërkesë për ndihmë administrative për përpunimin e informacionit të klasifikuar, për qëllimet e verifikimit të integritetit të kandidatëve Drejtorisë së Sigurisë së Informacionit të Klasifikuar (shkresa nr.602 prot., datë 09.10.2019) dhe me kërkesë për informacion Shërbimit për Çështjet e Brendshme dhe Ankesat pranë Ministrisë së Brendshme (shkresa nr.604 prot., datë 09.10.2019).

20. Drejtoria e Sigurisë së Informacionit të Klasifikuar dhe Shërbimi për Çështjet e Brendshme dhe Ankesat pranë Ministrisë së Brendshme kanë dërguar përgjigjet e tyre, përkatësisht me shkresat nr.3777 prot., datë 21.11.2019, si dhe nr.2155 prot., datë 22.10.2019, e nr.2050/2 prot., datë 28.10.2019.

21. Gjithashtu lidhur me verifikimin dhe kontrollin e integritetit, në zbatim të neneve 229 dhe 236 të ligjit nr. 115/2016, të dispozitave të ligjit nr. 45/2015 “Për të drejtën e informimit për dokumentet e ish-Sigurimit të Shtetit të Republikës Popullore Socialiste të Shqipërisë” (në vijim ligji nr. 45/2015), si edhe në zbatim të pikës 85 të vendimit të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi nr. 4, datë 11.03.2019 “*Për procedurën e verifikimit të kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë*”, me shkresën nr. 601 prot., datë 09.10.2019, Këshilli ka dërguar formularin e aplikimit përkatës të plotësuar sipas ligjit nga kandidati Shaqir Hasanaj për kompetencë dhe shqyrtim Autoritetit për Informimin për Dokumentet e ish-Sigurimit të Shtetit.

22. Autoriteti për Informimin për Dokumentet e ish-Sigurimit të Shtetit, me shkresën nr. 1386/4 prot., datë 25.10.2019, ka dërguar vendimin nr. 671, datë 25.10.2019 pranë Këshillit të Emërimeve në Drejtësi me rezultatet e kontrollit të ushtruar për kandidatin Shaqir Hasanaj.

23. Për verifikimin e kushteve dhe kritereve ligjore të kandidimit, në zbatim të shkronjave “b”, “c” dhe “d” të pikës 1, pikave 2 dhe 3 të nenit 7/a, të ligjit nr. 8577/2000, të neneve 237 dhe 240 të ligjit nr. 115/2016, si edhe në zbatim të pikave 91 e 93 të Vendimit të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi nr. 4, datë 11.03.2019 “*Për procedurën e verifikimit të kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë*”, Këshilli ka shqyrtuar edhe dokumentacionin përkatës të depozituar nga vetë kandidati Shaqir Hasanaj si në momentin e kandidimit pranë organit të emërtesës që ka shpallur vendin vakant ashtu edhe ato të paraqitura në formën e kërkuar nga ligji në Këshillin e Emërimeve në Drejtësi më datë 20.08.2020.

24. Lidhur me kushtet e kandidimit të parashikuar nga pika 5 e nenit 125 të Kushtetutës dhe shkronja "c" e pikës 1, të nenit 7/a të ligjit nr. 8577/2000, pra që kandidati të mos ketë ushtruar funksione politike në administratën publike dhe të mos ketë mbajtur pozicione drejtuese në parti politike gjatë 10 vjetëve të fundit nga data e kandidimit, Këshilli në datën 16.10.2019 u është drejtuar me kërkesë për informacion partive politike, duke i bashkëlidhur listat e të gjithë kandidatëve për gjyqtarë në Gjykatën Kushtetuese. Në përgjigje të këtyre kërkesave, partitë politike kanë dërguar informacione lidhur me ekzistencën ose jo të të dhënave që do të vërtetonin angazhimin në ndonjë pozicion drejtues në parti politike të secilit prej kandidatëve, përfshirë edhe kandidatin Shaqir Hasanaj.

25. Gjithashtu për këtë rast kandidimi, në verifikim të kushteve të përcaktuara nga pika 1 e nenit 237 të ligjit nr. 115/2016 në kombinim me shkronjat "c" dhe "d" të pikës 1, si dhe shkronjën "a" të pikës 2, të nenit 7/a të ligjit nr. 8577/2000, Këshilli vlerësoi t'u drejtohet me kërkesa për informacion disa institucioneve publike dhe subjekte private, pranë të cilave kandidati Shaqir Hasanaj ka ushtruar funksione publike ose veprimtari private profesionale, ose ku gjenden të dhëna lidhur me ushtrimin e detyrave dhe veprimtarinë profesionale të kandidatit si Universitetit të Tiranës, Fakultetit të Drejtësisë (shkresa nr. 690 prot., datë 18.10.2019), Radio Televizionit Shqiptar (shkresa nr. 688 prot., datë 18.10.2019), Presidentit të Republikës (shkresa nr. 687 prot., datë 18.10.2019), Këshillit të Lartë Gjyqësor (shkresa nr. 686 prot., datë 18.10.2019 dhe shkresa nr. 715 prot., datë 08.11.2019), Dhomës Kombëtare të Avokatisë (shkresa nr. 685 prot., datë 18.10.2019), Drejtorisë së Përgjithshme të Tatimeve (shkresa nr. 691 prot., datë 18.10.2019), Institutit të Sigurimeve Shoqërore (shkresa nr. 689 prot., datë 18.10.2019).

26. Lidhur me të dhënat e kërkuara, Këshilli ka marrë përgjigje me shkrim nga Radio Televizioni Shqiptar (shkresa nr. 2994/1 prot. date 23.10.2019), Presidenti i Republikës (shkresa nr. 3795/1 prot., datë 05.11.2019), Këshilli i Lartë Gjyqësor (shkresa nr. 5180 prot., datë 25.10.2019 dhe shkresa nr. 5591/1 prot., datë 13.11.2019), Dhoma e Avokatëve të Shqipërisë (shkresa nr. 462 prot., datë 24.10.2019), Drejtoria e Përgjithshme e Tatimeve (shkresa nr. 51839/1 prot., datë 31.10.2019), Instituti i Sigurimeve Shoqërore (shkresa nr. 7230 prot., datë 23.10.2019).

27. Këshilli i Emërimeve në Drejtësi në datën 12.02.2020, nëpërmjet një e-maili, i ka kërkuar shpjegime kandidatit, zotit Shaqir Hasanaj, lidhur me faktin e masave disiplinore të evidentuara në shkresat e sjella nga Këshilli i Lartë Gjyqësor dhe lidhur me natyrën juridike të pozicionit të ushtruar pranë Presidentit të Republikës. Kandidati, me shkresën nr. 51 prot., datë 17.02.2020, ka depozituar pranë Këshillit të Emërimeve në Drejtësi sqarimet përkatëse dhe një kopje të vendimit nr. 59, datë 05.11.1999 të Gjykatës Kushtetuese, një kopje të vendimit nr. 3, datë 20.02.2006 të Gjykatës Kushtetuese.

28. Në mbledhjen e datës 17.07.2020, sipas rendit të ditës, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi ka votuar në lidhje me gjetjet gjatë procedurës së verifikimit të kushteve ligjore për kandidatin Shaqir Hasanaj, duke vendosur në përfundim me vendimin nr. 15, datë 17.07.2020 "Ndalimin e kandidimit të kandidatit Shaqir Hasanaj, në vendin vakant për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të rishpallur nga Kuvendi në datën 21.08.2019...".

29. Vendimi nr. 15, datë 17.07.2020 i Këshillit të Emërimeve në Drejtësi është ankimuar nga kandidati Shaqir Hasanaj në Gjykatën Administrative të Apelit me kërkimet (objekti):
"Pavlefshmërinë e vendimit nr. 15, datë 17.07.2020, të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi "Përndalimin e kandidimit të z.Shaqir Hasanaj, në vendin vakant për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, shpallur nga Kuvendi i Republikës në datën 28.08.2018 dhe rishpallur në datën

21.08.2019”.

Pavlefshmërinë e vendimit nr. 16, datë 17.07.2020 të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi “Për ndalimin e kandidimit të z.Shaqir Hasanaj në vendin vakant për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, shpallur nga Presidenti i Republikës në datën 07.02.2018 dhe rishpallur në datën 27.09.2019.

Konstatimin e shkeljes së nenit 6 dhe 8 të KEDNJ-së, si rezultat i ndalimit të kandidimit për anëtar të GJK-së.

Detyrimin e palës së paditur, KED-në të përfundojë procedurën për zotin Shaqir Hasanaj për vakancën e shpallur nga Kuvendi i Republikës në datën 28.08.2018 dhe rishpallur në datën 21.08.2019.

Detyrimin e palës së paditur, KED-në të përfundojë procedurën për zotin Shaqir Hasanaj për vakancën e shpallur nga Presidenti i Republikës në datën 07.02.2018 dhe rishpallur në datën 27.09.2019’.

30. Gjykata Administrative e Apelit, me vendimin nr. 67, datë 10.08.2020, në pjesën arsyetuese të vendimit, ndër të tjera, ka evidentuar se “...arsyetimi i vendimit dhe shkaqet e ndalimit të tij nuk janë në harmoni dhe përputhje me vendimmarrjen e gjithsecilit anëtar të KED-së, pasi kuorumi i duhur për vendimmarrjen e ndalimit të kandidimit të tij është me shumicë votash 6 pro 2 kundër vetëm për kriterin që kandidati të mos jetë larguar nga detyra për shkaqe disiplinore dhe të mos ketë masë disiplinore në fuqi të parashikuar nga shkronja “d” e pikës 1 të nenit, 7/a të ligjit nr. 8577/2000, kriter i cili është arsyetuar nga KED-ja në vendimet objekt ankimi nga pika 66 deri në pikën 75. Ndërsa në lidhje me kriterin ndalues të arsyetuar në vendim, si një tjetër shkak për ndalimin e kandidimit Shaqir Hasanaj për vendin vakant për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, për shkak të ushtrimit të detyrës si këshilltar Juridik pranë Presidentit të Republikës, të parashikuar nga pika 5 e nenit 125 të Kushtetutës dhe shkronja “c” e pikës 1 të nenit 7/a, të ligjit nr. 8577/2000, rezulton se ai është një kriter që nuk është ndalues në referim të mënyrës së votimit të këtij kriteri 4 vota pro lejimit dhe 4 vota kundër lejimit, çka në interpretim të dispozitave ligjore përbën shkak për cenimin e procesit të rregullt ligjor, pasi vendimmarrja, arsyetimi i vendimit rezulton ndryshe nga mendimet e dhëna me shkrim, nga mënyra e votimit të anëtarëve të KED-së duke pasqyruar në fakt dy shkaqe për ndalimin e kandidimit, kur në fakt votimi rezulton me 6 vota kundër vetëm për një kriter ndalues, të kandidatit Shaqir Hasanaj, për vendin vakant gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese dhe në përfundim ka vendosur :

Pranimin pjesërisht të padisë.

Shfuqizimin e vendimit nr.15, datë 17.07.2020 të nxjerrë nga i padituri, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi.

Shfuqizimin e vendimit nr.16, datë 17.07.2020 të nxjerrë nga i padituri, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi.

Pushimin e gjykimit të çështjes për kërkimet e tjera të padisë.

Ky vendim është përfundimtar dhe i formës së prerë.

Shpenzimet gjyqësore i ngarkohen palës së paditur.

31. Në konkludim të veprimeve dhe procedurave të kontrollit dhe verifikimit, në zbatim të neneve 235, 236 dhe 237, të ligjit nr. 115/2016, si edhe të pikave 95 dhe 96 të vendimit nr. 4, datë 11.03.2019 “Për procedurën e verifikimit të kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, si dhe në konsideratë të vendimit nr. 67, datë 10.08.2020 të Gjykatës Administrative të Apelit, anëtari i Këshillit relator i çështjes, duke

vlerësuar se ka të dhëna që mund të sjellin ndalimin e kandidimit, ka proceduar me përgatitjen e relacionit përkatës për gjendjen e faktit dhe të ligjit të zbatueshëm dhe e ka dërguar çështjen për shqyrtim në mbledhjen e Këshillit.

32. Në zbatim të pikës 33 të vendimit të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi nr. 4, datë 11.03.2019 *"Për procedurën e verifikimit të kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë"*, zëvendëskryetarja ka thirrur mbledhjen e Këshillit duke njoftuar anëtarët për zhvillimin e saj në datën 21.08.2020, ora 13:00, rendin e ditës, si edhe duke i bashkëlidhur njoftimit materialet e çështjes. Në rendin e ditës është përfshirë çështja me objekt :
1. Shqyrtimi i gjetjeve në procedurën e verifikimit të kandidaturës së zotit Shaqir Hasanaj në vendin vakant, për Gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, shpallur nga Kuvendi i Republikës në datën 28.08.2018 dhe rishpallur në datë 21.08.2019.

2. Vendimarrja lidhur me lejimin / ndalimin e kandidimit të kandidatit të mësipërm.

33. Në zbatim të pikës 34 të vendimit të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi nr. 4, datë 11.03.2019 *"Për procedurën e verifikimit të kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë"*, dita dhe koha e zhvillimit të mbledhjes, së bashku me relacionin e përgatitur nga relatori, i është njoftuar kandidatit Shaqir Hasanaj.

34. I njëjti njoftim, së bashku me dokumentacionin e përgatitur nga relatori për veprimet e kryera gjatë procedurës së verifikimit, si dhe materiale e çështjes, i janë dërguar edhe Avokatit të Popullit.

35. Për zhvillimin e mbledhjes së Këshillit në datën 21.08.2020, ora 13:00, rendin e ditës dhe relacionin e përgatitur janë njoftuar edhe subjektet që, sipas ligjit, ftohen të marrin pjesë në mbledhjet e Këshillit.

36. Dita dhe koha e zhvillimit të mbledhjes, si dhe rendi i ditës janë njoftuar publikisht edhe në faqen zyrtare të Gjykatës së Lartë, në pjesën e caktuar për Këshillin e Emërimeve në Drejtësi.

37. Në datën 20.08.2020 (një ditë para mbledhjes), kandidati Shaqir Hasanaj, ka paraqitur në Këshillin e Emërimeve në Drejtësi aktet e përcjella nga Këshilli i Lartë Gjyqësor me shkresën nr.3776/2 datë. 11/08/2020: *"1. Rendi i ditës së mbledhjes plenare të Këshillit të Lartë të Drejtësisë datë 18.11.2016; 2. Raport mbi rezultatet e shqyrtimit të kandidatëve për transferim/emërim në 5 (pesë) vende vakante në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Tiranë, të Komisionit të Shqyrtimit të Kandidaturave për Gjyqtar; 3. Procesverbal i mbledhjes për shqyrtimin e kandidatëve për transferimin në 1 vend vakant pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tiranë."*

38. Në mbledhjen e Këshillit, pas relatimit të parashtruar nga anëtari relator dhe shpjegimeve për pyetjet sqaruese të drejtuara nga anëtarët e Këshillit, Këshilli dëgjoi mendimin e përfaqësuesit të Avokatit të Popullit lidhur me mënyrën e procedimit të ndjekur për verifikimin e kandidatit Shaqir Hasanaj.

II. Vlerësimi i Këshillit të Emërimeve në Drejtësi

39. Këshilli i Emërimeve në Drejtësi, duke u bazuar në dispozitat ligjore dhe ato nënligjore normative të zbatueshme për çështjen në shqyrtim, si edhe në rrethanat e faktit që rezultojnë në aktet që përmban dosja e kandidimit, vlerëson se duhet të procedojë me vendim për ndalimin e kandidimit të kandidatit Shaqir Hasanaj për vendin vakant në Gjykatën Kushtetuese të shpallur nga Kuvendi i Republikës në datën 28.08.2018 dhe rishpallur në datën 21.08.2019.

40. Në pikat 4 dhe 5 të nenit 125 të Kushtetutës, parashikohet se:

“4. Gjyqtarët e Gjykatës Kushtetuese duhet të kenë arsim të lartë juridik, të paktën 15 vjet përvojë pune si gjyqtarë, prokurorë, avokatë, profesorë ose lektorë të së drejtës, nëpunës të nivelit të lartë në administratën publike, me një veprimtari të spikatur në fushën e së drejtës kushtetuese, të drejtave të njeriut ose në sfera të tjera të së drejtës.

5. Gjyqtari nuk duhet të ketë mbajtur funksione politike në administratën publike ose pozicione drejtuese në një parti politike gjatë 10 vjetëve të fundit përpara kandidimit. Kriteria të tjera, si dhe procedura për emërimin dhe zgjedhjen e gjyqtarëve të Gjykatës Kushtetuese rregullohen me ligj.”

41. Në pikat 1 dhe 2 të nenit 7/a, të ligjit nr. 8577/2000 parashikohet se:

“1. Gjyqtari i Gjykatës Kushtetuese mund të zgjidhet shtetasi shqiptar që përmbush këto kushte:

- a) të ketë zotësi të plotë për të vepruar;*
- b) të ketë mbaruar arsimin e lartë juridik, Diplomë e Nivelit të Dytë;*
- c) të mos ketë ushtruar funksione politike në administratën publike dhe të mos ketë mbajtur pozicione drejtuese në parti politike gjatë 10 viteve të fundit nga data e kandidimit;*
- c) të mos jetë në procedim penal dhe të mos jetë dënuar me burgim për kryerjen e një vepre penale;*
- d) të mos jetë larguar nga detyra për shkaqe disiplinore dhe të mos ketë masë disiplinore në fuqi;*
- dh) të ketë kaluar me sukses procesin e kontrollit dhe verifikimit të pasurisë së tij personale dhe të familjarëve të tij, sipas ligjit.*

2. Kandidati që përmbush kushtet e parashikuara në pikën 1 të këtij neni, duhet të plotësojë edhe këto kritere:

- a) të ketë përvojë pune jo më pak se 15 vjet si gjyqtar, prokuror, avokat, profesor ose lektor i së drejtës, jurist i nivelit të lartë në administratën publike;*
- b) të ketë një veprimtari të njohur në fushën e të drejtës kushtetuese, të drejtave të njeriut ose sfera të tjera të së drejtës;*
- c) të jetë vlerësuar për aftësitë profesionale dhe integritetin etik e moral.”*

42. Kushtet e kandidimit për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të parashikuara nga Kushtetuta dhe ligji organik i Gjykatës Kushtetuese, duhet të plotësohen secili dhe të gjitha së bashku në mënyrë që kandidati të pranohet për t'u vlerësuar dhe renditur sipas meritave nga Këshilli i Emërimeve në Drejtësi dhe, më tej, për t'u emëruar si gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese nga organi respektiv i emërtesës.

43. Për rrjedhojë, nëse kandidati për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese nuk plotëson qoftë edhe njërin prej kushteve dhe kriterëve ligjore të kandidimit, kjo do të përbënte shkak ligjor të mjaftueshëm për Këshillin e Emërimeve në Drejtësi për të vënë në bisedim dhe për të disponuar ndalimin e kandidimit, pa qenë më e nevojshme të arsyetojë për plotësimin ose jo të kushteve të tjera ligjore.

44. Për sa i përket procedurës së verifikimit të pasurisë, në përfundim të veprimeve të kontrollit të ushtruar në zbatim të nenit 235, të ligjit nr. 115/2016, të ligjit nr. 9049/2003 dhe ligjit nr. 9367/2005, rezulton se ILDKPKI-ja, me shkresën nr. 113/25 prot., datë 07.11.2019, ka dërguar pranë Këshillit të Emërimeve në Drejtësi rezultatet e kontrollit të ushtruar për kandidatin Shaqir Hasanaj dhe personat e lidhur me të.

45. Në përfundim të analizës së hollësishme financiare të kryer mbi bazën e gjetjeve të siguruara nga informacionet e dërguara nga institucione publike dhe subjekte private, lidhur me deklarin e pasurisë dhe interesave private të kandidatit Shaqir Hasanaj, ILDKPKI-ja, në raportin e paraqitur ka ardhur në përfundimet se:

- a) *Deklarimi është i saktë në përputhje me ligjin.*
- b) *Ka burime financiare të ligjshme për të justifikuar pasurinë.*
- c) *Nuk ka kryer fshehje të pasurisë.*
- ç) *Nuk ka kryer deklarin të rremë.*
- d) *Nuk gjendet në situatën e konfliktit të interesave.*

46. Këshilli i Emërimeve në Drejtësi verifikoi përputhshmërinë e të dhënave të deklaruara nga kandidati Shaqir Hasanaj në *Deklaratën e Pasurisë dhe Interesave Privatë të Kandidatit për Pozicione të Ndryshme në Institucionet e Sistemit të Drejtësisë* që ka depozituar pranë ILDKPKI-së, mbi bazën e të cilave ky institucion ka realizuar analizën financiare dhe ka ardhur në përfundimet e tij, në raport me të dhënat që rezultojnë nga informacionet e dërguara pranë Këshillit nga institucionet publike dhe private të treguara në pikën 15 të këtij vendimi. Këshilli vlerësoi se edhe pse Alpha Bank nuk i ka kthyer përgjigje Këshillit, rezulton se kjo bankë i ka kthyer përgjigje ILDKPKI-së dhe nuk rezulton që për këtë kandidat të ketë të dhëna financiare që ndikojnë në konkluzionet e ILDKPKI-së.

47. Mbi bazën e verifikimeve të kryera, Këshilli i rezulton se nuk ka gjetje që tregojnë të dhëna të padeklaruara ose mospërputhje të tyre me të dhënat e treguara në deklarin e bëra nga kandidati Shaqir Hasanaj pranë ILDKPKI-së me *Deklaratën e Pasurisë dhe Interesave Privatë të Kandidatit për Pozicione të Ndryshme në Institucionet e Sistemit të Drejtësisë*.

48. Gjithashtu Këshilli e vlerësoi të plotë dhe ezaurues, sipas kërkesave të legjislacionit në fuqi, hetimin e thelluar dhe analizat e hollësishme financiare të realizuara nga ILDKPKI-ja, sikurse edhe përfundimet e këtij institucioni për kontrollin e pasurisë dhe interesave private të kandidatit Shaqir Hasanaj.

49. Për këto arsye, në zbatim të shkronjës “dh” të pikës 1 të nenit 7/a, të ligjit nr. 8577/2000, si dhe të nenit 235, të ligjit nr. 115/2016, Këshilli vjen në përfundimin se kandidati Shaqir Hasanaj ka *“kaluar me sukses procesin e kontrollit dhe verifikimit të pasurisë së tij personale dhe të familjarëve të tij”*. Për rrjedhojë, në zbatim të nenit 235 të ligjit nr. 115/2016, **ky kandidat nuk gjendet në kushtet e ndalimit të kandidimit për sa i përket verifikimit të pasurisë.**

50. Për sa i përket procedurës së verifikimit të integritetit, në përfundim të veprimeve të kontrollit të ushtruar në zbatim të nenit 236, të ligjit nr. 115/2016 dhe shkronjës “ç” të pikës 1 të nenit 7/a, të ligjit nr. 8577/2000, referuar akteve të sjella nga Prokuroria e Përgjithshme, Drejtoria e Sigurisë së Informacionit të Klasifikuar, si dhe Shërbimi për Çështjet e Brendshme dhe Ankesat pranë Ministrisë së Brendshme, në përmbajtje të të cilave njoftohen fakte në përputhje me ligjin për integritetin e figurës së zotit Shaqir Hasanaj, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi, në zbatim të shkronjës “ç” të pikës 1 të nenit 7/a, të ligjit nr. 8577/2000, si dhe të nenit 236 të ligjit nr. 115/2016, del në përfundimin se kandidati Shaqir Hasanaj **nuk gjendet në kushtet e ndalimit të kandidimit, për sa i përket verifikimit të integritetit.**

51. Nga shqyrtimi i dokumentacionit të administruar në dosje rezulton se kandidati Shaqir Hasanaj plotëson kushtin e arsimit të lartë juridik, sikurse kërkohet nga pika 4 e nenit 125 të Kushtetutës dhe shkronja “b” e pikës 1 të nenit 7/a të ligjit nr. 8577/2000. Kandidati Shaqir Hasanaj rezulton se ka përfunduar studimet e larta në Universitetin e Tiranës në Fakultetin e Drejtësisë në periudhën 1991-1995, duke u diplomuar si “jurist”. Në zbatim të ligjit nr. 80/2015 “Për arsimin e lartë dhe

kërkimin shkencor në institucionet e arsimit të lartë në Republikën e Shqipërisë” ky lloj arsimimi kualifikohet si arsim i lartë juridik, Diplomë e Nivelit të Dytë.

52. Lidhur me kushtin e kandidimit të parashikuar nga pika 4 e nenit 125 të Kushtetutës dhe shkronja “a” e pikës 2 të nenit 7/a, të ligjit nr. 8577/2000, pra që kandidati të ketë *të paktën 15 vjet përvojë pune si gjyqtar, prokuror, avokat, profesor ose lektor i së drejtës, nëpunës i nivelit të lartë në administratën publike*, nga dokumentacioni i shqyrtuar, përfshirë jetëshkrimin, librezën e punës, shkresa e vërtetime të lëshuara nga organet kompetente të emërtesës etj., që janë të administruara në dosjen e kandidimit, ndërmjet të tjerave, rezulton se kandidati Shaqir Hasanaj ka ushtruar veprimtari profesionale si:

- a) Jurist i Përgjithshëm pranë Radio Televizionit Shqiptar për periudhën 01.03.1993 – 10.02.1996;
- b) Asistent pedagog në Universitetin e Tiranës, Fakulteti i Drejtësisë, në lëndën “E drejta e detyrimeve”, për periudhën 1995 – 1997;
- c) Gjyqtar pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tiranë për periudhën 08.02.1996 – 25.05.1999;
- d) Avokat për periudhën 2001 – 2012;
- e) Këshilltar juridik pranë Presidentit të Republikës për periudhën 26.07.2012 – 25.07.2017;
- f) Avokat për periudhën 2018 e në vijim.

53. Bazuar në faktet e cituara si më sipër, Këshilli konstaton se kandidati Shaqir Hasanaj **plotëson kërkesën ligjore parashikuar nga pika 4 e nenit 125 të Kushtetutës dhe shkronja “a” e pikës 2 të nenit 7/a të ligjit nr. 8577/2000.**

54. Duke vijuar me verifikimin e kushteve ligjore, evidentohet se pika 1 e nenit 237, të ligjit nr. 115/2016, të referon në ligjin për Gjykatën Kushtetuese nr. 8577/2000, i cili në nenin 7/a, pika 1, shkronja “c” parashikon si kusht që kandidati *“të mos ketë ushtruar funksione politike në administratën publike dhe të mos ketë mbajtur pozicione drejtuese në parti politike gjatë 10 viteve të fundit nga data e kandidimit”*, ndërsa në shkronjën “d” të pikës 1, të po këtij neni, parashikon si kusht që kandidati *“të mos jetë larguar nga detyra për shkaqe disiplinore dhe të mos ketë masë disiplinore në fuqi”*.

55. Për sa i përket kushtit të parashikuar nga shkronja “c” e pikës 1 të nenit 7/a të ligjit nr. 8577/2000, që kandidati *“të mos ketë ushtruar funksione politike në administratën publike dhe të mos ketë mbajtur pozicione drejtuese në parti politike gjatë 10 vjetëve të fundit nga data e kandidimit”*, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi u është drejtuar institucioneve publike dhe subjekteve private, pranë të cilave kandidati Shaqir Hasanaj ka ushtruar funksione publike ose private. Me shkresën nr. 3795/1 prot., datë 05.11.2019, të sekretarit të Përgjithshëm të Institucionit të Presidentit të Republikës ka ardhur përgjigja se:

“...Zoti Shaqir Hasani ka qenë punonjës i Institucionit të Presidentit të Republikës, ku ka ushtruar detyrën e Këshilltarit Juridik të Presidentit të Republikës prej datës 26.07.2012 deri në datën 25.07.2017.

Siç rezulton nga aktet e emërimit, zoti Hasanaj është emëruar në detyrën e këshilltarit Juridik bazuar në nenin 30, të ligjit nr. 8549, datë 11.11.1999 “Për statusin e nëpunësit civil” dhe neneve 8 e 14 të ligjit nr. 8095, datë 21.03.1996 “Për shërbimin civil në Republikën e Shqipërisë”.

Referuar bazës ligjore të sipërcituar, si dhe organikave bashkëlidhur, zoti Hasanaj ka qenë pjesë e stafit politik pranë Institucionit të Presidentit të Republikës...”

56. Në lidhje me funksionin e ushtruar prej tij si këshilltar Juridik pranë Presidentit të Republikës për periudhën 26.07.2012 - 25.07.2017, kandidati, zoti Shaqir Hasanaj, ka parashtruar se:

Funksioni i këshilltarit juridik pranë Presidentit të Republikës nuk mund të konsiderohet si funksion politik, sipas nenit 125 pika 5 të Kushtetutës dhe nenit 7/a të ligjit nr. 8577/2000 të ndryshuar, pasi Presidenti i Republikës nuk ushtron funksione politike ose partiake, por ushtron detyrat kushtetuese dhe ligjore si kryetari i shtetit dhe se i ndalohej të kryejë funksione dhe veprimtari politike;

Ligji nr. 152/2013 nuk e njej terminologjinë e funksionarit politik dhe se sipas këtij ligji administrata e Presidentit të Republikës konsiderohet si pjesë e administratës së një institucioni të pavarur, duke shfuqizuar sakaq ligjin nr. 8300/1998 që ndryshoi ligjin nr. 8095/1996;

Ligji nr. 90/2012 parashikon se status politik kanë vetëm administrata e kabinetit të ministrive ose të Këshillit të Ministrave;

Nëse do të interpretohej ndryshe do të përjashtoheshin nga kandidimi në Gjykatën Kushtetuese një kategori i gjerë e profesionistëve, duke i pamundësuar ecurinë e karrierës përgjatë 10 vjetëve;

Funksionarët e kabinetit të Presidentit të Republikës, Kryetarit të Gjykatës Kushtetuese, Avokatit të Popullit, Prokurorit të Përgjithshëm, Guvernatorit të Bankës së Shqipërisë, Kryetarit të Kontrollit të Lartë të Shtetit etj., nuk mund të konsiderohen si funksionarë politikë, pasi asnjë nga detyrat e tyre nuk ka karakter politik dhe se këto funksione nuk mund të barazohen me deputetët, ministrat, Kryeministrin, zëvendësministrat ose drejtorët dhe funksionarët e tyre të kabinetit, duke pasur parasysh edhe opinionin e ndërmjetëm të Komisionit të Venecias;

Këshilli i Emërimeve në Drejtësi duhet të zbatojë drejtpërdrejt Kushtetutën, pasi ajo i imponohet dhe prevalon mbi ligjin;

Me vendimin nr. 100, datë 30.07.2019, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi ka konkluduar se pozicioni i këshilltarit juridik pranë Presidentit të Republikës nuk është pozicion politik dhe se për rrjedhojë nuk mundet që të ndryshohet qasja dhe vendimmarrja e mbajtur nga një organ kushtetues.”.

57. Në verifikim të kushtit të kandidimit të parashikuar nga pika 5 e nenit 125 të Kushtetutës dhe shkronja “c” e pikës 1 të nenit 7/a, të ligjit nr. 8577/2000, pra që kandidati të mos ketë ushtruar funksione politike në administratën publike gjatë 10 vjetëve të fundit nga data e kandidimit, Këshilli në votimin për këtë gjetje u nda 4 voto pro konstatimit se kandidati Shaqir Hasanaj ka ushtruar funksione politike në administratën publike (gjatë 10 vjetëve të fundit të kandidimit) dhe 4 vota kundër këtij konstatimi. Për rrjedhojë sipas parashikimit të pikës 44 të vendimit të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi nr. 4, datë 11.03.2019 “Për procedurën e verifikimit të kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, që në mënyrë eksplicite thotë se : *Vendimet e Këshillit në lidhje me procedurën e verifikimit të kandidatëve merren me shumicën e votave të anëtarëve të Këshillit që marrin pjesë në mbledhje. Abstenimi nuk lejohet. Në rast të barazisë së votave, kandidimi konsiderohet i lejuar”,* arrihet në përfundimin se kandidati **nuk gjendet në kushtet e ndalimit të kandidimit, për sa i përket këtij kushti.**

58. Në lidhje me verifikimin e kushtit të kandidimit të parashikuar nga pika 5 e nenit 125 të Kushtetutës dhe shkronja “c” e pikës 1 të nenit 7/a të ligjit nr. 8577/2000, që kandidati të mos ketë mbajtur pozicione drejtuese në parti politike gjatë 10 vjetëve të fundit nga data e kandidimit,

Këshilli, bazuar në përgjigjet që partitë politike kanë dërguar arrin në përfundimin se kandidati **nuk gjendet në kushtet e ndalimit të kandidimit, për sa i përket këtij kushti.**

59. Në lidhje me kushtet e parashikuara në shkronjën “d” të pikës 1 të nenin 7/a, të ligjit nr. 8577/2000, që kandidati “*të mos jetë larguar nga detyra për shkaqe disiplinore dhe të mos ketë masë disiplinore në fuqi*”, rezulton e provuar nga shkresa nr. 5180/1 prot., datë 25.10.2019 e Këshillit të Lartë Gjyqësor se:

zoti Shaqir Hasanaj me vendimin nr. 28/1, datë 20.03.1999 të Këshillit të Lartë të Drejtësisë i është dhënë masa disiplinore “*Vërejtje me paralajmërim*”.

Zoti Shaqir Hasanaj me vendimin nr. 37, datë 25.05.1999 të Këshillit të Lartë të Drejtësisë i është dhënë masa disiplinore e “*Shkarkimit nga detyra e gjyqtarit*” për mosparaqitje në provimin e kualifikimit profesional.

60. Këshilli i Emërimeve në Drejtësi me shkresën nr. 715 prot., datë 08.11.2019, ka kërkuar informacion të mëtejshëm pranë Këshillit të Lartë Gjyqësor lidhur me gjyqtarët e shkarkuar për mospjesëmarrje në provimin e organizuar sipas ligjit nr. 8436, datë 28.12.1998 “Për organizimin e pushtetit gjyqësor në Republikën e Shqipërisë” (*në vijim ligji nr. 8436/1998*), vendimet dhe dokumentacionin përkatës dhe se sa prej gjyqtarëve të shkarkuar janë rikthyer në detyrë, mënyrën se si janë rikthyer dhe dokumentacionin përkatës. Këshilli i Lartë Gjyqësor ka përcjellë me shkresën nr. 5591/1 prot., datë 13.11.2019 informacionin dhe dokumentacionin e kërkuar. Nga këto të dhëna nuk rezulton që kandidati Shaqir Hasanaj të jetë rikthyer në detyrën e gjyqtarit dhe nuk rezulton që vendimi i shkarkimit nga detyra të ketë qenë objekt shfuqizimi nga Kolegjet e Bashkuara të Gjykatës së Lartë (shih nenin 147 të Kushtetutës së pandryshuar në vitin 2016).

61. Edhe në lidhje me masat disiplinore të evidentuara në shkresën nr. 5180/1 prot. datë 25.10.2019 të Këshillit të Lartë Gjyqësor, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi i ka kërkuar mendim kandidatit Shaqir Hasanaj. Ky i fundit, me shkresën nr. 51 prot., datë 17.02.2020, ka parashtruar se:

Masa disiplinore “Vërejtje me paralajmërim” nuk mund të jetë e përjetshme dhe se me kalimin e dy vjetëve kjo masë nuk duhet të ekzistonte më në dosje, pasi është parashtruar;

Vendimi nr. 37, datë 25.05.1999 i Këshillit të Lartë të Drejtësisë për shkarkimin nga detyra për mosparaqitje në provim është nul dhe antikushtetues, pasi Gjykata Kushtetuese, me vendimin nr. 59, datë 05.11.1999 ka shfuqizuar si antikushtetues paragrafin e tretë të nenit 48 të ligjit nr. 8436, datë 28.12.1998;

Gjithashtu me vendimin nr. 3, datë 20.02.2006 të Gjykatës Kushtetuese, është vendosur shfuqizimi i pikës 6 të nenit 42, të ligjit nr. 8436/1998, duke konkluduar se shkaqet e shkarkimit janë të parashikuara në mënyrë shteruese në nenin 147/6 të Kushtetutës dhe se ligji nuk mund të parashikojë të tjera;

Mosparaqitja në provim ka ardhur si pasojë e pamundësisë fizike dhe shëndetësore për shkak të sëmundjes, fakt i cili provohet nëpërmjet raportit mjekësor, provë e cila nuk është pranuar të merret parasysh;

Isha në pamundësi të mbrohesha nga personat që kanë ushtruar tortura, kanë dënuar mua dhe prindërit, dhe kanë shkatërruar familjet më të mira në Shqipëri;

Unë luftova në atë kohë për të ruajtur drejtësinë e pakapur nga pushteti që të mos të degjeneronte deri këtu, sa sot të vjen turp të thuash jam gjyqtar;

Kualifikimi im do t'i shërbente grupit të të përndjekurve politikë, pasi kjo ngjarje do të shënonte rikthimin në këtë gjykatë pas 76 vjetësh të të parit individ nga ky grupim shoqëror;

Nga largimi kolektiv i 65 gjyqtarëve një pjesë e tyre janë kthyer dhe vazhdojnë të ushtrojnë detyrën e gjyqtarit dhe se nuk mund të mbahen dy standarde mbi këtë çështje;

Këshilli i Emërimeve në Drejtësi duhet të vendosë lejimin e kandidimit tim.

62. Gjithashtu pas procedurës së verifikimit të kushteve në konsideratë të vendimit nr. 67, datë 10.08.2020 të Gjykatës Administrative të Apelit, si dhe pas njoftimit të relacionit, kandidati Shaqir Hasanaj më datë 20.08.2020, ka paraqitur përpara Këshillit aktet e përcjella nga Këshilli i Lartë Gjyqësor me shkresën nr.3776/2 datë 11/08.2020 të cilat, sikurse të gjitha aktet e tjera shkresore, iu nënshtruan shqyrtimit të Këshillit.

63. Këshilli i Emërimeve në Drejtësi sjell në vëmendje se në kohën kur Këshilli i Lartë i Drejtësisë ka marrë vendimin e masave disiplinore të sipërcituara, vepronte ligji nr. 8436/1998, i cili në nenin 42 parashikonte se ndaj shkeljeve disiplinore mund të merren masat disiplinore si më poshtë: vërejtje; vërejtje me paralajmërim; ulje në pagë deri në masën 25 % për një periudhë nga 3 - 6 muaj; pezullim nga detyra dhe kalim në një detyrë tjetër më të ulët brenda gjykatës për një periudhë nga 6 muaj deri në 1 vit; transferim në një gjykatë tjetër; shkarkim nga detyra. Në këtë ligj nuk parashikoheshin afate për parashkrimin dhe shuarjen e masave disiplinore.

64. Ligji i mëpasshëm, nr. 9877, datë 18.02.2008 “Për organizimin e pushtetit gjyqësor në Republikën e Shqipërisë”, i cili ka shfuqizuar ligjin nr. 8436/1998, në nenin 33 kategorizonte shkeljet disiplinore të gjyqtarëve në tri lloje, konkretisht shkelje të lehta, shkelje të rënda dhe shkelje shumë të rënda. Pika 3 e kësaj dispozite parashikonte se për shkeljet shumë të rënda disiplinore jepej masa e shkarkimit nga detyra të gjyqtarit. Pika 6 e kësaj dispozite parashikonte edhe afatet e parashkrimit të masave disiplinore që jepeshin për shkeljet e rënda dhe të lehta të disiplinës nga ana e gjyqtarëve. Kjo pjesë e dispozitës parashikonte se për efekt të procedimit disiplinor, masat disiplinore të rënda shlyhen brenda 3 vjetëve nga data e dhënies së tyre, në qoftë se nuk është marrë ndonjë masë tjetër disiplinore, ndërsa masat disiplinore të lehta shlyhen brenda 2 vjetëve nga data e dhënies së tyre, në qoftë se nuk është marrë ndonjë masë tjetër disiplinore. Këshilli i Emërimeve në Drejtësi, sa më lart, evidenton se masa disiplinore për shkeljet shumë të rënda në detyrë të gjyqtarëve as nuk shlyheshin dhe as nuk parashkruheshin.

65. Ligji nr. 96/2016, ‘Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë’ i ndryshuar, i cili ka shfuqizuar ligjin nr. 9877, datë 18.02.2008, parashikon në nenin 105 ‘Masat disiplinore’, duke renditur a) vërejtje konfidenciale; b) vërejtje publike; c) ulje e përkohshme e pagës; ç) ulje në detyrë nga një pozicion më i lartë në një më të ulët ose nga një pozicion në gjykatën e posaçme për gjykimin e veprave penale të korrupsionit dhe krimin të organizuar ose në Prokurorinë e Posaçme në një gjykatë të juridiksionit të përgjithshëm ose në një prokurori tjetër; d) pezullim nga detyra për një periudhë nga tre muaj deri në dy vjet, me të drejtë për përfitimin e pagës minimale, sipas vendimit të Këshillit të Ministrave; dh) shkarkim nga detyra. Gjithashtu ligjvënësi ka parashikuar se për çështjet disiplinore, Këshilli i Lartë Gjyqësor mban regjistër me të dhënat për të gjitha masat disiplinore në fuqi përveç “vërejtjes konfidenciale”, duke përcaktuar në mënyrë eksplicite në pikat 2 dhe 3 të nenit 150, të ligjit nr. 96/2016 se, masat disiplinore shuhet

dhe fshihen nga regjistri pas kalimit të afateve nga data e hyrjes në fuqi të masës disiplinore: a) 2 vjet për “vërejtjen publike” dhe trajnimin si masë disiplinore plotësuese; b) 3 vjet për uljen e përkohshme të pagës, për rastet kur paga ulet deri në shumën e pagës mujore; c) 4 vjet për uljet e përkohshme të pagës më të larta se shumata e pagës mujore dhe uljen në detyrë; ç) 5 vite për pezullimin si masë disiplinore, **ndërsa masa disiplinore e shkarkimit nga detyra nuk shuhet dhe nuk fshihet nga regjistri.**

66. Lidhur me masën disiplinore “vërejtje me paralajmërim”, marrë me vendimin nr. 28/1, datë 20.03.1999 të Këshillit të Lartë të Drejtësisë, siç është parashtruar më lart, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi, duke iu referuar ligjit nr. 96/2016 që është aktualisht në fuqi, konstaton se masa disiplinore “vërejtje me paralajmërim” nuk parashikohet nga legjislacioni si masë disiplinore, por tashmë parashikohen masat disiplinore “vërejtje konfidenciale” dhe “vërejtje publike”. Në rastin e parë ligji nuk parashikon shënimin në regjistrë dhe në rastin e dytë ligji parashikon se masa disiplinore shuhet dhe fshihet nga regjistri pas kalimit të afatit 2 vjet nga data e hyrjes në fuqi të masës disiplinore. Për rrjedhojë, bazuar në parimin e ligjshmërisë, konkludohet që masa disiplinore “vërejtje me paralajmërim”, e marrë nga KLD-ja në datën 20.03.1999 ndaj kandidatit, zotit Shaqir Hasanaj, *ex lege* është shuar dhe, si e tillë, nuk ka fuqi.

67. Këshilli i Emërimeve në Drejtësi konstaton se zoti Shaqir Hasanaj është larguar nga detyra e gjyqtarit me masën disiplinore të “Shkarkimit nga detyra të gjyqtarit” nga Këshilli i Lartë i Drejtësisë me vendimin nr. 37, datë 25.05.1999, i cili është i formës së prerë dhe përfundimtar. Shkak për këtë vendimmarrje është bërë fakti se zoti Shaqir Hasanaj nuk ka marrë pjesë në provimin e kualifikimit profesional, që është zhvilluar në atë kohë, sipas nenit 48 të ligjit nr. 8436/1998.

68. Gjetjet e sipërcituara janë bërë objekt shqyrtimi dhe vlerësimi edhe në vendimin nr. 15, datë 17.07.2020 të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi, i cili u shfuqizua me vendimin nr. 67, datë 10.08.2020 të Gjykatës Administrative të Apelit. Në këto kushte dhe në respektim të kërkesave dhe konstatimeve të Gjykatës Administrative të Apelit, ky Këshill realizoi edhe njëherë procedurën e verifikimit të kushteve të kandidatit zotit Shaqir Hasanaj, të cilin e njoftoi në datën 19.08.2020 duke i dërguar relacionin përfundimtar dhe gjetjet përkatëse.

69. Pas marrjes së relacionit, më datë 20.08.2020, kandidati Shaqir Hasanaj ka paraqitur përpara Këshillit kundërshtimet e tij dhe ka bashkëlidhur disa akte shkresore të marra në Këshillin e Lartë Gjyqësor, me të cilat pretendon se masa disiplinore e shkarkimit nga detyra e gjyqtarit është revokuar nga ana e Këshillit të Lartë të Drejtësisë, prandaj ai duhet të lejohet të vijojë kandidimin.

70. Për të kundërshtuar gjetjen, në lidhje me masën disiplinore të shkarkimit nga detyra, zoti Shaqir Hasanaj paraqiti përpara Këshillit aktet shkresore, të cilat mbajnë vulën e Këshillit të Lartë Gjyqësor si më poshtë:

“1. Rendi i ditës së mbledhjes plenare të Këshillit të Lartë të Drejtësisë, datë 18.11.2016 (në vijim rendi i ditës);

2. Raport për rezultatet e shqyrtimit të kandidatëve për transferim/emërim në 5 (pesë) vende vakante në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Tiranë, të Komisionit të Shqyrtimit të Kandidaturave për Gjyqtar, (në vijim raporti);

3. Procesverbal i mbledhjes për shqyrtimin e kandidatëve për transferimin në 1 vend vakant pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tiranë (në vijim procesverbal)”.

71. Këshilli evidenton se në dokumentet shkresore të cituara më sipër, pasqyrohet fakti se Këshilli i Lartë i Drejtësisë, në mbledhjen e datës 18.11.2016 ka pasur në rendin e ditës edhe shqyrtimin e

kandidaturave për gjyqtarë në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Tiranë, ku sipas aktit “Raport” vërtetohet se një prej kandidaturave ka qenë edhe z. Shaqir Hasanaj. Në lexim literal të paragrafit “b” dhe pikës 2 thuhet se, *“komisioni vlerësoi se kandidatët të cilët plotësojnë kriteret për t’u transferuar/emëruar, por vijnë nga jashtë sistemit, janë: 2 zoti Shaqir Hasanaj, ish -gjyqtar në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Tiranë. Komisioni vlerëson se ky kandidat i plotëson kriteret për emërimin në këtë gjykatë”*. Ndërsa në provën dokument “Proces Verbal”, literalisht lexohet në pikën 47 se: *“Shaqir Hasanaj, aktualisht këshilltar ligjor i Presidentit të Republikës, ish gjyqtar në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Tiranë në periudhën 1996-1999. Ka përfunduar studimet në Universitetin e Tiranës, Fakulteti i Drejtësisë në vitet 1991-1995, me notë mesatare 9.5; më shkëputje nga puna. Vjetërsia në gjyqësor 3 vjet. Nuk ka vlerësim profesional dhe etik të gjyqtarit, sepse vjen jashtë sistemit. Nuk rezulton që ndaj tij të jetë dhënë ndonjë masë disiplinore. Komisioni vlerëson se ky kandidat i plotëson kriteret për emërim në këtë gjykatë”*.

72. Fakti i cituar në aktin shkresor “proceverbal”, se *‘Nuk rezulton që ndaj tij të jetë dhënë ndonjë masë disiplinore’*, kundërshtohet tërësisht nga prova dokument Vendimi nr. 37, datë 25.05.1999 të Këshillit të Lartë të Drejtësisë, në pikën 8 të të cilit qartësisht rezulton se, Shaqir Hasani për mosparaqitje në provimin e kualifikimit profesional, pa arsye, të shkarkohet nga detyra e gjyqtarit të Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tiranë. Siç do të argumentohet në paragrafët në vijim vendimi nr. 37, datë 25.05.1999 të Këshillit të Lartë të Drejtësisë nuk është kundërshtuar nga kandidati Shaqir Hasanaj dhe nuk është shfuqizuar nga autoriteti gjyqësor kompetent. Përkundrazi, vendimi nr. 37, datë 25.05.1999 i Këshillit të Lartë të Drejtësisë, menjëherë ka sjellë pasojën e largimit të tij nga detyra e gjyqtarit, për çka dhe i provuar plotësisht fakti se kandidati Shaqir Hasanaj është larguar nga detyra për shkaqe disiplinore. **Përballur ky fakt me të drejtën e parashikuar nga neni 7/a i ligjit nr. 8577, datë 10.2.2000, i ndryshuar, i cili në shkronjën “d” të pikës 1 parashikon në mënyrë eksplicite si kusht për t’u zgjedhur gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, që kandidati të mos jetë larguar nga detyra për shkaqe disiplinore, qartazi vërehet se kandidati Shaqir Hasanaj nuk e plotëson këtë kusht.**

73. Ndërsa në lidhje me vlerësimin e Komisionit të Shqyrtimit të Kandidaturave për Gjyqtar, (në Këshillin e Lartë të Drejtësisë), të shprehur prej tij në aktin ‘Raport’ dhe i cituar në paragrafin 71 në këtë vendim, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi çmon se i tillë vlerësim nuk është referues dhe për më tepër aspak detyrues për Këshillin e Emërimeve në Drejtësi, pasi bëhet fjalë për një akt raportimi të një Komisioni që kompetencat i ka pasur dhe ezauruar brenda atyre të dhëna me vendimin nr. 274/2, datë 16.02.2011 “Për organizimin dhe funksionimin e Komisionit të Shqyrtimit të kandidaturave për Gjyqtarë”, i ndryshuar.

74. Nga ana tjetër pretendimi i kandidatit Shaqir Hasanaj se këto akte provojnë që masa disiplinore e shkarkimit nga detyra e dhënë me vendimin nr. 37, datë 25.05.1999 të Këshillit të Lartë të Drejtësisë është revokuar dhe nuk është më në fuqi, është tërësisht i pa mbështetur në prova dhe i pa bazuar në ligj, jo vetëm sepse në dokumentat e paraqitura prej tij nuk pasqyrohet një fakt i tillë, por edhe sepse ligjvënësi në kohën kur është dhënë masa disiplinore e shkarkimit nga detyra, kompetencën për të shfuqizuar të tillë akt ia njihte vetëm Kolegjeve të Bashkuara në Gjykatën e Lartë. E thënë me terma të tjera, konkludimi i Komisionit të Shqyrtimit të Kandidaturave për Gjyqtar se për z. Hasanaj, *‘Nuk rezulton që ndaj tij të jetë dhënë ndonjë masë disiplinore. Komisioni vlerëson se ky kandidat i plotëson kriteret për emërim në këtë gjykatë’* nuk është rrjedhojë apo pasqyrim i një vendimi revokimi të masës disiplinore të shkarkimit nga detyra, nga organi i Këshillit të Lartë të Drejtësisë, por është rrjedhojë e mosparaqitjes së fakteve ashtu siç në të vërtetë rezultojnë nga provat e përcjella nga ana e Këshillit të Lartë Gjyqësor, për çka çdo pretendim i ngritur mbi të tilla prova është i paqëndrueshëm ligjërisht.

75. Për më tej, Këshilli arsyeton se, sipas nenit 48, në kombinim me nenin 46 të ligjit nr. 8436/1998, ligji veprues në kohën kur Këshilli i Lartë i Drejtësisë ka marrë vendimin nr. 37, datë 25.05.1999, gjyqtari kur shkarkohej nga detyra për një nga arsyet e parashikuara në Kushtetutë, kishte të drejtë të ankohej në Gjykatën e Lartë brenda 10 ditëve nga njoftimi i vendimit të Këshillit të Lartë të Drejtësisë. Gjithashtu, kjo normë (neni 46 i ligjit nr. 8436/1998) parashikonte se gjykimi i çështjes bëhej nga Kolegjet e Bashkuara të Gjykatës së Lartë, duke përcaktuar kështu edhe organin kompetent të kontrollit të vendimit nr. 37, datë 25.05.1999 të Këshillit të Lartë të Drejtësisë.

76. Siç është thënë në paragrafët e mësipërm, nga aktet e administruara nuk rezulton që kandidati Shaqir Hasanaj e ka ankimuar në Gjykatën e Lartë vendimin nr. 37, datë 25.05.1999 të Këshillit të Lartë të Drejtësisë, që ka marrë masën disiplinore të “shkarkimit nga detyra”, sipas ligjit. Për pasojë, në kushtet kur vendimi nr. 37, datë 25.05.1999 i Këshillit të Lartë të Drejtësisë, për sa ka vendosur në lidhje me zotin Shaqir Hasanaj, nuk është shfuqizuar nga Kolegjet e Bashkuara të Gjykatës së Lartë, si i vetmi organ kompetent për shqyrtimin e ligjshmërisë së këtyre vendimeve të Këshillit të Lartë të Drejtësisë, Këshilli vlerëson se vendimi i masës disiplinore të shkarkimit nga detyra ka fuqi.

77. Këshilli i Emërimeve në Drejtësi, ndryshe nga sa pretendon në parashtresën e tij kandidati Shaqir Hasanaj, vlerëson se vendimi i Gjykatës Kushtetuese për shfuqizimin e paragrafit të tretë të nenit 45, të ligjit nr. 8436/1998, nuk mundet të përbëjë rrethanë ligjore që të passjellë shfuqizimin automatik dhe *ex lege* të masës disiplinore të “shkarkimit nga detyra” e marrë nga ana e Këshillit të Lartë të Drejtësisë për secilin gjyqtar, cilido qoftë shkaku i marrjes së masës disiplinore, qoftë ky edhe për shkakun e moskalimit të provimit ose për shkakun e mosparaqitjes në provimin profesional të zhvilluar. Meqenëse masa disiplinore e shkarkimit nga detyra është një masë individuale, po ashtu është edhe shfuqizimi i saj.

78. Gjithashtu referuar si ligjit të kohës, ligjit pasues, ashtu edhe ligjit të sotëm, i cili në mënyrë eksplicite parashikon se masa **disiplinore e shkarkimit nga detyra nuk shuhet dhe nuk fshihet nga regjistri**, (pika 3 e nenit 150 të ligjit nr. 96/2016) Këshilli i Emërimeve në Drejtësi konkludon se masa disiplinore e shkarkimit nga detyra e gjyqtarit, marrë me vendimin nr. 37, datë 25.05.1999 të Këshillit të Lartë të Drejtësisë, përkundrajt zotit Shaqir Hasanaj nuk është shuar dhe si e tillë është në fuqi.

79. Për sa më sipër, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi, nga provat e administruara konstaton se zoti Shaqir Hasanaj **është larguar nga detyra e gjyqtarit me vendimin nr. 37, datë 25.05.1999 të Këshillit të Lartë të Drejtësisë për shkakë disiplinore dhe përkundrajt tij ka masë disiplinore në fuqi, ndaj nuk plotëson kushtet ligjore të parashikuara nga shkronja “d” e pikës 1 të nenit 7/a të ligjit nr. 8577/2000. Për rrjedhojë sipas nenit 237 pika 3, të ligjit nr. 115/2016, z. Shaqir Hasanaj gjendet në kushtet e ndalimit të kandidimit.**

80. Nisur nga sa analizohet dhe arsyetohet më sipër, bazuar në gjetjet dhe të dhënat e konstatuara gjatë procedurës së verifikimit që rezultojnë nga aktet dhe dokumentacioni që përmban dosja e kandidimit, në interpretim dhe zbatim të ligjit të zbatueshëm për kushtet dhe kriteret e kandidimit për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi vjen në përfundimin se duhet të vendoset ndalimi i kandidimit të kandidatit zotit Shaqir Hasanaj, në vendin vakant për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese të shpallur nga Kuvendi i Republikës në datën 28.08.2018 dhe rishpallur në datën 21.08.2019.

PËR KËTO ARSYE:

Në mbështetje të pikës 1 të nenit 149/d dhe nenit 125 të Kushtetutës, të neneve 7/a dhe 7/c të ligjit nr. 8577/2000 “Për organizimin dhe funksionimin e Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Shqipërisë”, të ndryshuar, të pikës 3 të nenit 229, dhe pikës 3 të nenit 237 të ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, si edhe të shkronjës “a” të pikës 50 të vendimit të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi nr. 4, datë 11.03.2019 “Për procedurën e verifikimit të kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, të ndryshuar, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi, me shumicë votash,

VENDOSI:

1. Ndalimin e kandidimit të kandidatit Shaqir Hasanaj në vendin vakant për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të shpallur nga Kuvendi i Republikës në datën 28.08.2018 dhe rishpallur në datën 21.08.2019.
2. Në zbatim të nenit 238, të ligjit nr. 115/2016, ky vendim i njoftohet kandidatit Shaqir Hasanaj.
3. Kandidati Shaqir Hasanaj ka të drejtën e ankimit në Gjykatën Administrative të Apelit, jo më vonë se 5 ditë nga dita e njoftimit të vendimit të arsyetuar.
4. Ky vendim publikohet në faqen zyrtare të Gjykatës së Lartë, në pjesën e përcaktuar për Këshillin e Emërimeve në Drejtësi.



MENDIM PAKICE

Në ndryshim me qëndrimin e mbajtur nga shumica e Këshillit të Emërimeve në Drejtësi në vendimin nr. 22, datë 21.08.2020 për ndalimin e kandidimit të kandidatit Shaqir Hasanaj, për vendin vakant të gjyqtarit të Gjykatës Kushtetuese, vakancë e parakohshme e rishpallur nga Kuvendi i Republikës në datën 21.08.2019, në vijim paraqes argumentet e mia për qëndrimin në pakicë.

Në lidhje me kriterin e parashikuar në shkronjën “d” të pikës 1 të nenin 7/a të ligjit nr. 8577/2000, që kandidati “*të mos jetë larguar nga detyra për shkaqe disiplinore dhe të mos ketë masë disiplinore në fuqi*”, Këshilli ka konstatuar se kandidati Shaqir Hasanaj është larguar nga detyra e gjyqtarit për shkaqe disiplinore dhe ndaj tij ka masë disiplinore në fuqi, për rrjedhojë, ai nuk plotëson kushtin për lejimin e kandidimit të parashikuar nga shkronja “d” e pikës 1 të nenit 7/a të ligjit nr. 8577/2000.

Nga aktet e administruara nga Këshilli, rezulton se me Vendimin nr. 37, datë 25.05.1999 të Këshillit të Lartë të Drejtësisë për kandidatin është dhënë masa disiplinore e “*Shkarkimit nga detyra e gjyqtarit*” për mosparaqitje në provimin e kualifikimit profesional. Këshilli i Lartë Gjyqësor, me shkresën nr. 5591/1 prot., datë 13.11.2019, i ka kthyer përgjigje Këshillit të Emërimeve në Drejtësi në lidhje me informacionin e kërkuar për gjyqtarët e shkarkuar për mospjesëmarrje në provimin e organizuar sipas ligjit nr. 8436, datë 28.12.1998 “Për organizimin e pushtetit gjyqësor në Republikën e Shqipërisë” (në vijim ligji nr. 8436/1998), vendimet dhe dokumentacionin përkatës dhe se sa prej gjyqtarëve të shkarkuar janë rikthyer në detyrë, mënyrën se si janë rikthyer dhe dokumentacionin përkatës, informacionin dhe dokumentacionin e kërkuar.

Sipas shumicës, nuk rezulton që kandidati ta këtë kundërshtuar masën disiplinore të “Shkarkimit nga detyra”, sipas ligjit, për rrjedhojë, në kushtet kur ajo nuk është shfuqizuar nga Kolegjet e Bashkuara të Gjykatës së Lartë, si organi kompetent për shqyrtimin e ligjshmërisë së këtyre vendimeve të Këshillit të Lartë të Drejtësisë, ajo është akoma në fuqi. Sipas shumicës, ndryshe nga sa pretendon kandidati Shaqir Hasanaj, vendimi i Gjykatës Kushtetuese për shfuqizimin e paragrafit të tretë të nenit 45 të ligjit nr. 8436/1998, nuk mundet të përbëjë rrethanë ligjore që të passjellë shfuqizimin automatik dhe *ex lege* të masave disiplinore të marra nga ana e Këshillit të Lartë të Drejtësisë për secilin gjyqtar, cilido qoftë shkaku i marrjes së masës disiplinore, qoftë ky edhe për shkakun e moskalimit të provimit apo për shkakun e mosparaqitjes në provimin profesional të zhvilluar. Meqenëse masa disiplinore është një masë individuale, po ashtu është edhe shfuqizimi i saj. Po ashtu, sipas shumicës, referuar si ligjit të kohës, ligjit pasues ashtu edhe ligjit të sotëm, i cili në mënyrë eksplicite parashikon se masa disiplinore e shkarkimit nga detyra nuk shuhet dhe nuk fshihet nga regjistri, masa disiplinore e shkarkimit nga detyra e gjyqtarit, marrë me Vendimin nr. 37, datë 25.05.1999 të Këshillit të Lartë të Drejtësisë, përkundrejt z. Shaqir Hasanaj është në fuqi, çka shkakton krijimin e një pengese ligjore për të vijuar kandidimin e tij për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese.

Në vlerësimin tim, edhe pse është fakt që masa disiplinore për kandidatin Shaqir Hasanaj nuk rezulton të jetë revokuar nga KLD-ja, nuk është kundërshtuar prej tij, dhe për rrjedhojë nuk është shfuqizuar nga Kolegjet e Bashkuara të Gjykata e Lartë, si organi kompetent, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi, duhej t'i kishte dhënë rëndësinë e duhur jo vetëm kohës së gjatë të kaluar nga dhënia e kësaj mase dhe shkaqeve për të cilat është dhënë ajo, por çka është më e rëndësishme, faktit që me vendimin Gjykatës Kushtetuese nr. 59, datë 05.11.1999 është

shfuqizuar paragrafi i tretë i nenit 48 të ligjit nr. 8436/1998, i cili parashikonte shkarkimin e gjyqtarëve që nuk kalonin me sukses provimin e kualifikimit profesional.

Rezulton se vendimi i Këshillit të Lartë të Drejtësisë (KLD) për masën e dhënë për kandidatin Shaqir Hasanaj është marrë përpara vendimit të Gjykatës Kushtetuese, për rrjedhojë, pas shfuqizimit të normës nga Gjykata Kushtetuese, në përputhje me parimin e fuqisë detyruese të vendimeve të kësaj Gjykate dhe efektit të tyre, KLD-ja duhej të kishte vlerësuar individualisht masat e dhëna, për sa kohë që baza ligjore për marrjen e këtyre vendimeve nuk ishte më në fuqi.

Për më tepër, në vendimin e saj nr. 3, datë 20.02.2006, Gjykata Kushtetuese, gjatë kontrollit të pajtueshmërisë me Kushtetutën të pikës 6, të nenit 42, të ligjit nr. 8436/1998, është shprehur se, shkarkimi nga detyra i gjyqtarit, e drejta e ankimit ndaj këtij vendimi si dhe organi që duhet ta marrë atë në shqyrtim rregullohen drejtpërdrejt nga Kushtetuta. Kjo përbën një garanci më shumë për gjyqtarët për shkak të funksionit që ata kryejnë dhe misionin që u ka ngarkuar shteti dhe shoqëria.

Bazuar në sa më sipër, për sa kohë që shkak i shkarkimit për kandidatin Shaqir Hasanaj nuk parashikohej shprehimisht në Kushtetutë, si dhe për shkak të rrethanave të veçanta të kësaj çështje, pra në situatën që norma ligjore bazë për dhënien e masës së shkarkimit ishte shfuqizuar si e papajtueshme me Kushtetutën, vlerësoj se edhe Këshilli i Emërimeve në Drejtësi duhej të bënte një interpretim më të zgjeruar dhe në pajtim me dispozitat kushtetuese dhe ligjore për rastin e kandidatit Shaqir Hasanaj.

Për sa më sipër, vlerësoj se duhet të lejohet kandidimi i z. Shaqir Hasanaj.

ZËVENDESKRYETARE

Vitore TUSHA