



REPUBLIKA E SHQIPËRISË  
KOMISIONI I PAVARUR I KUALIFIKIMIT

Nr. 214 Akti

Nr. 268 Vendimi  
Tiranë, më 29.06.2020

**V E N D I M**

Trupi gjykues i Komisionit të Pavarur të Kualifikimit, i përbërë nga:

<b>Firdes Shuli</b>	<b>Kryesues</b>
<b>Roland Ilia</b>	<b>Relator</b>
<b>Etleđa Çiftja</b>	<b>Anëtare</b>

asistuar gjatë procesit të vendimmarrjes nga sekretarja gjyqësore, znj. Gledis Hajdini, në prani edhe të vëzhgueses ndërkombëtare, znj. Elka Ermenkova, në datën 29.6.2020, mori në shqyrtim, mbi bazë dokumentesh çështjen që i përket subjektit të rivlerësimit:

**SUBJEKTI I RIVLERËSIMIT:** **Z. Amarildo Laçi**, me funksion gjyqtar në Gjykatën Administrative të Apelit Tiranë.

**BAZA LIGJORE:**

- Neni 179/b** i Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë;
- Neni “G”** i Aneksit të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë;
- Ligji nr. 84/2016**, “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”;
- Ligji nr. 96/2016**, “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”;
- Ligji nr. 44/2015**, “Kodi i Procedurave Administrativ i Republikës së Shqipërisë”;
- Vendimi nr. 78, datë 12.12.2017**, i Gjykatës Kushtetuese.

## I. RRETHANAT E ÇËSHTJES

1. Subjekti i rivlerësimit, z. Amarildo Laçi, gjatë periudhës së fillimit të procesit të hetimit administrativ ka ushtruar detyrën e gjyqtarit pranë Gjykatës Administrative të Apelit Tiranë. Për shkak të ligjit nr. 84/2016, “Për rivlerësimin kalimtar të prokurorëve dhe gjyqtarëve në Republikën e Shqipërisë”, ky subjekt i është nënshtruar procesit të rivlerësimit, *ex officio*, në bazë të pikës 3, të nenit 179/b, të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë.

2. Subjekti i rivlerësimit, z. Amarildo Laçi, u është nënshtruar procedurave të rivlerësimit, duke u shortuar si subjekt në shortin e hedhur në nëntor 2018, nga Komisioni i Pavarur i Kualifikimit në përputhje me “Rregulloren për procedurat e zhvillimit të shortit në Komisionin e Pavarur të Kualifikimit” – nga i cili rezultoi se do t’i nënshtrohet procesit të rivlerësimit nga trupi gjykues nr. 3, i përbërë nga komisionerët Roland Ilia, Firdes Shuli dhe Etleda Çiftja. Relator i çështjes me short u zgjodh komisioner Roland Ilia. Anëtari zëvendësues i këtij trupi gjykues është komisionere Pamela Qirko.

2.1 Me vendimin nr. 1, datë 26.11.2018, kryesues i trupit gjykues u zgjodh komisionere Firdes Shuli.

2.2 Anëtarët e trupit gjykues deklaruan mungesën e konfliktit të interesit me subjektin e rivlerësimit.

3. Procesi i rivlerësimit ndaj subjektit të rivlerësimit, z. Amarildo Laçi, ka filluar në respektim të pikës 3, të nenit 179/b, të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë dhe të nenit 4, të ligjit nr. 84/2016, “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”. Nga relatori i çështjes janë ndjekur procedurat ligjore të përcaktuara në pikën 5, të nenit 14, të ligjit nr. 84/2016.

4. Konstatohet se z. Amarildo Laçi, ka ushtruar funksionin e gjyqtarit në Gjykatën Administrative të Apelit.

5. Subjekti i rivlerësimit, z. Amarildo Laçi, me shkresën drejtuar Këshillit të Lartë Gjyqësor, ka kërkuar mbarimin e statusit të magjistratit nëpërmjet paraqitjes së dorëheqjes, duke shpjeguar dhe arsyet e tij. Kërkesa është bazuar në nenin 65/1, të ligjit nr. 96/2016, “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”.

6. Në vijim, Komisioni i Pavarur i Kualifikimit administroi shkresën<sup>1</sup> e Këshillit të Lartë Gjyqësor, me anë të së cilës përcillej vendimi “Për mbarimin e statusit të magjistratit për gjyqtarin e Gjykatës Administrative të Apelit Tiranë, z. Amarildo Laçi”.

7. Komisioni vëren se, Këshilli i Lartë Gjyqësor mbështetur në nenin 61, të ligjit nr. 115/2016, “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, të ndryshuar dhe në nenin 64, 65, të ligjit nr.

---

<sup>1</sup> Shkresa nr. \*\*\* prot., datë 26.5.2020, protokolluar në Komision me nr. \*\*\* prot., datë 26.5.2020.

96/2016, “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar, pasi mori në shqyrtim kërkesën e subjektit të rivlerësimit për heqjen dorë nga statusi i magjistratit, me vendimin nr. \*\*\*, datë 15.5.2020, vendosi të deklarojë mbarimin e statusit të magjistratit për z. Amarildo Laçi, gjyqtar pranë Gjykatës Administrative të Apelit, Tiranë.

## **II. ARSYET E PËRFUNDIMIT TË PROCESIT TË RIVLERËSIMIT**

### **a. Orientimi i Kolegjit të Posaçëm të Apelimit**

**8.** Kolegji i Posaçëm Apelimit në lidhje me praktikat e gjykimit të çështjeve që lidhen me institutin e dorëheqjes së subjekteve të rivlerësimit nga procesi në faza të ndryshme të tij, po kështu dhe pasojat juridike që sjell ndërprerja e procesit, orienton Komisionin që për zgjidhjen e këtyre çështjeve, duke respektuar parimin e transparencës në zhvillimin e procedurës së rivlerësimit, të verifikojë vullnetin e pavesuar për dorëheqjen e dhënë, e cila duhet të ketë burim të ligjshëm një prej institucioneve të caktuara me ligj.

**9.** Si sanksion kushtetues për raste të ngjashme, Komisioni orientohet që, përveç ndërprerjes së procesit të rivlerësimit, të vendosë edhe ndalimin e emërimit të subjektit të rivlerësimit gjyqtar ose prokuror të çdo niveli, anëtar të Këshillit të Lartë Gjyqësor ose të Këshillit të Lartë të Prokurorisë, Inspektor të Lartë të Drejtësisë ose Prokuror të Përgjithshëm, për një periudhë 15-vjeçare<sup>2</sup>.

### **b. Verifikimi i vullnetit të pavesuar për dorëheqje**

**10.** Siç e kemi evidentuar më sipër, pranë Komisionit të Pavarur të Kualifikimit në datën 26.5.2020 është depozituar njoftimi i vendimit të Këshillit të Lartë Gjyqësor – *për mbarimin e statusit të magjistratit nëpërmjet paraqitjes së dorëheqjes*.

**10.1** KLGJ-ja, bazuar në kërkesën për dorëheqje të bërë nga subjekti i rivlerësimit, me vendimin nr. \*\*\*, datë 15.5.2020, ka vendosur deklarinimin e mbarimit të statusit të magjistratit për z. Amarildo Laçi, gjyqtar i Gjykatës Administrative të Apelit Tiranë. Për këtë vendim krahas Komisionit, është njoftuar edhe subjekti i rivlerësimit, z. Amarildo Laçi.

**11.** Për sa më sipër, Komisioni vëren se konfirmohet vullneti i pavesuar i subjektit për dorëheqje, pasi z. Amarildo Laçi ka paraqitur dorëheqjen para Këshillit të Lartë Gjyqësor dhe mbasi ky këshill ka vendosur mbarimin e statusit të magjistratit, subjekti nuk ka paraqitur ankim ndaj këtij vendimi, i cili ka marrë formë të prerë.

### **c. Ligji i zbatueshëm për ndërprerjen e procedurës së rivlerësimit**

**12.** Në germën “a”, pika 1, të nenit 64, të ligjit nr. 96/2016, “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, përcaktohet se statusi i magjistratit mbaron kur jep dorëheqjen.

---

<sup>2</sup> Referohuni vendimit me nr. 1/2018 (JR), datë 11.6.2018, paragrafëve 96 dhe 97 të tij, të KPA-së.

**13.** Neni 65, i ligjit nr. 96/2016, “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, ka parashikuar procedurën që duhet ndjekur për mbarimin të statusit të magjistratit nëpërmjet dorëheqjes, si vijon:

*“1. Magjistrati mund të kërkojë mbarimin e statusit, nëpërmjet paraqitjes së dorëheqjes para Këshillit përkatës.*

*2. Dorëheqja duhet të jetë me shkrim dhe nuk është e nevojshme të jetë e arsyetuar. Dorëheqja jep efektet në fund të muajit pasardhës, nga dita kur Këshilli merr deklarinimin me shkrim të dorëheqjes. Mbarimi i statusit të magjistratit deklarohet me vendim të Këshillit jo më vonë se dy javë nga mbarimi i statusit.”*

**14.** Neni G, i Aneksit të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë ka parashikuar mundësinë e subjektit të rivlerësimit për të dhënë dorëheqjen, si vijon:

*“1. Subjekti i rivlerësimit mund të japë dorëheqjen nga detyra dhe në këtë rast procesi i rivlerësimit ndërpritet.*

*2. Subjekti i rivlerësimit që dorëhiqet sipas kësaj dispozite, nuk mund të emërohet gjyqtar ose prokuror i çdo niveli, anëtar i Këshillit të Lartë Gjyqësor ose i Këshillit të Lartë të Prokurorisë, Inspektor i Lartë i Drejtësisë ose Prokuror i Përgjithshëm, për një periudhë 15-vjeçare”.*

**15.** Neni 56, i ligjit nr. 84/2016, “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, ka parashikuar të drejtën e dorëheqjes së subjektit të rivlerësimit, si vijon:

*“1. Subjekti i rivlerësimit ka të drejtë të japë dorëheqjen nga detyra jo më vonë se 3 muaj nga hyrja në fuqi e këtij ligji. Dorëheqja i paraqitet me shkrim Presidentit të Republikës dhe publikohet në faqen zyrtare të internetit të këtij institucioni. Në rastin e dorëheqjes, Komisioni merr vendim për pushimin e procedurës së rivlerësimit.*

*2. Pas dhënies së dorëheqjes, subjekti i rivlerësimit, ka të drejtë të përfitojë pagesë kalimtare, sipas nenit 7, pika 1, të ligjit “Për pensionet shtetërore suplementare të personave që kryejnë funksione kushtetuese dhe të punonjësve të shtetit”.*

**16.** Vendimi nr. 78, datë 12.12.2017, i Gjykatës Kushtetuese, paragrafi 43, ka interpretuar, ndër të tjera, lidhjen ndërmjet këtyre dy dispozitave, si vijon:

*“[...] Neni 56 i ligjit i jep mundësinë subjektit që dorëhiqet brenda afatit 3-mujor, të përfitojë pagesë kalimtare sipas parashikimeve ligjore në fuqi, mundësi të cilën nuk e përfitojnë subjektet që e japin dorëheqjen pas përfundimit të këtij afati. Gjykata thekson se, për sa kohë që subjekti i rivlerësimit është në detyrë dhe procesi i rivlerësimit nuk ka përfunduar ende, ai ka të drejtën të japë dorëheqjen dhe në këtë rast procesi i rivlerësimit ndërpritet, duke u zbatuar parashikimet e nenit G, të Aneksit të Kushtetutës [...]”.*

**17.** Me paraqitjen e kërkesës nga subjekti i rivlerësimit dhe me shkresën e Këshillit të Lartë Gjyqësor, Komisioni është vënë në dijeni të dorëheqjes së subjektit të rivlerësimit, z. Amarildo

Laçi “nga funksionet e magjistratit” dhe të vendimit të Këshillit të Lartë Gjyqësor për mbarimin e këtij statusi në datën 15.5.2020.

**18.** Në datën 19.6.2020, Komisioni ftoi subjektin e rivlerësimit z. Amarildo Laçi, në seancë dëgjimore që do zhvillohej më 24.6.2020, ora 15:00. Me *e-mail*-in e datës 19.6.2020, subjekti i rivlerësimit deklaroi se nuk do të marrë pjesë në seancën dëgjimore, pasi që në datën 4 maj 2020, ka kërkuar ndërprerjen e procesit të rivlerësimit, duke paraqitur edhe kërkesën e tij për dorëheqje nga funksioni i gjyqtarit. Subjekti ka deklaruar se është e panevojshme zhvillimi i seancës dëgjimore, për sa kohë vullneti i tij për ndërprerjen e procesit të rivlerësimit, për shkak të mbarimit të statusit të magjistratit, është i qartë dhe i pavesuar.

**19.** Në këto kushte, referuar fakteve të evidentuara me lart, trupi gjykues çmon se procesi i rivlerësimit për subjektin e rivlerësimit, z. Amarildo Laçi, duhet të ndërpritet sipas nenit G, të Aneksit të Kushtetutës.

**20.** Për sa më sipër, në referim të germës “b”, të nenit 89, të Kodit të Procedurave Administrative, Komisioni vlerëson se procedura administrative për këtë subjekt mund të mbyllet pa nevojën e zhvillimi të seancës dëgjimore.

**21.** Komisioni çmon se subjekti i rivlerësimit ka shfrytëzuar të drejtën që i njeh Kushtetuta për dorëheqje. Ndërprerja e procesit të rivlerësimit për shkak të dorëheqjes së subjektit të rivlerësimit sjell si pasojë përfundimin e kësaj procedure administrative dhe si rrjedhojë, subjekti i rivlerësimit humbet të drejtën për t’u emëruar gjyqtar ose prokuror i çdo niveli, anëtar i Këshillit të Lartë Gjyqësor ose i Këshillit të Lartë të Prokurorisë, Inspektor i Lartë i Drejtësisë ose Prokuror i Përgjithshëm, për një periudhë 15-vjeçare, sipas parashikimeve të pikës 2, të nenit G, të Aneksit të Kushtetutës.

### **PËR KËTO ARSYE,**

Trupi gjykues i Komisionit të Pavarur të Kualifikimit, mbështetur në nenin G, të Aneksit të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, si dhe në nenin 57, të ligjit nr. 84/2016, “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”,

### **V E N D O S I:**

1. Të deklarojë se procesi i rivlerësimit kalimtar për subjektin e rivlerësimit, z. Amarildo Laçi, është ndërprerë.
2. Të deklarojë humbjen e së drejtës së këtij subjekti për t’u emëruar gjyqtar ose prokuror i çdo niveli, anëtar i Këshillit të Lartë Gjyqësor ose i Këshillit të Lartë të Prokurorisë, Inspektor i Lartë i Drejtësisë ose Prokuror i Përgjithshëm, për një periudhë 15-vjeçare.
3. Vendimi i arsyetuar me shkrim u njoftohet subjektit të rivlerësimit, Komisionerit Publik dhe vëzhguesve ndërkombëtarë dhe publikohet në faqen zyrtare të Komisionit, në përputhje me pikën 7, të nenit 55, të ligjit nr. 84/2016.

4. Kundër këtij vendimi lejohet ankim në Kolegjin e Posaçëm të Apelimit brenda 15 ditëve nga data e njoftimit të tij.
5. Ankimi depozitohet në Komisionin e Pavarur të Kualifikimit.

Ky vendim u shpall, në datën 29.6.2020.

## **ANËTARËT E TRUPIT GJYKUES**

**Firdes Shuli**  
**Kryesues**

**Roland Ilia**  
**Relator**

**Etleda Çiftja**  
**Anëtare**

*Sekretare gjyqësore*  
*Gledis Hajdini*