



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KOMISIONI I PAVARUR I KUALIFIKIMIT

Nr. 183 Akti

Nr. 294 Vendimi
Tiranë, më 15.9.2020

V E N D I M

Trupi gjykues i Komisionit të Pavarur të Kualifikimit, i përbërë nga:

Etleda Çiftja	Kryesuese
Roland Ilia	Relator
Suela Zhegu	Anëtare

asistuar gjatë procesit të vendimmarrjes nga sekretarja gjyqësore, znj. Gledis Hajdini, në prani edhe të vëzhguesit ndërkombëtar, z. Ferdinando Buatier De Mongeot, në datën 15.9.2020, mori në shqyrtim, mbi bazë dokumentesh, çështjen që i përket subjektit të rivlerësimit:

SUBJEKTI I RIVLERËSIMIT: **Z. Alaudin Malaj**, me detyrë gjyqtar në Gjykatën e Apelit Tiranë.

BAZA LIGJORE:

- Neni 179/b** i Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë;
- Neni G**, i Aneksit të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë;
- Ligji nr. 84/2016**, “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”;
- Ligji nr. 96/2016**, “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”;
- Ligji nr. 44/2015**, “Kodi i Procedurave Administrativ i Republikës së Shqipërisë”;
- Vendimi nr. 78, datë 12.12.2017**, i Gjykatës Kushtetuese.

I. RRETHANAT E ÇËSHTJES

1. Subjekti i rivlerësimit, z. Alaudin Malaj, gjatë periudhës së fillimit të procesit të hetimit administrativ ka ushtruar detyrën e gjyqtarit në Gjykatën e Apelit Tiranë. Për shkak të ligjit nr. 84/2016, “Për rivlerësimin kalimtar të prokurorëve dhe gjyqtarëve në Republikën e Shqipërisë”, ky subjekt i është nënshtruar procesit të rivlerësimit, *ex officio*, në bazë të pikës 3, të nenit 179/b, të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë.

2. Subjekti i rivlerësimit, z. Alaudin Malaj, u është nënshtruar procedurave të rivlerësimit, duke u shortuar si subjekt në shortin e hedhur në datën 17.9.2018, nga Komisioni i Pavarur i Kualifikimit në përputhje me “Rregulloren për procedurat e zhvillimit të shortit në Komisionin e Pavarur të Kualifikimit” – nga i cili rezultoi se do t’i nënshtrohet procesit të rivlerësimit nga trupi gjykues nr. 2, i përbërë nga komisionerët Etleda Çiftja, Suela Zhegu dhe Genta Bungo. Relator i çështjes me short u zgjodh komisionere Genta Bungo. Me vendimin nr. ***, datë 28.9.2018, komisionerja Genta Bungo u zëvendësua me komisioner Lulzim Hamitaj. Me vendimin nr. ***, datë 3.7.2020, komisioner Lulzim Hamitaj u zëvendësua me komisionerin Roland Ilia.

2.1 Me vendimin nr. 1, datë 2.10.2018, kryesues i trupit gjykues u zgjodh komisionerja Etleda Çiftja.

2.2 Anëtarët e trupit gjykues deklaruan mungesën e konfliktit të interesit me subjektin e rivlerësimit.

3. Procesi i rivlerësimit ndaj subjektit të rivlerësimit, z. Alaudin Malaj, ka filluar në respektim të pikës 3, të nenit 179/b, të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë dhe të nenit 4, të ligjit nr. 84/2016, “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”. Nga relatori i çështjes janë ndjekur procedurat ligjore të përcaktuara në pikën 5, të nenit 14, të ligjit nr. 84/2016.

4. Konstatohet se z. Alaudin Malaj, ka ushtruar funksionin e gjyqtarit në Gjykatën e Apelit Tiranë.

5. Subjekti i rivlerësimit, z. Alaudin Malaj, me shkresën drejtuar Këshillit të Lartë Gjyqësor, ka kërkuar mbarimin e statusit të magjistratit nëpërmjet paraqitjes së dorëheqjes, duke shpjeguar edhe arsyet e tij. Kërkesa është bazuar në nenin 65/1, të ligjit nr. 96/2016, “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”.

6. Në vijim, Komisioni i Pavarur i Kualifikimit administroi shkresën¹ e Këshillit të Lartë Gjyqësor, me anë të së cilës përcillej vendimi “Për mbarimin e statusit të magjistratit për gjyqtarin e Gjykatës së Apelit Tiranë, z. Alaudin Malaj”.

7. Komisioni vëren se Këshilli i Lartë Gjyqësor, mbështetur në nenin 61, të ligjit nr. 115/2016, “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, të ndryshuar dhe në pikën 3, të nenit 65, të ligjit nr. 96/2016, “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar, pasi mori në shqyrtim kërkesën e subjektit të rivlerësimit për heqjen dorë nga statusi i magjistratit,

¹ Shkresa nr. *** prot., datë 30.07.2020, protokolluar në Komision me nr. *** prot., datë 30.07.2020.

me vendimin nr. ***, datë 30.7.2020, vendosi të deklarojë mbarimin e statusit të magjistratit për z. Alaudin Malaj, gjyqtar në Gjykatën e Apelit Tiranë.

II. ARSYET E PËRFUNDIMIT TË PROCESIT TË RIVLERËSIMIT

a. Orientimi i Kolegjit të Posaçëm të Apelimit

8. Kolegji i Posaçëm i Apelimit në lidhje me praktikat e gjykimit të çështjeve që lidhen me insitutin e dorëheqjes së subjekteve të rivlerësimit nga procesi në faza të ndryshme të tij, po kështu edhe pasojat juridike që sjell ndërprerja e procesit, orienton Komisionin që për zgjidhjen e këtyre çështjeve, duke respektuar parimin e transparencës në zhvillimin e procedurës së rivlerësimit, të verifikojë vullnetin e pavesuar për dorëheqjen e dhënë, e cila duhet të ketë burim të ligjshëm një prej institucioneve të caktuara me ligj.

9. Si sanksion kushtetues për raste të ngjashme, Komisioni orientohet që, përveç ndërprerjes së procesit të rivlerësimit, të vendosë edhe ndalimin e emërimit të subjektit të rivlerësimit gjyqtar ose prokuror të çdo niveli, anëtar të Këshillit të Lartë Gjyqësor ose të Këshillit të Lartë të Prokurorisë, Inspektor të Lartë të Drejtësisë ose Prokuror të Përgjithshëm, për një periudhë 15-vjeçare².

b. Verifikimi i vullnetit të pavesuar për dorëheqje

10. Siç e kemi evidentuar më sipër, në Komisionin e Pavaruar të Kualifikimit, në datën 30.7.2020, është depozituar njoftimi i vendimit të Këshillit të Lartë Gjyqësor – *për mbarimin e statusit të magjistratit nëpërmjet paraqitjes së dorëheqjes.*

10.1 KLGj-ja bazuar në kërkesën për dorëheqje të bërë nga subjekti i rivlerësimit me vendimin nr. ***, datë 30.7.2020, ka vendosur deklarinimin e mbarimit të statusit të magjistratit për z. Alaudin Malaj, gjyqtar në Gjykatën e Apelit Tiranë. Për këtë vendim krahas Komisionit është njoftuar edhe subjekti i rivlerësimit, z. Alaudin Malaj.

11. Për sa më sipër Komisioni vëren se konfirmohet vullneti i pavesuar i subjektit për dorëheqje, pasi z. Alaudin Malaj, ka paraqitur dorëheqjen para Këshillit të Lartë Gjyqësor dhe pasi ky këshill ka vendosur mbarimin e statusit të magjistratit, subjekti nuk ka paraqitur ankim ndaj këtij vendimi, i cili ka marrë formë të prerë.

c. Ligji i zbatueshëm për ndërprejen e procedurës së rivlerësimit

12. Në germën “a”, të pikës 1, të nenit 64, të ligjit nr. 96/2016, “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, përcaktohet se statusi i magjistratit mbaron kur ai jep dorëheqjen.

13. Neni 65 i ligjit nr. 96/2016, “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, ka parashikuar procedurën që duhet ndjekur për mbarimin të statusit të magjistratit nëpërmjet dorëheqjes, si vijon:

² Referojuni vendimit me nr.1/2018 (JR), datë 11.6.2018, paragrafëve 96 dhe 97, të KPA-së

“1. Magjistrati mund të kërkojë mbarimin e statusit, nëpërmjet paraqitjes së dorëheqjes para Këshillit përkatës.

2. Dorëheqja duhet të jetë me shkrim dhe nuk është e nevojshme të jetë e arsyetuar. Dorëheqja jep efektet në fund të muajit pasardhës, nga dita kur Këshilli merr deklarinimin me shkrim të dorëheqjes. Mbarimi i statusit të magjistratit deklarohet me vendim të Këshillit jo më vonë se dy javë nga mbarimi i statusit.”

14. Neni G i Aneksit të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë ka parashikuar mundësinë e subjektit të rivlerësimit për të dhënë dorëheqjen, si vijon:

“1. Subjekti i rivlerësimit mund të japë dorëheqjen nga detyra dhe në këtë rast procesi i rivlerësimit ndërpritet.

2. Subjekti i rivlerësimit që dorëhiqet sipas kësaj dispozite, nuk mund të emërohet gjyqtar ose prokuror i çdo niveli, anëtar i Këshillit të Lartë Gjyqësor ose i Këshillit të Lartë të Prokurorisë, Inspektor i Lartë i Drejtësisë ose Prokuror i Përgjithshëm, për një periudhë 15-vjeçare”.

15. Neni 56 i ligjit nr. 84/2016, “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, ka parashikuar të drejtën e dorëheqjes së subjektit të rivlerësimit, si vijon:

“1. Subjekti i rivlerësimit ka të drejtë të japë dorëheqjen nga detyra jo më vonë se 3 muaj nga hyrja në fuqi e këtij ligji. Dorëheqja i paraqitet me shkrim Presidentit të Republikës dhe publikohet në faqen zyrtare të internetit të këtij institucioni. Në rastin e dorëheqjes, Komisioni merr vendim për pushimin e procedurës së rivlerësimit.

2. Pas dhënies së dorëheqjes, subjekti i rivlerësimit, ka të drejtë të përfitojë pagesë kalimtare, sipas nenit 7, pika 1, të ligjit “Për pensionet shtetërore suplementare të personave që kryejnë funksione kushtetuese dhe të punonjësve të shtetit”.

16. Vendimi nr. 78, datë 12.12.2017, i Gjykatës Kushtetuese, paragrafi 43, ka interpretuar, ndër të tjera, lidhjen ndërmjet këtyre dy dispozitave, si vijon:

“[...] Neni 56 i ligjit i jep mundësinë subjektit që dorëhiqet brenda afatit 3-mujor, të përfitojë pagesë kalimtare sipas parashikimeve ligjore në fuqi, mundësi të cilën nuk e përfitojnë subjektet që e japin dorëheqjen pas përfundimit të këtij afati. Gjykata thekson se, për sa kohë që subjekti i rivlerësimit është në detyrë dhe procesi i rivlerësimit nuk ka përfunduar ende, ai ka të drejtën të japë dorëheqjen dhe në këtë rast procesi i rivlerësimit ndërpritet, duke u zbatuar parashikimet e nenit G, të Aneksit të Kushtetutës [...]”.

17. Me paraqitjen e kërkesës nga subjekti i rivlerësimit dhe me shkresën e Këshillit të Lartë Gjyqësor, Komisioni është vënë në dijeni të dorëheqjes së gjyqtarit Alaudin Malaj nga funksionet e magjistratit, si edhe të vendimit të Këshillit të Lartë Gjyqësor për mbarimin e këtij statusi në datën 30.7.2020.

18. Në datën 31.8.2020, Këshilli i Lartë Gjyqësor ka kërkuar informacion në Gjykatën Administrative të Apelit, nëse ndaj vendimit të KLGj-së, për mbarimin e statusit të magjistratit Alaudin Malaj, është ushtruar ankim. Gjykata Administrative e Apelit, me shkresën nr. *** prot., datë 31.8.2020, ka kthyer përgjigje ku theksohet se subjekti Alaudin Malaj nuk ka paraqitur ankim. Këshilli i Lartë Gjyqësor, me shkresën nr. *** prot., datë 3.9.2020, ka dërguar kthimin e përgjigjes nga Gjykata Administrative e Apelit.

19. Subjekti i rivlerësimit, me e-mail-in e datës 3.9.2020, ka deklaruar:

“Kam paraqitur dorëheqjen pranë Këshillit të Lartë Gjyqësor.

Dorëheqja bazohet në nenin G të Aneksit të Kushtetutës, në nenet 64 dhe 65 të ligjit nr. 96/2016, “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, si dhe në nenin 56 të ligjit nr. 84/2016, “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”.

*KL Gj-ja më ka informuar për vendimin nr. ***, datë 30.7.2020, për “Deklarimin e mbarimit të statusit të magjistratit për shkak të dorëheqjes time”.*

Nga ana ime nuk është ushtruar ankim ndaj vendimit të KLGj-së, vendim i cili ka marrë formë të prerë në muajin gusht të vitit 2020.

Nga ana e Komisionit të Pavarur të Kualifikimit duhet të merret vendim për përfundimin e procedurës së rivlerësimit.

Nëpërmjet këtij e-mail-i iu kërkoj të shpreheni me vendimin e pushimit të procedurës së rivlerësimit tim, pasi janë përmbushur të gjitha kushtet ligjore.”

20. Në këto kushte, referuar fakteve të evidentuara me lart, trupi gjykues çmon se procesi i rivlerësimit për subjektin e rivlerësimit, z. Alaudin Malaj, duhet të ndërpritet sipas nenit G të Aneksit të Kushtetutës. Në fakt, duke e bazuar kërkesën në nenin G të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, subjekti i rivlerësimit e ka shprehur qartësisht dhe plotësisht mendimin rreth ndërprerjes së procesit të rivlerësimit në zbatim të të gjitha parashikimeve ligjore të nenit G, pika 1 dhe 2 e Aneksit”.

21. Për sa më sipër, në referim të germës “b”, të nenit 89, të Kodit të Procedurave Administrative, Komisioni vleron se procedura administrative për këtë subjekt mund të mbyllet pa nevojën e zhvillimit të seancës dëgjimore.

22. Komisioni çmon se subjekti i rivlerësimit ka shfrytëzuar të drejtën që i njeh Kushtetuta për dorëheqje. Ndërprerja e procesit të rivlerësimit për shkak të dorëheqjes së subjektit të rivlerësimit sjell si pasojë përfundimin e kësaj procedure administrative dhe, si rrjedhojë, subjekti i rivlerësimit humbet të drejtën për t’u emëruar gjyqtar ose prokuror i çdo niveli, anëtar i Këshillit të Lartë Gjyqësor ose i Këshillit të Lartë të Prokurorisë, Inspektor i Lartë i Drejtësisë ose Prokuror i Përgjithshëm, për një periudhë 15-vjeçare, sipas parashikimeve të pikës 2, të nenit G, të Aneksit të Kushtetutës.

PËR KËTO ARSYE,

Trupi gjykues i Komisionit të Pavarur të Kualifikimit, mbështetur në nenin G, të Aneksit të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, nenin 57, të ligjit nr. 84/2016, “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, si dhe në germën “b”, të nenit 89, të ligjit nr. 44/2015, datë 30.4.2015, “Kodi i Procedurave Administrative i Republikës së Shqipërisë”,

V E N D O S I:

1. Të deklarojë se procesi i rivlerësimit kalimtar për subjektin e rivlerësimit, z. Alaudin Malaj, është ndërprerë.
2. Të deklarojë humbjen e së drejtës së këtij subjekti për t’u emëruar gjyqtar ose prokuror i çdo niveli, anëtar i Këshillit të Lartë Gjyqësor ose i Këshillit të Lartë të Prokurorisë, Inspektor i Lartë i Drejtësisë ose Prokuror i Përgjithshëm, për një periudhë 15-vjeçare.
3. Vendimi, i arsyetuar me shkrim, i njoftohet subjektit të rivlerësimit, Komisionerit Publik dhe vëzhguesve ndërkombëtarë, si dhe publikohet në faqen zyrtare të Komisionit, në përputhje me pikën 7, të nenit 55, të ligjit nr. 84/2016.
4. Kundër këtij vendimi lejohet ankim në Kolegjin e Posaçëm të Apelit brenda 15 ditëve nga data e njoftimit të tij.
5. Ankimi depozitohet në Komisionin e Pavarur të Kualifikimit.

Ky vendim u shpall në Tiranë në datën 15.9.2020.

ANËTARËT E TRUPIT GJYKUES

Etleda ÇIFTJA
Kryesues

Roland ILIA
Relator

Suela ZHEGU
Anëtare

Sekretare gjyqësore
Gledis Hajdini