



REPUBLIKA E SHQIPËRISË

**KOMISIONI I PAVARUR I KUALIFIKIMIT**

**Nr. 300 Akti**

**Nr. 235 Vendimi**

**Tiranë, më 4.2.2020**

**V E N D I M**

Trupi gjykues i Komisionit të Pavarur të Kualifikimit, i përbërë nga:

<b>Etleđa Çiftja</b>	Kryesuese
<b>Valbona Sanxhaktari</b>	Relatore
<b>Xhensila Pine</b>	Anëtare

asistuar gjatë procesit të vendimmarrjes nga sekretarja gjyqësore, znj. Fiorela Mandro, në prezencë edhe të vëzhguesit ndërkombëtar, z. Hans Kijlstra, në datën 4.2.2020, në selinë e Komisionit të Pavarur të Kualifikimit, mori në shqyrtim, mbi bazë dokumentesh çështjen që i përket:

**SUBJEKTI I RIVLERËSIMIT:** **Z. Stavri Kallço**, me funksion gjyqtar në Gjykatën e Apelit Korçë.

**BAZA LIGJORE:** **Neni G, i Aneksit të Kushtetutës** së Republikës së Shqipërisë;

**Ligji nr. 84/2016**, “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”;

**Germa “a”, e pikës 1, të nenit 64, dhe neni 65, të ligjit nr. 96/2016**, “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”;

Vendimi nr. 78, datë 12.12.2017, i Gjykatës Kushtetuese.

## KOMISIONI I PAVARUR I KUALIFIKIMIT,

pasi dëgjoi arsyetimin ligjor dhe rekomandimin e relatores së çështjes, znj. Valbona Sanxhaktari, mori në shqyrtim dhe analizoi vendimin nr. \*\*\*, datë 9.1.2020 të Këshillit të Lartë Gjyqësor, shkresat e dërguara me anë të postës elektronike datë 31.12.2019, për arsyet e dorëheqjes nga subjekti i rivlerësimit, z. Stavri Kallço, i cili ka kërkuar ndërprerjen e procesit të rivlerësimit, si dhe e bisedoi çështjen në tërësi,

### V Ë R E N:

#### I. RRETHANAT E ÇËSHTJES

1. Subjekti i rivlerësimit, z. Stavri Kallço, gjatë periudhës së procesit të hetimit administrativ ka ushtruar detyrën e gjyqtarit në Gjykatën e Apelit Korçë. Për shkak të ligjit nr. 84/2016, “Për rivlerësimin kalimtar të prokurorëve dhe gjyqtarëve në Republikën e Shqipërisë”, ky subjekt, i është nënshtruar procesit të rivlerësimit, *ex officio*, në bazë të pikës 3, të nenit 179/b, të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë.

2. Në bazë të nenit 14, të ligjit nr. 84/2016, “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, z. Stavri Kallço, i është nënshtruar procesit të rivlerësimit, duke u shortuar më datë 15.3.2019, nga trupi gjykues i përbërë nga komisionerët: Etleda Çiftja, Valbona Sanxhaktari dhe Xhensila Pine.

3. Menjëherë pas hedhjes së shortit u administruan raportet e vlerësimit të hartuara nga Inspektorati i Lartë i Deklarimit dhe Kontrollit të Pasurive dhe Konfliktit të Interesave (në vijim ILDKPKI), sipas neneve 31 – 33 të ligjit nr. 84/2016; nga Drejtoria e Sigurimit të Informacionit të Klasifikuar (në vijim DSIK), sipas neneve 34 – 39 të ligjit nr. 84/2016; dhe nga Këshilli i Lartë i Drejtësisë, sipas neneve 40 – 44 të ligjit nr. 84/2016.

4. Trupi gjykues, me vendimin nr. 1, datë 27.3.2019, vendosi të fillojë një hetim administrativ të thellë dhe të gjithanshëm, sipas nenit 45, të ligjit nr. 84/2016, me qëllim vlerësimin e të gjitha fakteve dhe rrethanave të nevojshme, për procedurën e rivlerësimit; si dhe të caktojë kryesues të trupit gjykues, komisionere Etleda Çiftja. Të gjithë anëtarët deklaruan mospasjen e konfliktit të interesit.

5. Komisioni, me anë të postës elektronike, njoftoi subjektin e rivlerësimit se Komisioni i Pavarur i Kualifikimit ka filluar procesin e rivlerësimit kalimtar, në përputhje me nenin 179/b të Aneksit të Kushtetutës si dhe të ligjit nr. 84/2016, “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”.

6. Gjithashtu, subjekti i rivlerësimit u njoftua me përbërjen e trupit gjykues, të shortuar në datën 15.3.2019 dhe iu kërkuar të deklaronte nëse ishte në kushtet e konfliktit të interesit me anëtarët e trupit gjykues.

7. Në përgjigje të *e-mail*-it, të dërguar sipas pikës 6 më lart, subjekti i rivlerësimit me anë të postës elektronike deklaroi se nuk ka konflikt interesi me anëtarët e trupit gjykues.

8. Pasi relatori i çështjes kreu një hetim të plotë dhe të gjithanshëm sipas parashikimeve të ligjit nr. 84/2016, paraqiti para trupit gjykues dhe vëzhguesit ndërkombëtar, z. Hans Kijlstra, rezultatet e hetimit dhe rekomandoi mbylljen e hetimit kryesisht për subjektin e rivlerësimit, z. Stavri Kallço.

9. Në mbledhjen e datës 17.12.2019, trupi gjykues, në prani të vëzhguesit ndërkombëtar, pasi arriti në përfundimin se provat në lidhje me komponentin e pasurisë kanë nivelin e provueshmërisë, me vendimin nr. 2, vendosi të mbyllë hetimin kryesisht për subjektin e rivlerësimit, z. Stavri Kallço, dhe të njoftojë subjektin se ka barrën e provës për të provuar të kundërtën e rezultateve të hetimit, sipas përcaktimeve të nenit 52, të ligjit nr. 84/2016, “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, dhe të neneve D, DH dhe E të Aneksit të Kushtetutës.

10. Me anë të postës elektronike<sup>1</sup> subjekti i rivlerësimit u njoftua mbi mbylljen e hetimit kryesisht dhe kalimin e barrës së provës për kriterin e pasurisë. Subjektit iu bënë me dije të drejtat që gëzon sipas ligjit për: (i) njohjen me dokumentet e dosjes dhe marrjen kopje të tyre menjëherë pas marrjes së njoftimit; (ii) të drejtën për të thirrur dëshmitar apo marrjen e çdo prove mbështetëse; (iii) të drejtën për të paraqitur shpjegime apo prova me shkrim në lidhje me rezultatet e hetimit, jo më vonë se data 3 janar 2020. Bashkëlidhur këtij *e-mail*-i, subjektit të rivlerësimit iu dërguan rezultatet e hetimit kryesisht.

11. Në datë 31.12.2019, subjekti i rivlerësimit, me anë të postës elektronike, kërkoi ndërprerjen e procesit të rivlerësimit kalimtar, për arsye shëndetësore, bazuar në pikën 1 dhe 3 të nenit 65 të ligjit 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë” si dhe nenit G, pika 1 dhe 2 të Aneksit të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, në nenin 56, të ligjit nr. 84/2016, “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, si dhe me vendimin nr. 78 datë 12.12.2017 të Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Shqipërisë, paragrafi 43.

12. Më datë 13.1.2020, Këshilli i Lartë Gjyqësor me shkresën nr. \*\*\* prot., njoftoi Komisionin se në seancën plenare të datës 9.1.2020 ka vendosur të miratojë kërkesën për dorëheqje të z. Stavri Kallço, duke deklaruar mbarimin e statusit të subjekti të rivlerësimit si magjistrat pranë Gjykatës së Apelit Korçë. Bashkëlidhur kësaj shkrese KLGJ-ja ka dërguar kopjen e vendimit nr. \*\*\* , datë 9.1.2020.

13. Me vendimin nr. \*\*\* , datë 9.1.2020, Këshilli i Lartë Gjyqësor ka vendosur: (i) deklarin e mbarimit të statusit të magjistratit për z. Stavri Kallço, gjyqtar pranë Gjykatës së Apelit Korçë, për shkak të dorëheqjes së tij nga ky status; (ii) përjashtimin e menjëhershëm të gjyqtarit z. Stavri Kallço nga procedurat e ndarjes me short të çështjeve gjyqësore në Gjykatën e Apelit Korçë; dhe (iii) një kopje e këtij vendimi i njoftohet gjyqtarit z. Stavri Kallço sipas kërkesave të shkronjës “b”, të pikës 1, të nenit 98, të Ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, si dhe bëhet publik në faqen zyrtare të internetit të Këshillit të Lartë Gjyqësor, pasi të redaktohet për sigurimin e anonimatit të subjekteve.

14. Më datë 3.1.2020, në përgjigje të *e-mail*-it të datës 20 dhjetor 2019 mbi njoftimin e rezultateve të hetimit kryesisht, subjekti i rivlerësimit, me anë të postës elektronike<sup>2</sup> kërkoi ndërprerjen e procesit të rivlerësimit kalimtar, bazuar në nenin G, të Aneksit të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, në nenin 57, të ligjit nr. 84/2016, “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, si dhe në nenin 65/3 të ligjit nr. 96/2016.

15. Duke qenë se subjekti i rivlerësimit ka paraqitur shpjegime të plota në lidhje me vullnetin e shprehur me aktin e dorëheqjes nga statusi i magjistratit, referuar nenit 65, të ligjit nr. 96/2016, Komisioni vlerëson se nuk është e nevojshme të ftohet subjekti i rivlerësimit në seancë dëgjimore publike.

<sup>1</sup> *E-mail*, datë 20.12.2019, ora 11:28, “Komisioni – Njoftim për njohjen me rezultatet e hetimit administrativ dhe dokumentet e dosjes së procedurës së rivlerësimit”.

<sup>2</sup> Email datë 3.1.2020, ora 11:03 pm

## II. ARSYET E PËRFUNDIMIT TË PROCESIT TË RIVLERËSIMIT

16. Procesi i rivlerësimit ndaj subjektit të rivlerësimit, z. Stavri Kallço, ka filluar në respektim të pikës 3, të nenit 179/b, të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë dhe të pikës 4, të nenit 4, të ligjit nr. 84/2016, “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë.”

17. Trupi gjykues i Komisionit të Pavarur të Kualifikimit, pasi u njoh me rrethanat e çështjes, bazuar në provat e administruara për sa më lart, konstaton se:

- i. Subjekti i rivlerësimit është me detyrë gjyqtar i Gjykatës së Apelit Korçë;
- ii. Procesi i rivlerësimit ndaj saj nuk ka përfunduar me vendim sipas pikës 1, të nenit 58, dhe me një nga masat disiplinore respektive sipas nenit 59 “*Konfirmimi në detyrë*”, të nenit 60, “*Pezullimi nga detyra dhe detyrimi për të ndjekur programin e trajnimit*”, dhe të nenit 61, “*Shkarkimi nga detyra*”;
- iii. Sipas nenit G të aneksit të Kushtetutës subjekti i rivlerësimit, z. Stavri Kallço, ka ushtruar të drejtën për të dhënë dorëheqjen;
- iv. Subjekti i rivlerësimit ka paraqitur dorëheqjen pranë Këshillit të Lartë Gjyqësor dhe ky i fundit me vendimin nr. \*\*\* datë 9.1.2020 ka vendosur deklarinimin e mbarimit të statusit të magjistratit Stavri Kallço, për shkak të dorëheqjes së motivuar nga ky status.

18. Në këto kushte, referuar fakteve të konstatuara më lart, Komisioni çmon se procesi i rivlerësimit për subjektin, z. Stavri Kallço, duhet të ndërpritet sipas nenit G të Aneksit të Kushtetutës.

Për pasojë, subjekti i rivlerësimit z. Stavri Kallço humbet të drejtën për t’u emëruar gjyqtar ose prokuror i çdo niveli, anëtar i Këshillit të Lartë Gjyqësor ose e Këshillit të Lartë të Prokurorisë, Inspektor i Lartë e Drejtësisë ose Prokuror i Përgjithshëm, për një periudhë 15-vjeçare, sipas parashikimeve të pikës 2, të nenit G, të Aneksit të Kushtetutës.

19. Sipas nenit G, të Aneksit të Kushtetutës, përcaktohet: “*1. Subjekti i rivlerësimit mund të japë dorëheqjen nga detyra dhe në këtë rast procesi i rivlerësimit ndërpritet. 2. Subjekti i rivlerësimit që dorëhiqet sipas kësaj dispozite, nuk mund të emërohet gjyqtar ose prokuror i çdo niveli, anëtar i Këshillit të Lartë të Prokurorisë, Inspektor i Lartë i Drejtësisë ose Prokuror i Përgjithshëm, për një periudhë 15-vjeçare.*”

20. Sipas nenit 55, pika 1 e ligjit nr. 84/2016 “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, “*komisioni fton subjektin e rivlerësimit në seancë dëgjimore, në përputhje me rregullat e parashikuara në Kodin e Procedurave Administrative.*”

21. Neni 89 i Kodit të Procedurave Administrative, parashikon se: “*Procedura administrative mund të mbyllet pa njoftuar dhe pa i dhënë mundësinë palës për t’u dëgjuar, vetëm në rastet e mëposhtme: ... b) palët kanë paraqitur paraprakisht mendimet, komentet dhe shpjegimet e plota gjatë procedurës administrative;*”

22. Duke qenë se: (i) Subjekti i rivlerësimit ka paraqitur komente dhe shpjegime të plota në lidhje me vullnetin e shprehur me aktin e dorëheqjes nga statusi i magjistratit para Këshillit të Lartë Gjyqësor, sipas nenit 65 të ligjit nr. 96/2016, dhe (ii) Këshilli i Lartë Gjyqësor bazuar në këtë kërkesë dhe nenin 64, pika 1 e ligjit nr. 96/2016 ka marrë vendimin për mbarimin e statusit të magjistratit, për shkak të dorëheqjes

23. Trupi gjykues pasi analizoi sa me siper arrin ne konkluzionin se moszhvillimi i seancës dëgjimore publike eshte i bazuar ne ligj dhe nuk cenon transparencën e këtij procesi, i cili në themelin e tij ka nevojën e rikthimit të besimit të publikut tek institucionet e sistemit të drejtësisë.

### **PËR KËTO ARSYE,**

Trupi gjykues i Komisionit të Pavarur të Kualifikimit, mbështetur në nenin G të Aneksit të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, ligjin nr. 84/2016, “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, si dhe vendimin nr. 78, datë 12.12.2017, të Gjykatës Kushtetuese,

### **V E N D O S I:**

1. Të deklarojë ndërprerjen e procesit të rivlerësimit kalimtar për subjektin e rivlerësimit, z. Stavri Kallço, me funksion gjyqtar në Gjykatën e Apelit Korçë.
2. Ndalimin e emërimit të z. Stavri Kallço si gjyqtar ose prokuror i çdo niveli, anëtar i Këshillit të Lartë Gjyqësor ose i Këshillit të Lartë të Prokurorisë, Inspektor i Lartë i Drejtësisë ose Prokuror i Përgjithshëm, për një periudhë 15-vjeçare.
3. Ky vendim u njoftohet subjektit të rivlerësimit, Komisionerit Publik dhe vëzhguesve ndërkombëtarë dhe publikohet në faqen zyrtare të Komisionit, në përputhje me pikën 7, të nenit 55, të ligjit nr. 84/2016.
4. Kundër këtij vendimi lejohet ankimi në Kolegjin e Posaçëm të Apelit brenda 15 ditëve nga data e njoftimit të tij dhe duhet të dorëzohet në Komisionin e Pavarur të Kualifikimit.

Ky vendim u shpall, në datën 4.2.2020

### **ANËTARËT E TRUPIT GJYKUES**

**Etleda ÇIFTJA**  
**Kryesuese**

**Valbona SANXHAKTARI**  
**Relatore**

**Xhensila PINE**  
**Anëtare**

*Sekretare gjyqësore*  
*Fiorela Mandro*