



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KËSHILLI I EMËRIMEVE NË DREJTËSI

VENDIM
Nr. 65, datë 28.12.2020

PËR VLERËSIMIN DHE PIKËZIMIN E KANDIDATURËS SË ZONJËS SONILA
BEJTJA NË VENDIN VAKANT PËR GJYQTAR NË GJYKATËN
KUSHTETUESE, SHPALLUR NGA PRESIDENTI I REPUBLIKËS NË DATËN
22.11.2019

Këshilli i Emërimeve në Drejtësi, i përbërë nga :

Vitore Tusha	- Zëvendëskryetare
Fiona Papajorgji	- Anëtare
Arta Marku	- Anëtare
Miranda Andoni	- Anëtare
Saida Dollani	- Anëtare
Fatjona Memçaj	- Anëtare

Asistuar nga sekretare **Vilma Dokushi** ,

Me praninë e **Avokates së Popullit, znj. Erinda Ballanca**, në cilësinë vëzhguesit të përhershëm të mbledhjeve dhe veprimtarisë së Këshillit të Emërimeve në Drejtësi,

Me praninë e përfaqësuesve të autorizuar të subjekteve të ftuara sipas ligjit për pjesëmarrje, në cilësinë e vëzhguesve, në mbledhjen e Këshillit:

- **z. Bledar Dervishaj**, përfaqësuesi i autorizuar i Presidentit të Republikës,
në mbledhjen e datës 28.12.2020, mori në shqyrtim çështjen që i përket:

**KANDIDAT PËR GJYQTAR
NË GJYKATËN KUSHTETUESE:** **Znj. Sonila Bejtja**

OBJEKTI: **Vlerësimi dhe pikëzimi i kandidaturës së
Znj. Sonila Bejtja, në vendet vakante për
gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të
shpallur nga Presidenti i Republikës në
datën 22.11.2019,**

KËSHILLI I EMËRIMEVE NË DREJTËSI

Pasi dëgjoi relatimin e anëtarëve relatorë të Këshillit, znj. Miranda Andoni, mendimin e paraqitur nga Avokati i Popullit, znj. Erinda Ballanca, në cilësinë e vëzhguesit të përhershëm në mbledhjen dhe veprimtarinë e Këshillit të Emërimeve në Drejtësi, lidhur me mënyrën e procedimit të ndjekur për verifikimin e kandidatit, dhe si bisedoi çështjen në tërësi,

VËREN:

I. Rrethanat e çështjes

1. Këshilli i Emërimeve në Drejtësi, me Vendimin Nr. 34, në datën 09.10.2020 ka vendosur lejimin e kandidimit të kandidatës znj. Sonila Bejtja për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, në vendin vakant të shpallur nga Presidenti i Republikës, në datën 22.11.2019, për plotësimin e vendit vakant të krijuar në Gjykatën Kushtetuese pas mbarimit të mandatit të ish-gjyqtarit Besnik Muçi.

2. Në zbatim të dispozitave të ligjit Nr. 8577/2000 dhe të ligjit Nr. 115/2016, si edhe atyre të Kreut IV (pikat 27-38) të vendimit Nr. 5 datë 02.04.2019 “*Për kriteret dhe procedurën e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë*”, anëtarja e Këshillit, znj. Miranda Andoni, në cilësinë e relatorit, ka realizuar veprimet përgatitore të procedurës së vlerësimit dhe pikëzimit të kandidatës znj. Sonila Bejtja, njëkohësisht me procedurat e verifikimit të tyre.

3. Bazuar në aktet që janë dorëzuar nga kandidatja znj. Sonila Bejtja, në momentin e kandidimit dhe gjatë fazës përgatitore të procedurës së vlerësimit, anëtarja e Këshillit dhe njëkohësisht relatorja e çështjes znj. Miranda Andoni ka hartuar relacionin përkatës për gjetjet në procedurën e përzgjedhjes dhe të vlerësimit të këtij kandidateje për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese.

4. Në përfundim të procedurave të verifikimit të kandidatëve për vendin vakant për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese të shpallur nga Presidenti i Republikës në datën 22.11.2020, relatorja znj. Miranda Andoni ka njoftuar më datë 24.12.2020 . Zv/Kryetaren dhe ka paraqitur për shqyrtim në mbledhjen e Këshillit, relacionin dhe dokumentacionin e përgatitur për kandidaten e vendit vakant lidhur me procedurën e përzgjedhjes dhe vlerësimit të kandidaturave.

5. Këshilli i Emërimeve në Drejtësi, pasi shqyrtoi procedurat e ndjekura gjatë veprimeve përgatitore nga relatorja e çështjes, tërësinë e dokumentacionin të paraqitur për vlerësim nga kandidatja Sonila Bejtja, dëgjoi mendimin e Avokatit të Popullit lidhur me mënyrën e procedimit të ndjekur për përgatitjen e dokumentacionit të kandidatës, me Vendimin Nr.62 në datën 28.12.2020 ka vendosur fillimin e procedurave të vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve të lejuar për vendet vakante, si më poshtë:

- a) Vendi vakant për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, shpallur nga Presidenti i Republikës, në datën 22.11.2019

6. Në zbatim të vendimit Nr.62 të datës 28.12.2020, ka zhvilluar procedurën e intervistës me këtë kandidat mbi motivimin e kandidimit.

7.Lidhur me nivelin e zotërimit të gjuhëve të huaja nga kandidate e lejuar znj .Sonila Bejtja në përgjigje të njoftimit të këshillit datë 27.11.2020, të dërguar në rrugë elektronike, ka përzgjedhur gjuhën italiane dhe angleze.Këshilli nisur nga fakti se kandidati ka kryer studimet në gjuhën italiane, vendosi të caktojë ekspert për nivelin e zotërimit të gjuhës angleze, Dr.Adelina Albrahimi Pedagoge e Gjuhës Angleze Fakulteti i Gjuhëve të Huaja Inuveristeteti i Tiranës, përkthyes zyre e licencuar nga Ministria e Drejtësisë për vitin 2020.

8. Intervista mbi motivimin e kandidimit dhe nivelin e zotërimit të gjuhëve të huaja me kandidaten e lejuar, Znj. Sonila Bejtja, candidate për vendin vakant në Gjykatën Kushtetuese, të treguar në pikën 7 të këtij Vendimi, u zhvillua në datën 28.12.2020.

9. Lidhur me nivelin e zotërimit të gjuhëve të huaja nga kandidati e lejuar, Znj. Sonila Bejtja, në vijim të bisedës së zhvilluar gjatë intervistës, Këshillit i është paraqitur edhe mendimi me shkrim nga ekspertja e caktuar me vendimin Nr. 63 datë 28.12.2020, Dr. Adriana Albrahimi, përkthyes zyrtares e licensuar nga Ministria e Drejtësisë.

II. Vlerësimi i Këshillit të Emërimeve në Drejtësi

10. Në përfundim të intervistës, bazuar në të dhënat e nxjerra nga biseda mbi motivimin e kandidimit, mendimin e ekspertes për nivelin e zotërimit të gjuhëve të huaja, si edhe bazuar në aktet dhe dokumentet që janë dorëzuar nga kandidatja Znj. Sonila Bejtja në momentin e paraqitjes së kërkesës për kandidim, dokumente të paraqitura prej saj sipas kërkesave të Këshillit, si edhe shkresa dhe të dhëna të tjera kërkuara apo të ardhura zyrtarisht nga institucione të ndryshme, Këshilli ka vënë në bisedim vlerësimin dhe pikëzimin e kandidatës Znj. Sonila Bejtja për secilin nga kriteret e vlerësimit të përcaktuara:

- a) në pikën 4 dhe 5 të nenit 125 të Kushtetutës;
- b) në nenin 7/a të ligjit Nr. 8577/2000 “Për organizimin dhe funksionimin e Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Shqipërisë”, të plotësuar, për aq sa nuk përcaktohet ndryshe në këto dispozita, me kriteret e përgjithshme të vlerësimit të parashikuara në nenin 240 të ligjit Nr. 115/2016;
- c) në detajimin e mëtejshëm të kriterëve ligjore të posaçme dhe të përgjithshme të vlerësimit dhe përcaktimin më të hollësishëm të peshës specifike të tyre në pikëzimin dhe renditjen e kandidatëve të treguar në Kreun II, në Kreun V dhe në Shtojcën 1 të Vendimit Nr. 5 datë 02.04.2019 “Për kriteret dhe procedurën e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”;
- d) në shpjegimet e hollësishme lidhur me metodologjinë mbi të cilin bazohet në vlerësimi dhe caktimi i pikëve të miratuar nga Këshilli i Emërimeve në Drejtësi me vendimin Nr. 51 datë 21.06.2019 “Për miratimin e metodologjisë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese”.

A. Meritat profesionale – Historiku Arsimor dhe Profesional

Vjetërsia në profesion

11. Në shkronjën “a” të pikës 3 të nenit 7/a të ligjit Nr. 8577/2000, përcaktohet si kriter vlerësimi “*Vjetërsia në profesion*”. Ndërkohë që, sipas nenit 125 të Kushtetutës dhe nenit 7/a pika 2 shkronja “a” të ligjit Nr. 8577/2000, përbën kusht lejimi kandidimi që kandidati të ketë së paku 15 vjet përvojë profesionale si gjyqtarë, prokurorë, avokatë, profesorë ose lektorë të së drejtës, nëpunës (jurist) të nivelit të lartë në administratën publike.

12. Prandaj, Këshilli vlerëson me pikë kohëzgjatjen për më shumë se 15 vjet të këtyre fushave të përvojës profesionale të secilit kandidat, në maksimum deri në 4 pikë, sikurse orientohet në tabelën e përshkallëzuar të pikëzimit të vjetërsisë në profesion të treguar në

Metodologjinë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të miratuar me vendimin Nr. 51 datë 21.06.2019.

13. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, rezultojnë kandidatja Znj. Sonila Bejtja, ka ushtruar veprimtaritë profesionale si më poshtë:

- a) Avokate pranë Dhomës Kombëtare të Avokatisë, Dhoma e Avokatisë Tiranë për periudhën 02 Maj 2001 – Janar 2011;
- b) Notere pranë Dhomës Kombëtare të Noterisë, Dega Vendore Tiranë për periudhën Prill 2011 dhe aktualisht.

14. Nga hetimi administrativ i kryer nga ana e Këshillit në fazën e vlerësimit paraprak në vendimin Nr. 34, datë 09.10.2020 ka rezultuar se: Për periudhën e avokatisë, sipas shkresës Nr. 200 Prot., datë 19.08.2020 të Dhomës Kombëtare të Avokatisë rezultojnë kandidatja, znj. Sonila Bejtja, ka ushtruar këtë profesion prej vitit 2001 deri në janar të vitit 2011, ndërsa nga muaji Janar 2011 e në vijim figurojnë në regjistrin e avokatëve pasivë. Në lidhje me këtë veprimtari si nga raporti i ILDKPI-së, ashtu edhe nga përgjigjet e ardhura në Këshill nga D.P.Tatimeve dhe nga QKB-ja, rezultojnë po ashtu se kjo kandidatë ka ushtruar profesionin e avokatit (në raport evidentohen të ardhurat nga ky aktivitet), si dhe fakti që kandidatja ka qenë e pajisur me NIPT që prej datës 24.03.2004 dhe ka paguar detyrimet tatimore përkatëse. Këshilli vlerëson se veprimtaria që ka ushtruar kandidatja si avokate do të konsiderohet si përvojë pune në përputhje me parashikimin kushtetues dhe ligjor të lartpërmendur, për kohën që ajo ka qenë e regjistruar në organet tatimore (nga data 24.03.2004 deri në janar të viti 2011) sipas legjislacionit në fuqi. Ndërsa për periudhën që ka ushtruar veprimtarinë si notere pranë Dhomës Kombëtare të Noterisë, Dega Vendore Tiranë, rezultojnë se ajo e ka ushtruar këtë veprimtari për periudhën Prill 2011 – Dhjetor 2020. Përfundimisht vjetërsia e kandidatës Sonia Bejtja nga periudha data 24.03.2004 deri në datën 18 Dhjetor 2019, kohë në të cilën ka aplikuar për kandidatë për anëtarë të Gjykatës Kushtetuese, llogaritet si më poshtë: 15 vjet 4 muaj e 25 ditë.

15. Për këto arsye, për kriterin e vlerësimit “vjetërsia në profesion”, nisur nga ushtrimi i veprimtarive profesionale në një kohëzgjatje prej 15 vjet 4 muaj e 25 ditë, Këshilli çmoi ta vlerësojë kandidaten Znj. Sonila Bejtja me 1 (një) pikë.

Historiku Arsimor

16. Në shkronjën “d” të pikës 3 të nenit 7/a të ligjit Nr. 8577/2000, përcaktohet si kriter vlerësimi edhe ecuria gjatë kryerjes së arsimit të lartë me një notë mesatare jo më pak se 8 ose të barasvlefshme me të, ndërkohë që edhe shkronja “c” e pikës 1 të nenit 240 të ligjit Nr. 115/2016 kërkon të vlerësohen rezultatet gjatë studimeve në ciklet e arsimit të lartë.

17. Prandaj, Këshilli vlerëson me pikë ecurinë gjatë kryerjes së arsimit të lartë me një notë mesatare jo më pak se 8 ose të barasvlefshme me të të secilit kandidat, sipas përshkallëzimit me 1 pikë të notës mesatare mbi 8 dhe me 2 pikë të notës mesatare mbi 9, sikurse orientohet në Metodologjinë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të miratuar me vendimin Nr. 51 datë 21.06.2019.

18. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, rezulton që kandidatja Znj. Sonila Bejtja ka përfunduar studimet dhe është diplomuar në vitin 2000 si “Doktor në Jurisprudencë”, në Fakultetin e Drejtësisë, Universiteti i Milanos. Në zbatim të ligjit Nr. 80/2015, kjo diplomë njësohet si Master i Shkencave në Republikën e Shqipërisë.

19. Sipas çertifikatës së notave të lëshuar nga Fakulteti i Drejtësisë, Universiteti i Milanos dhe vetëdeklarimi i bërë nga kandidatja Sonila Bejtja, rezulton se ka përfunduar studimet universitare me notë mesatare 94/110 (nëntëdhjetë e katër mbi 110 maksimale).

20. Për këto arsye, për kriterin e vlerësimit “historiku arsimor”, nisur nga nota mesatare 94/110 (nëntëdhjetë e katër mbi 110 maksimale) e arritur gjatë studimeve dhe diplomimit në Fakultetin e Drejtësisë, Universiteti i Milanos, Itali, Këshilli çmoi ta vlerësojë kandidaten Sonila Bejtja 1 (një) pikë.

Kualifikime Pasuniversitare

21. Në pikën 3 të nenit 7/a të ligjit Nr. 8577/2000 dhe pikat 1 e 4 të nenit 240 të ligjit Nr. 115/2016, si edhe në vendimin Nr. 5 datë 02.04.2019 të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi të nxjerrë në bazë e për zbatim të ligjit, përcaktohen si kriterë vlerësimi pasja e titujve akademikë, gradave shkencore, ecuria dhe kryerja kualifikimeve pasuniversitare, studimeve dhe specializimeve afatgjata (përfshirë Shkollën e Magjistraturës), si edhe kryerja e trainimeve afatgjata dhe afatshkurtra në fushën e të drejtave kushtetuese, të drejtave të njeriut, si edhe në fusha të tjera të së drejtës.

22. Prandaj, në zbatim të ligjit, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi vlerëson me pikë llojin e titujve akademikë dhe gradave shkencore, llojin, kohëzgjatjen, fushën dhe vendin e kryerjes së kualifikimeve pasuniversitare, studimeve, specializimeve dhe trainimeve të kandidatëve, duke pasur parasysh shpërndarjen e pikëve sipas vendimit Nr. 5 datë 02.04.2019 të këtij Këshilli, si edhe orientimet që përmbahen në Metodologjinë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të miratuar me vendimin Nr. 51 datë 21.06.2019.

23. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, rezulton që kandidatja Sonila Bejtja nuk ka ndjekur kualifikime Pasuniversitare.

24. Për këto arsye, për kriterin e vlerësimit të “Kualifikime Pasuniversitare”, Këshilli çmoi ta vlerësojë kandidaten Sonila Bejtja me 0 (zero) pikë.

25. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, rezulton që kandidatja Sonila Bejtja ka ndjekur 2 veprimtari trajnimi. Një nga veprimtaritë ka lidhje me projektin e Bankës Botërore “Establishment of Credit Guarantee Institution in Bosnia and Herzegovina”, dhe sipas shpjegimeve të dhëna nga vetë kandidatja gjatë fazës hetimore ka evidentuar se ky trajnim ka qenë një aktivitet i mirëfilltë avokatie i orientuar në marrjen e informacionit të plotë dhe njohjen me kuadrin ligjor në Bosnjë dhe Hercegovinë. Ky aktiviteti organizohet nga Banka Botërore, e ku fitues i këtij projekti ishte Studioja Ligjore “Boga & Associates”. Ndërsa trajnimi i dytë ka lidhje me projektin European Training Foundation “Support to SME’s and SME’s Managers in Albania-

Legal Advise". Kandidatja ka sqaruar se ky projekt është kryer gjatë kohës së ushtrimit prej saj të aktivitetit si avokate e licencuar (leja e ushtrimit të profesionit është e lëshuar në Maj 2001) pranë studios ligjore "Boga & Associates". Përgjatë këtij aktiviteti, veprimtaria e kandidatës ka konsistuar në dhënien e këshillimit ligjor. Në përfundim të këtij aktiviteti është konkluduar me hartimin e një Projekti të titulluar "Support to SME's". Pjesmarrja në këto aktivitete, përmbahen edhe në Letër Rekomandimin përkatës të lëshuar nga Studioja Ligjore "Boga & Associates", i cili është administruar në dosjen e kandidatës.

26. Duke pasur parasysh numrin, llojin, kohëzgjatjen dhe tematikat e veprimtarive trainuese të ndjekura nga kandidatja Sonila Bejtja, për këtë kriter ligjor vlerësimi Këshilli çmoi ta vlerësojë me 1 (një) pikë.

Njohja e gjuhëve të huaja

27. Në shkronjën "c" të pikës 4 të nenit 240 të ligjit Nr. 115/2016, si edhe në vendimin Nr. 5 datë 02.04.2019 të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi të nxjerrë në bazë e për zbatim të ligjit, përcaktohet si kriter vlerësimi niveli i zotërimit të gjuhëve të huaja.

28. Prandaj, në zbatim të ligjit, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi vlerëson me pikë llojin dhe numrin e gjuhëve të huaja, si edhe nivelin e zotërimit të tyre nga ana e kandidatëve, duke pasur parasysh sasinë e pikëve maksimale përkatëse sipas vendimit Nr. 5 datë 02.04.2019 të këtij Këshilli, si edhe orientimet që përmbahen në Metodologjinë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të miratuar me vendimin Nr. 51 datë 21.06.2019.

29. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, rezulton që kandidatja Sonila Bejtja zotëron gjuhët e huaja: Italisht, Frëngjisht dhe Anglisht. Sipas deklaramentit të kandidatit niveli i zotërimit të gjuhës të huaj është "shumë i mirë" në të tre komponentët: të kuptuarit, të folurit dhe me shkrim. Në lidhje me zotërimin e gjuhës së huaj Italisht, kandidatja nuk ka sjellë certifikatë apo dëshmi për zotërimin e saj, pasi vetë fakti që ajo ka ndjekur studimet e shkollës së mesme dhe të lartë në shtetin italian e provon qartësisht këtë fakt. Përsa i përket njohjes së gjuhës së huaj frëngjisht, kandidatja ka sjellë këto dokumenta: (i) fotokopje e diplomës italiane të Shkollës së Mesme të gjuhëve të huaja; (ii) fotokopje certifikate lëshuar nga Ministria e Arsimit për çmimin e parë në Olimpiadën Kombëtare të Gjuhës frënge; (iii) vërtetim notash të lëshuar nga Shkolla e Mesme e Gjuhëve të Huaja "Asim Vokshi", në të cilën pasqyrohet vlerësimi i gjuhës frënge me notën 10 (dhjetë) në të katër vitet akademike të studimeve pranë kësaj shkolle; (iv) Shkresa me Nr. 2890/I Prot., datë 13.07.1993, me të cilën është vërtetuar se me Urdhërin Nr. 16, datë 12.07.1993 të Ministrit të Arsimit, nxënësit Sonila Riza Ibrahim i jepet "Medalia e Artë". Pavarësisht se, këto akte nuk përmbushin standartin e dokumentimit të njohjes apo zotërimit të gjuhës frënge sipas legjislacionit në fuqi, megjithatë janë akte që japin të dhëna për njohjen e kësaj gjuhe. Në lidhje me dokumentimin e njohjes së gjuhës angleze, kandidatja nuk ka paraqitur dokumente për zotërimin e saj, dhe ka pranuar që për të vlerësuar nivelin e zotërimit të gjuhës angleze të intervistohet edhe në këtë gjuhë.

30. Gjatë intervistës së zhvilluar me Këshillin në datën 28.12.2020, për verifikimin e shkallës së zotërimit të gjuhës angleze, kandidatja znj. Sonila Bejtja zhvilloi edhe bisedën me ekspertin e zgjedhur nga Këshilli, dr. Adelina Albrahimi. Në mendimin me shkrim të depozituar pranë Këshillit, ekspertja e njohurive të gjuhës angleze ka ardhur në përfundimin se kandidatja znj. Sonila Bejtja *“shpalosi aftësi shumë të mira të kuptuarit të gjuhës angleze ..kuptoi pyetjet pa vështirësi ,duke përputhur të gjitha nuancat dhe termat specifike të përdorur gjatë bisedës.Ajo kupton plotësisht dhe pa vështirësi informacion teknik kompleks të lidhur me fushën ligjore....shprehet rrjedhshëm dhe spontanisht pothuaj pa vështirësi ,duke mbuluar informacionet domethënëse në mënyrë të qartë dhe koncize si dhe duke qenë në gjendje të formulojë mendimet përmes komunikimit të rrjedhshëm dhe përdorimit dhe terminologjisë së duhur në gjuhën angleze,përmes përdorimit të regjistrit të duhur të gjuhës ...është e aftë të përcjellë mendime të strukturuar mirë dhe që rrjedhin natyrshëm , mbron pozicionin e saj në mënyrë të binshme duke iu përgjigjur pyetje dhe duke komentuar në mënyrë të përshatshme. Mbështetur në këtë arsyetim, shkallën e zotërimit të gjuhës angleze nga kandidatja Sonila Bejtja eksperte Adriana Albrahimi ka sugjeruar vlerësimin me 2 (dy) pikë.*

31. Për këto arsye, duke pasur parasysh faktin që kandidate është njohëse shumë e mirë e gjuhës italiane ,mendimin me shkrim të ekspertes së vlerësimit të shkallës së zotërimit të gjuhës angleze me 2 (dy) pikë, Këshilli çmoi ta vlerësojë kandidaten znj. Sonila Bejtja për këtë kriter ligjor vlerësimi, në total me 4 (katër) pikë.

B. Meritat profesionale – Kualifikimi i Përgjithshëm Profesional

32. Në shkronjën “ç” të pikës 3 të nenit 7/a të ligjit Nr. 8577/2000 dhe në shkronjën “a” të pikës 1 të nenit 240 të ligjit Nr. 115/2016, si edhe në vendimin Nr. 5 datë 02.04.2019 të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi të nxjerrë në bazë e për zbatim të ligjit, në lidhje me kualifikimin e përgjithshëm profesional, përcaktohen si kritere vlerësimi, në bazë të treguesve shkencorë, performanca e dalluar dhe rezultatet e larta në ushtrimin e profesionit, që mbështetet ndërmjet të tjerave në botimet dhe artikujt shkencorë në fushën juridike, në produktet profesionale sipas profileve të ushtrimit të profesionit, rezultatet e vlerësimit profesional dhe të etikës të kandidatëve në punët që kanë bërë në të shkuarën, nëse ka, ose rezultatet e dallueshme të arritura gjatë përvojave të tyre të punës e që lidhen me ushtrimin e funksioneve në fushën përkatëse.

33. Prandaj, në zbatim të ligjit, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi vlerëson me pikë si sasinë ashtu edhe cilësinë e rezultateve profesionale, me një fokus të veçantë tek cilësia. Në këtë mënyrë, bazuar në të dhënat e mundshme të disponueshme për vlerësim, mbahen parasysh sasia e pikëve maksimale prej 30 pikësh sipas vendimit normativ Nr. 5 datë 02.04.2019 të këtij Këshilli, si edhe orientimet për caktimin e mundshëm të një maksimumi prej 25 pikësh për sa i përket vlerësimit cilësor dhe të një maksimum prej 5 pikësh për vlerësimin e sasisë së rezultateve profesionale sipas Metodologjisë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të miratuar me vendimin Nr. 51 datë 21.06.2019.

34. Në rastin e kandidates znj. Sonila Bejtja, Këshilli shqyrtoi dokumente profesionale dhe të dhënat që mund të disponoheshin nga veprimtaria e saj profesionale si avokate pranë Dhomës Vendore të Avokatisë Tiranë dhe si notere, si edhe nga kontributet e tjera profesionale të këtij kandidatije në veprimtari të ndryshme, përfshirë publikime apo punime e artikuj shkencorë.

35. Për sa i përket vlerësimit sasior, krahas të dhënave që rezultojnë nga jetëshkrimi dhe dokumentacioni i paraqitur nga vetë kandidati, Këshilli shqyrtoi edhe të dhënat e dërguara nga Ministria e Drejtësisë me shkresën Nr1194/1 prot., datë 02.07.2020. Sipas të dhënave zyrtare të përcjella nga ky institucion, në përputhje me natyrën e veprimtarisë dhe të detyrës që ka ushtruar si notere, për periudhën Prill 2011 e në vijim, rezulton se kandidatja Sonila Bejtja ka pasur ngarkesë normale të punës.

36. Gjithashtu, nga dokumentacioni i administruar rezulton se kandidatja Sonila Bejtja, në cilësinë e autorit apo bashkëautorit, ka përgatitur 1 publikim profesional, i cili përbën edhe temën e diplomës me të cilin kandidatja ka marrë titullin “*Doktor në Jurisprudencë*”, studim në fushën e privatizimeve në Shqipëri, sikurse tregohen më poshtë:

a) Publikime profesionale dhe kërkime shkencore:

- Tezën e diplomës “Privatizimi në Shqipëri”, Universiteti i Milanos, në gjuhën italiane,
Autor/Bashkëautor/Kontribues: Prof. Piergiusto Jaeger; Dott. Ferruccio Papi Rossi
Subjekti/Institucioni botues/publikues: Università Dgli Studi Di Milano, Facolta’
Di Giurisprudenza; Koha e botimit: 1999-2000.

37. Mbështetur në këto të dhëna të rezultateve në ushtrimin e detyrës, si dhe në tematikën e përmbajtjen e produkteve profesionale të lidhura me ushtrimin e detyrës apo edhe me ushtrimin e profesionit, Këshilli vlerëson se në aspektin sasior kandidatja Sonila Bejtja ka tregues të mesëm të angazhimi profesional, i cili rezulton të jetë dukshëm përtej asaj që mund të gjykohet si një angazhim i zakonshëm apo “mesatar” në ushtrimin e profesionit. Për këto arsye, Këshilli çmoi ta vlerësojë kandidaten Sonila Bejtja për këtë kriter ligjor vlerësimin total me 4 (katër) pikë.

38. Për sa i përket vlerësimit cilësor, Këshilli shqyrtoi të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi dhe dokumentacioni i paraqitur nga vetë kandidatja Sonila Bejtja, të përzgjedhura prej saj, me synimin për të evidentuar, bazuar në tregues shkencorë, elementë që dëshmojnë arritjen e rezultateve profesionale, shkallën e këtyre arritjeve, përfshirë elementë që nga këto dokumente profesionalë dhe në tërësi nga veprimtaria profesionale e kandidatit dëshmojnë njohje mesatare dhe aftësi normale profesionale në kuptimin dhe qëllimin për të cilin Kushtetuta dhe ligji e përcakton si kusht për vlerësimin e kandidaturës për këtë Këshill dhe, më tej, për përzgjedhjen e gjyqtarit të Gjykatës Kushtetues nga organet e emërtesës.

39. Në veprimet përgatitore të kryera gjatë procedurave të verifikimit të kandidaturës, fillimisht në datën 01.12.2020 dhe më pas në datën 04.12.2020, kandidatja Sonila Bejtja ka njoftuar Këshillin me shkrim se për qëllimet e procedurës së vlerësimit në kuadër të pikëzimit për “Kualifikimin e Përgjithshëm Profesional” dhe “Kualifikimin Shtesë Profesional”, ka përzgjedhur pesë dokumentet profesionale si më poshtë:

1. Vërejtje rreth ligjit “Për noterinë” drejtuar Komisionit të Ligjeve.
2. Opinion ligjor si avokate në gjuhën angleze të vitit 2004 - 1 (fletë);
3. Opinion ligjor drejtuar Bankës Europiane për Rindërtim dhe Zhvillim, në gjuhën angleze - 7 (shtatë) fletë;
4. Marrëveshje sponsorizimi të vitit 2005 - 2 (dy) fletë;
5. Statuti i Bankës Italiane të Zhvillimit - 6 (gjashtë) fletë;

6. **Statuti i shoqërisë “Sava Tours Incoming” sh.p.k - 9 (nëntë) fletë dhe Akti i themelimit të shoqërisë “Sava Tours Incoming” sh.p.k - 7 (shtatë) fletë;**
7. Kontratë dhurimi me nr. 08 rep, datë 21.01.2020 – 14 (katërbëdhjetë) fletë;
8. Deklaratë Noteriale me nr. 1083 rep., datë 06.10.2017 – 2 (dy) fletë;
9. Kontratë me rezerva ligjore shit-blerje pasurie e paluajtshme nr. 1075 rep., datë 27.09.2017 – 7 (shtatë) fletë;
10. Vendim për lëshimin e dëshmisë së trashëgimisë ligjore datë 16.05.2020 – 19 (nëntëmbëdhjetë) fletë.

40. Në lidhje me tërësinë e dokumenteve profesionale të paraqitura nga kandidatja Sonila Bejtja dhe, në veçanti, lidhur me dokumentet profesionale të sipërcituara, për realizimin e vlerësimit profesional dhe të pikëzimit përkatës për këtë kriter ligjor vlerësimi, Këshilli shqyrtoi dhe bisedoi në mënyrë të posaçme dhe të kujdesshme përmbajtjen e tyre, duke u mbështetur mbi indikatorë shkencorë, sikurse janë edhe ato të përmendura në Shtojcën Nr. 1 të vendimit sipas vendimit Nr. 5 datë 02.04.2019 të këtij Këshilli, si edhe orientime që përmbahen në Metodologjinë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të miratuar me vendimin Nr. 51 datë 21.06.2019.

41. Dokumentet profesionale të shqyrtuara trajtojnë tematika të ndryshme të fushës së të drejtës me fokus kryesor çështje të të drejtës tregtare, çështje të njohjes dhe respektimit të lirive themelore dhe të drejtave të njeriut.

42. Njëri ndër indikatorët vlerësues të dokumenteve profesionale është *“Originaliteti dhe/ose impakti (duke përfshirë kontrollin për plagjiaturë) të dokumentit”*. Nisur nga profilet profesionale të kandidatës Sonila Bejtja, përmbajtja e dokumenteve të analizuara, tematikës dhe dobisë së përdorimit të tyre nga profesionistë të fushës por edhe nga grupe interesi dhe publiku i gjerë, Këshilli vëren se dokumentet profesionale të shqyrtuara, dëshmojnë qasje profesionale origjinale dhe mesatare të çështjeve ligjore të përzgjedhura për trajtim. Për rrjedhojë, krahas origjinalitetit në përzgjedhjen e tematikave dhe trajtimin e tyre duke sjellë argumente dhe përfundime me interes, vërehet edhe dobishmëria dhe impakti pozitiv i këtyre punimeve në praktikën gjyqësore, në zhvillimin e debatit profesional e doktrinal, si edhe njohjen e të drejtave nga publiku më i gjerë, pëfshirë edhe për qëllimet praktike të përdorimit të ligjit në rastet kur mund të pretendojnë njohjen apo kërkojnë mbrojtjen e të drejtave dhe lirive themelore.

43. Për rrjedhojë, pas shqyrtimit dhe analizës mbi dokumentacionin profesional të paraqitur, në lidhje me treguesin *“Originaliteti dhe/ose impakti (duke përfshirë kontrollin për plagjiaturë) të dokumentit”*, Këshilli e vlerëson kandidaten Sonila Bejtja në total me 5,16 (pesë presje gjashtëmbëdhjetë) pikë.

44. Për sa i përket treguesit vlerësues të lidhur me *“Aftësitë analitike”*, Këshilli vëren se posaçërisht pesë dokumentet profesionale të shqyrtuara, kandidatja Sonila Bejtja tregon zotërimin e aftësive të dallueshme për të analizuar informacione dhe për të identifikuar, arsyetuar dhe zbatuar konceptet ligjore, parimet dhe institutet e së drejtës, dispozitat e së drejtës pozitive në trajtimin e çështjeve dhe problematikave që përbëjnë tematikën e punimeve dhe dokumenteve, sipas natyrës dhe qëllimit të vetë këtyre punimeve.

45. Për rrjedhojë, pas shqyrtimit dhe analizës mbi dokumentacionin profesional të paraqitur, në lidhje me treguesin *“Aftësitë analitike”*, Këshilli e vlerëson kandidaten Sonila Bejtja me 5,16 (pesë presje gjashtëmbëdhjetë) pikë.

46. Në lidhje me treguesin vlerësues “*Aftësitë kërkimore*”, Këshilli shqyrtoi veçanërisht pesë dokumentet profesionale të përzgjedhura nga kandidatja Sonila Bejtja.

47. Për rrjedhojë, pas shqyrtimit dhe analizës mbi dokumentacionin profesional të paraqitur, në lidhje me treguesin “*Aftësitë kërkimore*”, Këshilli e vlerëson kandidaten Sonila Bejtja me 2.8 (dy presje tetë) pikë

48. Sipas treguesit “*Saktësia dhe precizoni*”, në thelb, verifikohet nëse në veprimtarinë e tyre profesionale, kandidatët kanë mbuluar me profesionalizëm tematikën e përzgjedhur dhe materiali ka shmangur përsëritjet apo citimet e panevojshme etj. Nga shqyrtimi i dokumenteve profesionale të përzgjedhura nga kandidatja Sonila Bejtja, Këshilli vëren se këto punime tregojnë nivel mesatar të përcaktimit të tematikës dhe problemeve juridike për analizë dhe zgjidhje, përdorim të pasur dhe korrekt të terminologjisë juridike dhe strukturim e përdorim në mënyrën dhe vendin e duhur të gjetjeve nga legjislacioni, doktrina, si edhe praktika gjyqësore shqiptare dhe e huaj.

49. Për rrjedhojë, pas shqyrtimit dhe analizës mbi dokumentacionin profesional të paraqitur, në lidhje me treguesin “*Saktësia dhe precizoni*”, Këshilli e vlerëson kandidaten Sonila Bejtja me 4.66 (katër presje gjashtëdhjetë e gjashtë) pikë.

50. Në lidhje me treguesin vlerësues “*Qartësia*”, Këshilli shqyrtoi dokumentet profesionale të përzgjedhura nga kandidatja Sonila Bejtja. Këshilli vëren se në këto punime janë të organizuara dhe strukturuara në mënyrën e duhur, gjuha e përdorur është e pasur por njëkohësisht edhe korrekte, e thjeshtë dhe e një niveli të lartë profesional. Pasuria, qartësia e gjuhës së përdorur dhe organizimi i duhur i materialit i bëjnë këto punime të kuptueshme dhe të lexueshme, sipas natyrës së punimit dhe grupeve të interesit të cilave synon ti drejtohet.

51. Për rrjedhojë, pas shqyrtimit dhe analizës mbi dokumentacionin profesional të paraqitur, në lidhje me treguesin “*Qartësia*”, Këshilli e vlerëson kandidaten Sonila Bejtja me 4 (katër) pikë.

52. Pas shqyrtimit dhe analizës së pesë indikatorëve të mësipërm që përbëjnë vlerësimin cilësor të dokumentacionit profesional të paraqitur nga kandidati, Këshilli çmoi ta vlerësojë kandidaten Sonila Bejtja me 21.84 (njëzet e një presje tetëdhjetë e katër) pikë.

C. Meritat profesionale – Kualifikimi Shtesë Profesional

53. Në shkronjën “b” të pikës 2 dhe shkronjën “b” të pikës 3 të nenit 7/a të ligjit Nr. 8577/2000, në shkronjën “b” të pikës 1 të nenit 240 të ligjit Nr. 115/2016, si edhe në vendimin Nr. 5 datë 02.04.2019 të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi të nxjerrë në bazë e për zbatim të ligjit, në lidhje me kualifikimin e shtesë profesional, përcaktohen si kritere vlerësimi që kandidatët të kenë veprimtari të njohur në fushën e të drejtës kushtetuese, të drejtave të njeriut dhe në sfera të tjera të së drejtës, vlerësim të dallueshëm të rëndësisë së punimeve akademike, studimeve shkencore, shkrimeve dhe ligjëratave profesionale, botimeve, si dhe pjesëmarrjen në aktivitete shkencore, përvojë të veçantë në një fushë të caktuar të së drejtës, ose këshilltar ligjor i Gjykatës Kushtetuese a Gjykatës së Lartë, si edhe pjesëmarrje të dallueshme në procesin e hartimit ose të konsultimit të legjislacionit dhe çdo angazhim tjetër profesional të kandidatit përgjatë 5 viteve të fundit në fushën e së drejtës.

54. Prandaj, në zbatim të ligjit, në varësi edhe të profileve dhe karrierave profesionale të secilit kandidat, nga totali prej 12 pikësh për këtë kategori vlerësimi, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi vlerëson deri në 8 pikë ekspertizën në të drejtën kushtetuese dhe në të drejtat e njeriut ose ekspertizën në fusha të tjera të veçanta të së drejtës. Gjithashtu, Këshilli vlerëson deri në 4 pikë angazhimet profesionale shtesë të kandidatëve. Në arsyetimin dhe përfundimet e tij Këshilli mban parasysh rregullat e hollësishme të përcaktuara me vendimin normativ Nr. 5, datë 02.04.2019 të këtij Këshilli, si edhe orientimet në përcaktimin e pikëve përkatëse të merituar sipas Metodologjisë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të miratuar me vendimin Nr. 51 datë 21.06.2019.

55. Në rastin e kandidatës Sonila Bejtja, krahas jetëshkrimit, intervistës dhe motivimit për kandidim, Këshilli shqyrtoi dokumentet profesionale dhe të dhënat që mund të disponoheshin nga veprimtaria e saj profesionale si Konsulente ligjore e pavarur, si edhe nga kontributet e tjera profesionale të kësaj kandidateje në veprimtari të ndryshme.

Specializimi në të drejtën kushtetuese, të drejtat e njeriut ose në fusha të tjera të së drejtës

56. Për sa i përket kriterit të parë vlerësues, *ekspertizës në të drejtën kushtetuese dhe në të drejtat e njeriut ose ekspertizës në fusha të tjera të veçanta të së drejtës*, nisur nga të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi, motivimi për kandidim, intervista dhe dokumente të tjera zyrtare mbi rezultate të vlerësimit profesional etj., si edhe nga shqyrtimi i dokumenteve profesionale të paraqitura nga kandidatja Sonila Bejtja, Këshillit i rezulton se historiku dhe karriera profesionale e kësaj kandidateje është i fokusuar në pjesën më të madhe të kohëzgjatjes dhe shtrirjes së saj në fushën e të drejtës Tregtare e lidhur kjo me liritë themelore dhe të drejtat e njeriut.

57. Këshilli vjen në këtë përfundim jo vetëm nga fakti që veprimtaria profesionale i këtij kandidateje është e lidhur për më shumë se 15 vjet me ushtrimin e detyrave profesionale si avokate dhe notere, përvojë, e cila, e lidhur edhe me interesin e dëshmuar vetjak profesional, ka ndikuar në formimin profesional dhe specializimin e këtij kandidati në fushat e së drejtës civile, tregtare dhe të drejtat e njeriut.

58. Nisur nga kjo veprimtari profesionale, Këshilli vlerëson se kandidatja Sonila Bejtja dëshmon se ka arritur një nivel mesatar, të zbatimit e të ndikimit efektiv në praktikë, të specializimit dhe ekspertizës ligjore, veçanërisht të thelluar në fushën e të drejtës tregtare, të lidhur me liritë themelore dhe të drejtat e njeriut.

59. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues të "*ekspertizës në të drejtën kushtetuese dhe në të drejtat e njeriut*" Këshilli vlerëson ti caktojë kandidatës Sonila Bejtja 4,16 (katër presje gjashtëmbëdhjetë) pikë.

Angazhime profesionale shtesë

60. Për sa i përket kriterit të dytë vlerësues, *angazhimeve profesionale shtesë*, sipas të dhënave që rezultojnë nga jetëshkrimi, motivimi për kandidim, intervista dhe dokumentet e tjera zyrtare të administruara në dosjen e kandidatës Sonila Bejtja, rezulton se është angazhuar si më poshtë:

- Konsulente në projektin e koncesionit të Consorzio Acquedotto Albania-Italia, periudha 1999-2000;
- Krijimi dhe licencimi i Shoqërive të Huaja me aktivitet në fushën e hidrokarbureve në Shqipëri periudha (viti) 2000;
- Konsulente ligjore në privatizimin e Birra Malto Tirana periudha (viti) 2000;
- Krijimi dhe licencimi i shoqërive ajrore të huaja në Shqipëri periudha (viti) 2001;
- Konsulente ligjore e Bankës Italo-Shqiptare periudha 2001- Dhjetor 2004;
- Pjestare e një grupi avokatësh në projektet e Bankës Botërore “Establishment of Credit Guarantee Institution in Bosnia and Herzegovina” periudha 2000-2001;
- Konsulente ligjore e bankës Italo-Shqiptare, si pjesë e studios ligjore “Bogga & Associates” periudha 2000-2005 Ndoshta duhet të sktesohet)
- Konsulente ligjore dhe pjestare e një grupi avokatësh në projektin European Training Foundation “Support to SME’s and SME’s Managers in Albania-Legal Advise” periudha 2002-2003;
- Konsulente ligjore në Privatizimin e Bankës së Kursimeve, e ngarkuar me përgatitjen e dokumentacionit për tenderin e shitjes së kësaj banke periudha 2003-2004;
- Konsulente ligjore lokale e EBRD-së dhe ICF-së në përgatitjen e kushteve dhe dispozitave të kontratës së kredisë “Loan Facility” të Vodafone Albania sh.a periudha 2003-2004;
- Konsulente ligjore e Ministrisë së Ekonomisë në projektin “Barrierat Administrative në investimet e huaja në Shqipëri”, periudha 2002-2004;
- Konsulente ligjore e Banca Popolare Pugliese në lidhje me krijimin e një dege në Shqipëri, e më pas në blerjen e Bankës Dardania Banka sh.a, periudha Dhjetor 2003 – Dhjetor 2006
- Eksperte ligjore lokale e projektit të Komunitetit Europian “Support to the Public Procurement System Albania-EuropeAid/I18570/C/SV/AL”, periudha Janar 2005- Maj 2005;
- Konsulente ligjore e Bankës Italiane për Zhvillim sh.a, periudha Qershor 2005 – Gusht 2007;
- Konsulente ligjore e dy shoqërive shqiptare që kryejnë aktivitetin e tyre në fushën e burimeve alternative të energjisë, periudha Shtator 2007 – Qershor 2008;
- Përfaqësuese tatimore në Shqipëri e Shoqërisë Multihilding Italiane Finance Evolution s.p.a, periudha Shkurt 2006 - Maj 2017;
- Këshilltare juridike e Drejtorit të Përgjithshëm të Radio Televizionit Shqiptar, periudha Dhjetor 2009 – Dhjetor 2013;
- Anëtare e Dhomës Amerikane të Tregtisë në Shqipëri, Gusht 2007.
- Anëtare e Dhomës Amerikane të Tregtisë në Shqipëri, Gusht 2007.

61. Referuar spjegimeve të dhëna nga ana e kandidatës nëpërmjet e-mailit të datës 09.12.2020, këto aktivitete pjesërisht janë kryer në cilësinë e asistente avokates (dhjetor 1999 - maj 2001) dhe pjesa tjetër si Avokate pranë studios ligjore “Boga & associates” apo edhe si aktivitete në kuadër të një konsulence të thjeshtë juridike. Prandaj, duke pasur parasysh se këto angazhime të cilat nuk mund të konsiderohen të gjitha si aktivitete shtesë profesionale, por si veprimtari profesionale kryesore avokatie apo konsulence ligjore, Këshilli vlerëson që për kriterin vlerësues të “angazhimeve profesionale shtesë”, ti caktojë kandidatës Sonila Bejtja 2,84 (dy presje tetëdhjetë e katër) pikë.

Meritat Morale

62. Në shkronjën "c" të pikës 2 të nenit 7/a të ligjit Nr. 8577/2000 si kriter vlerësimi është përcaktuar që kandidatët të jenë vlerësuar për "*integritetin etik e moral*". Po kështu, në shkronjën "a" të pikës 1 të nenit 240 të ligjit Nr. 115/2016 përcaktohen si kriter "*Rezultatet e vlerësimit të etikës së kandidatëve gjatë punës, nëse ka*", ndërsa në shkronjat "a" dhe "b" të pikës 2 të këtij neni përcaktohen si kriter vlerësimi edhe "*Reputacioni që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegëve*" dhe "*cilësitë morale, të tilla si ndershmëria, përpikëria në ushtrimin e detyrave, drejtësia në marrjen e vendimeve, përgjegjshmëria, besueshmëria, paanësia, dinjiteti dhe prirja për të marrë përsipër përgjegjësi*". Së fundi, në shkronjën "c" parashikohet si kriter vlerësimi edhe "*angazhimi i provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile*". Në bazë dhe për zbatim të ligjit, lidhur me këto kriter vlerësimi, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi ka nxjerrë vendimin normativ Nr. 5 datë 02.04.2019 ku përcaktohen rregullime më të hollësishme si edhe shpërndarja e pikëve të vlerësimit sipas peshës specifike të këtyre kriterëve.

63. Prandaj, në zbatim të ligjit, lidhur me meritat morale, nga totali prej 30 pikësh për të tre komponentët vlerësues, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi vlerëson deri në 18 pikë *integritetin etik dhe moral*, deri në 10 pikë *reputacionin që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegëve* dhe deri në 2 pikë *angazhimin e provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile*. Në arsyetimin dhe përfundimet e tij Këshilli mban parasysh rregullat e hollësishme të përcaktuara me vendimin normativ Nr. 5 datë 02.04.2019 të këtij Këshilli dhe Shtojcën Nr. 1 të tij, si edhe orientimet në përcaktimin e pikëve përkatëse të merituar sipas Metodologjisë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të miratuar me vendimin Nr. 51 datë 21.06.2019.

64. Në rastin e kandidates Sonila Bejtja, krahas jetëshkrimit, paraqitjes dhe sjelljes gjatë parashtrimeve në intervistë, motivimit për kandidim dhe historikut të komunikimit të kandidates me Këshillin gjatë procesit të verifikimit dhe vlerësimit të kandidaturës, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi shqyrtoi të dhënat nga dokumentet profesionale, aktet e tjera zyrtare të administruara në dosjen e kandidates, si edhe çdo të dhënë a dokument tjetër të aksesueshëm publikisht nëpërmjet të cilave mund të nxirreshin elementë të dobishëm për qëllimet e verifikimit dhe vlerësimit të meritave morale të këtij kandidati.

Integriteti etik e moral

65. Për sa i përket kriterit të parë vlerësues, *integritetit etik e moral*, nisur nga të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi, motivimi për kandidim, intervista, komunikimi i kandidatit me Këshillin gjatë procedurave të verifikimit dhe vlerësimit, si edhe nga dokumente të tjera zyrtare apo të aksesueshme publikisht, Këshillit i rezulton se kandidatja Sonila Bejtja në veprimtarinë, sjelljen dhe komunikimin e tij tregon përkushtim dhe angazhim të ndërgjegjshëm në përmbushjen e detyrave profesionale dhe në ushtrimin e profesionit, si edhe vëmendje, ndjeshmëri dhe respekt në komunikim e bisedë, duke parashtruar argumentet e saj me dinjitet, duke dëgjuar dhe përgjigjur me kujdesin e duhur, me durim e vetëpërbajtje përkundrajt qëndrimeve dhe pyetjet të cilat i drejtohen nga bashkëbiseduesit.

66. Nga të dhënat e mundshme në dispozicion, Këshillit nuk i rezulton që kandidatja Sonila Bejtja të ushtrojë apo të ketë ushtruar funksionet e tij profesionale duke favorizuar palë të caktuara apo duke kërkuar përfitime për veten apo për të tjerët. Nuk rezultojnë të dhëna që ky kandidat të mos ketë respektuar detyrimin profesional të nderit dhe të

dinjitetit, ndërtimit të marrëdhënieve profesionale dhe mirësjelljes në raport me kolegët, profesionistët e fushës, palët e përfshira në çështje pune etj... Pra nuk ka të dhëna që me sjelljen dhe veprimtarinë e tij në jetën profesionale dhe personale të ketë cenuar apo të rrezikojë të cenojë imazhin dhe figurën publike të gjyqtarit dhe sistemit të drejtësisë.

67. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues të “integritetit etik e moral” Këshilli e vlerëson kandidaten Sonila Bejtja me 18 (tetëmbëdhjetë) pikë.

Reputacioni që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegëve

68. Për sa i përket kriterit të dytë vlerësues “reputacioni që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegëve”, nisur nga të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi, motivimi për kandidim, intervista, komunikimi i kandidatit me Këshillin gjatë procedurave të verifikimit dhe vlerësimit, si edhe nga dokumente të tjera zyrtare apo të aksesueshme publikisht, Këshilli i rezulton se kandidatja Sonila Bejtja në veprimtarinë, sjelljen dhe komunikimin e tij tregon angazhim dhe përkushtim në përmbushjen e detyrave të saj për zbatimin e drejtë të ligjit sipas kompetencave dhe përgjegjësi që i ngarkon ligji.

69. Sipas të dhënave që disponohen vërehet se kandidatja ka ushtruar me seriozitet, maturi dhe besnikëri detyrimet profesionale në ushtrimin e funksioneve si avokate dhe notere , si dhe reflekton angazhim të spikatur dhe përgjegjshmëri në angazhimet e saj profesionale jashtë ushtrimit të këtij funksioni.

70. Prandaj, duke konstatuar se me sjelljen dhe veprimtarinë e tij përmbush pritshmëri për marrjen e përgjegjësi ligjore dhe institucionale, si edhe pritshmërinë e publikut për gëzimin e cilëve profesionale e morale për ushtrimin e detyrës së gjyqtarit të Gjykatës Kushtetuese, në lidhje me kriterin vlerësues të “reputacioni që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegëve” Këshilli e vlerëson kandidaten Sonila Bejtja me 10 (dhjetë) pikë .

Angazhimi i provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile

71. Për sa i përket kriterit të dytë vlerësues “angazhimi i provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile”, nisur nga të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi, motivimi për kandidim, intervista, komunikimi i kandidatit me Këshillin gjatë procedurave të verifikimit dhe vlerësimit, si edhe nga dokumente të tjera zyrtare apo të aksesueshme publikisht, Këshilli i rezulton se, përgjithësisht, kandidatja Sonila Bejtja nuk ka qenë e angazhuar në veprimtari që kanë të bëjnë me ndjekje të kauzave të shoqërisë civile. Nuk ka akte dokumentare që ta provojnë angazhimin e kësaj kandidateje në kauzat e shoqërisë civile.

72. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues të “angazhimi i provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile” Këshilli vlerëson ti caktojë kandidates Sonila Bejtja 0 (zero) pikë.

Meritat organizative, drejtuese dhe menaxheriale

73. Në nenin 240 të ligjit Nr. 115/2016 parashikohen si kritere vlerësimi disa komponentë të lidhura me aftësitë profesionale dhe personale të kandidatëve mbi çështjet e natyrës drejtuese, organizative, të kapacitetit për vendimmarrje, punës në grup, të komunikimit dhe përfaqësimit publik. Kështu, në pikën 3 të këtij neni parashikohen kriteret vlerësuese për kandidatët si më poshtë:

“a) cilësinë e platformës dhe të vizionit që paraqesin”;

b) aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi bazuar në përvojat e mëparshme profesionale dhe shoqërore;

c) aftësitë e komunikimit;

ç) aftësitë e të punuarit në grup dhe në ambiente multidisiplinore ose multikulturore;

d) aftësitë e përfaqësimit publik.”

74. Në bazë dhe për zbatim të ligjit, lidhur me këto kritere vlerësimi, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi ka nxjerrë vendimin normativ Nr. 5 datë 02.04.2019 ku përcaktohen rregullime më të hollësishme si edhe shpërndarja e pikëve të vlerësimit sipas peshës specifike të këtyre kritereve.

75. Prandaj, në zbatim të ligjit, lidhur me meritat organizative, drejtuese dhe menaxheriale, nga totali prej 10 pikësh për të pesë komponentët vlerësues të sipërcituar, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi vlerëson deri në 3 pikë *cilësinë e platformës dhe të vizionit që paraqesin* kandidatët, deri në 4 pikë *aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi bazuar në përvojat e mëparshme profesionale dhe shoqërore*, deri në 2 pikë *aftësitë e komunikimit dhe aftësitë e përfaqësimit publik*, si edhe me 1 pikë për *aftësitë e të punuarit në grup dhe në ambiente multidisiplinore ose multikulturore*. Në arsyetimin dhe përfundimet e tij, Këshilli mban parasysh rregullat e hollësishme të përcaktuara me vendimin normativ Nr. 5 datë 02.04.2019 të këtij Këshilli dhe Shtojcën Nr. 1 të tij, si edhe orientimet në përcaktimin e pikëve përkatëse të merituar sipas Metodologjisë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të miratuar me vendimin Nr. 51 datë 21.06.2019.

76. Në rastin e kandidates Sonila Bejtja, krahas jetëshkrimit, paraqitjes dhe sjelljes gjatë parashtrimeve dhe bisedës në intervistë, përmbajtjes së motivimit për kandidim dhe historikut të komunikimit të kandidatit me Këshillin gjatë procesit të verifikimit dhe vlerësimit të kandidaturës, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi shqyrtoi të dhënat nga dokumentet profesionale, aktet e tjera zyrtare të administruara në dosjen e kandidatit, si edhe çdo të dhënë a dokument tjetër të aksesueshëm publikisht nëpërmjet të cilave mund të nxirreshin elementë të dobishëm për qëllimet e verifikimit dhe vlerësimit të meritave organizative, drejtuese dhe menaxheriale të këtij kandidati.

Cilësia e platformës dhe të vizionit

77. Këshilli shqyrtoi përmbajtjen e dokumentit me shkrim, platformës mbi motivimin e kandidimit dhe vizionit të kandidates Sonila Bejtja lidhur me qasjen dhe qëndrimet e saj mbi rëndësinë dhe aspektet thelbësore të ushtrimit të detyrës së gjyqtarit të Gjykatës Kushtetuese, mbi sfidat kryesore me të cilat është përballur dhe duhet të përballlet Gjykata Kushtetuese në ushtrimin e përgjegjësve dhe kompetencave që i ngarkon Kushtetuta dhe ligji, si edhe lidhur me mendimet e kandidatit për çështjet që duhet të trajtohen me përparësi e në perspektivë për mirëorganizimin dhe mirëfunksionimin e kësaj Gjykate, për përballimin e sfidave me të cilat përballlet për shkak të mosfunksionimit të saj për një kohë të gjatë, si edhe nisur nga pritshmëritë që lindin nga ndryshimet e kompetencave dhe të juridiksionit në veprimtarinë e kësaj Gjykate. Gjithashtu, në vlerësimin e këtij kriteri, Këshilli mban parasysh edhe parashtrimet dhe shpjegimet e dhëna nga ky kandidat gjatë intervistës dhe në përgjigje të pyetjeve që iu drejtuan nga anëtarët e Këshillit.

78. Nisur nga dokumenti me shkrim dhe shpjegimet e paraqitura gjatë intervistës, Këshilli vëren se kandidatja Sonila Bejtja paraqiti një vizion të qartë mbi rolin dhe pritshmëritë për ushtrimin e funksionit të gjyqtarit të Gjykatës Kushtetuese, si edhe të kësaj Gjykate në mirëfunksionimin e sistemit demokratik, ndarjes dhe balancimit të pushteteve, shtetit ligjor, respektimit të lirive themelore dhe të drejtave të njeriut dhe në tërësi për zhvillimin ekonomik e social të vendit. Gjithashtu, kjo kandidatë parashtroi me maturi, në mënyrë profesionale, shumëplanëshe e të hollësishme çështje dhe problematika aktuale dhe të së ardhmes me të cilat duhet të përballet Gjykata Kushtetuese dhe që kanë të bëjnë me thellësinë dhe shpejtësinë në shqyrtimin e çështjeve, me strukturën, organizimin dhe funksionimin e Gjykatës dhe përmirësimin e burimeve njerëzore, me mënyrat efektive të njohjes dhe afrimit të publikut me veprimtarinë e Gjykatës dhe të vendimeve të saj etj.

79. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues “*cilësia e platformës dhe të vizionit të paraqitur*” nga kandidatët, Këshilli e vlerëson kandidaten Sonila Bejtja me 2,66 (dy presje gjashtëdhjetë e gjashtë) pikë .

Aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi bazuar në përvojat e mëparshme profesionale dhe shoqërore

80. Lidhur me aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi, Këshilli mbështetet pikësëpari në të dhënat që lidhen me përvoja konkrete nga karriera e kandidatëve në funksione dhe pozicione të cilat kërkojnë dhe tregojnë marrjen përsipër të përgjegjësive dhe ushtrimin e vendimmarrjes në ushtrimin e kompetencave dhe përbushjen e detyrave të ngarkuara. Gjithashtu, në vlerësimin e kandidatëve për këtë komponent vlerësimi, Këshilli mban parasysh se ushtrimi i çdo detyre, përmban elementë që tregojnë aftësi të provuara ose premtuese për të marrë nisma, për të kërkuar zgjidhje, për të marrë përgjegjësitë si edhe vendimet e duhura e në kohën e duhur sipas përcaktimeve të ligjit dhe në përgjigje të ndjeshmërisë së publikut.

81. Referuar bisedës në intervistë, përmbajtjes së platformës dhe motivimit për kandidim, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi shqyrtoi të dhënat nga dokumentet profesionale, si edhe aktet e tjera zyrtare të administruara në dosjen e kandidatit, për të evidentuar të dhëna në lidhje me aftësitë e provuara apo premtuese të këtij kandidati për të marrë vendime dhe përgjegjësi edhe në ushtrimin e funksionit të gjyqtarit të Gjykatës Kushtetuese.

82. Këshilli vëren se kandidatja Sonila Bejtja, në karrierën e saj profesionale, ka ushtruar profesionin e avokates për mbi 6 vjet, ndërsa aktualisht ushtron detyrën e noteres pranë Dhomës së Noterisë Tiranë. Nga jetëshkrimi dhe të dhënat zyrtare nuk rezulton se kandidatja të ketë pasur pozicione drejtuese dhe lidhësi. Në pozicionin e noteres ajo e kryen verimtarinë si funksionar publik dhe mban përgjegjësi personale dhe jo institucionale.

83. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues “*aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi bazuar në përvojat e mëparshme profesionale dhe shoqërore*”, Këshilli e vlerëson kandidaten Sonila Bejtja me 3,33 (tre presje tridhjetë e tre) pikë.

Aftësitë e komunikimit dhe aftësitë e përfaqësimit publik

84. Aftësitë e komunikimit, në të gjitha format, veçanërisht me kolegët dhe palët, sikurse edhe në përfaqësimin publik e me të tretët, të shprehurit në mënyrë të qartë, lehtësisht të

kuptueshme, të matur, me respekt dhe në mënyrë jodiskriminuese, luajnë një rol të rëndësishëm në kryerjen e funksionit të gjyqtarit të Gjykatës Kushtetuese.

85. Nga shqyrtimi i jetëshkrimit, mënyra dhe stili i parashtrimeve me shkrim të platformës, sjellja, mënyra e komunikimit dhe argumentimit gjatë bisedës në intervistë, si edhe nga përmbajtja, strukturimi dhe stili i hartimit të dokumenteve profesionale të administruara në dosjen e kandidatit, Këshilli vëren se kandidatja Sonila Bejtja zotëron aftësi shumë të mira për të komunikuar me maturi, për të dëgjuar me respekt dhe për tu përgjigjur me profesionalizëm, qartësi e thjeshtësi, me stil dhe gjuhë të pasur në lidhje me të gjitha çështjet dhe problematikat që vlerëson të trajtohen, ashtu edhe për çështje dhe problematika që ngrihen nga të tjerët.

86. Gjithashtu, pa pasur qëllimin dhe pa marrë përsipër të tregojë se dallohet mbi të tjerët, nga materialet me shkrim dhe nga komunikimi e biseda gjatë intervistës, rezulton se kjo kandidate zotëron edhe aftësi të shumë të mira për përfaqësimin publik, pra për të përfaqësuar atë që mendon se është e përbashkët me të tjerë në lidhje me një çështje apo kauzë të caktuar.

87. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues të “*Aftësitë e komunikimit dhe aftësitë e përfaqësimit publik*”, Këshilli e vlerëson kandidaten Sonila Bejtja me 2 (dy) pikë.

Aftësitë e të punuarit në grup dhe në ambiente multidisiplinore ose multikulturore

88. Gjyqtari i Gjykatës Kushtetuese, për vetë natyrën e këtij funksioni, mënyrës së funksionimit dhe kolegjalitetit të kërkuar në veprimtarinë e vendimmarrjen kësaj Gjykate, duhet të zotërojë aftësitë e duhura për një qasje metodike ndaj punës, si dhe aftësinë për të qenë i përfshirë në punën në grup, me gjyqtarët e tjerë, këshilltarët dhe anëtarët e stafit të Gjykatës. Pjesë e kësaj aftësie është edhe nevoja për t’u përshtatur shpejt me zhvillimet e reja, si edhe ndaj nevojës për tu përfshirë në veprimtari në ambiente multikulturale dhe multidisiplinore gjatë karrierës gjyqësore.

89. Nga shqyrtimi i jetëshkrimit, sjellja, mënyra e komunikimit dhe argumentimit gjatë bisedës në intervistë, si edhe nga dokumentet profesionale të administruara në dosjen e kandidatit, Këshilli vëren se kandidatja Sonila Bejtja zotëron aftësitë e duhura për të punuar në grup, përfshirë atë për të punuar në ambiente multikulturale dhe multidisiplinore. Prezantimi dhe dokumentet profesionale dëshmojnë se kjo kandidate është përfshirë vijë mësisht në veprimtari me kolegë të tjerë, vendas apo të huaj, për realizimin e detyrave profesionale.

90. Gjithashtu, ushtrimi për një kohë të gjatë i funksionit të avokatit pranë një zyre avokatie, për vetë mënyrën kolegjiale dhe punën në grup që kërkohet në këtë institucion për përgatitjen e çështjeve për shqyrtim, bisedimin e zgjidhjes së tyre dhe përgatitjen e vendimeve përkatëse, i kanë mundësuar këtij kandidati fitimin e përvojës dhe shprehive të duhura për punën në grup dhe në çështje e situata të larmishme. Zotërimi i këtyre aftësive rezulton i reflektuar edhe në vetë mënyrën e parashtrimit me shkrim të çështjeve në platformën e paraqitur, si edhe në komunikimin e bisedën e zhvilluar me Këshillin gjatë intervistës.

91. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues “*Aftësitë e të punuarit në grup dhe në ambiente multidisiplinore ose multikulturale*”, Këshilli vlerëson ti caktojë kandidates Sonila Bejtja me 1 (një) pikë .

Vlerësimi përfundimtar i kandidatit

92. Në përfundim të arsytimit mbi mënyrën dhe shkallën e vlerësimit për të gjitha kriteret ligjore të parashikuara nga ligji dhe të pikëzimit përkatës të treguar më sipër në këtë Vendim, në funksion të procedurave ligjore të përzgjedhjes së gjyqtarit të Gjykatës Kushtetuese dhe për efekt të renditjes së kandidatëve për vendet vakante në të cilat ka kandiduar, Këshilli të Emërimeve në Drejtësi i rezulton se kandidata Sonila Bejtja vlerësohet në total me 76.83 (shtatëdhjetë e gjashtë presje tetëdhjetë e tre) pikë.

PËR KËTO ARSYE:

Në mbështetje të pikës 1 të nenit 125 dhe pikës 1 të nenit 149/d të Kushtetutës, të nenit 7/a, pikës 3 të nenit 7/b dhe pikës 4 të nenit 7/c të ligjit Nr. 8577/2000 “Për organizimin dhe funksionimin e Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Shqipërisë”, të nenit 239 dhe 240 të Ligjit Nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, si edhe të pikës 67 të vendimit Nr. 5 datë 02.04.2019 “Për kriteret dhe procedurën e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi

VENDOSI:

1. Vlerësimin e kandidates Sonila Bejtja me 76.83 (shtatëdhjetë e gjashtë presje tetëdhjetë e tre) pikë, në lidhje me kandidimin e saj për vendin vakant për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të shpallur nga :

a) Presidenti i Republikës, në datën 22.11.2019.

2. Ky vendim publikohet në faqen zyrtare të Gjykatës së Lartë, në pjesën e përcaktuar për Këshillin e Emërimeve në Drejtësi.

ANËTARE

Arta MARKU

ANËTARE

Miranda ANDONI

ANËTARE

Fiona PAPAJORGJI

ANËTARE

Saida DOLLANI

ZV/KRYETARI

Vitore TUSHA



ANËTARE

Fatjona MEMÇAJ