



REPUBLIKA E SHQIPËRISË  
KËSHILLI I EMËRIMEVE NË DREJTËSI

VENDIM

Nr. 52, datë 14.12.2020

**PËR VLERËSIMIN DHE PIKËZIMIN E KANDIDATURËS SË ZOTIT ALTIN  
BINAJ NË VENDIN VAKANT PËR GJYQATAR NË GJYKATËN KUSHTETUESE,  
SHPALLUR NGA KUVENDI I REPUBLIKËS NË DATËN 28.08.2018, RISHPALLUR  
NË DATË 21.08.2019 DHE RISHPALLUR NË DATË 24.09.2020**

Këshilli i Emërimeve në Drejtësi, i përbërë nga :

<b>Vitore Tusha</b>	- Zëvendëskryetare
<b>Fiona Papajorgji</b>	- Anëtare
<b>Arta Marku</b>	- Anëtare
<b>Miranda Andoni</b>	- Anëtare
<b>Saida Dollani</b>	- Anëtare
<b>Ludovik Dodaj</b>	- Anëtar

Asistuar nga sekretare **Vilma Dokushi**,

Me praninë e **Avokates së Popullit, znj. Erinda Ballanca**, në cilësinë vëzhguesit të përhershëm të mbledhjeve dhe veprimtarisë së Këshillit të Emërimeve në Drejtësi,

Me praninë e përfaqësuesve të autorizuar të subjekteve të ftuara sipas ligjit për pjesëmarrje, në cilësinë e vëzhguesve, në mbledhjen e Këshillit:

- **z. Bledar Dervishaj dhe Katrin Treska**, përfaqësues të autorizuar nga Presidenti i Republikës,

- **zonjës Mimoza Arbi**, përfaqësuese e autorizuar e Kryetarit të Kuvendit,

në mbledhjen e datës **11.12.2020**, mori në shqyrtim çështjen që i përket:

**KANDIDAT PËR GJYQATAR  
NË GJYKATËN KUSHTETUESE:**

**Z. Altin Binaj**

**OBJEKTI:**

**Vlerësimi dhe pikëzimi i kandidaturës së Z. Altin Binaj, në vendin vakant për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të shpallur nga Kuvendi i Republikës në datën 28.08.2018, rishpallur në datë 21.08.2019 dhe rishpallur në datë 24.09.2020**

## KËSHILLI I EMËRIMEVE NË DREJTËSI

Pasi dëgjo i relatimin e anëtares relatore të Këshillit, **znj. Saida Dollani** mendimin e paraqitur nga **Avokati i Popullit, znj. Erinda Ballanca**, në cilësinë e vëzhguesit të përhershëm në mbledhjen dhe veprimtarinë e Këshillit të Emërimeve në Drejtësi, lidhur me mënyrën e procedimit të ndjekur për verifikimin e kandidatit, dhe si bisedoi çështjen në tërësi,

### VËREN:

#### I. Rrethanat e çështjes

1. Këshilli i Emërimeve në Drejtësi me Vendimin nr. 43, datë 23.11.2020 ka vendosur lejimin e kandidimit të kandidatit Altin Binaj për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, në vendin vakant të shpallur nga Kuvendi i Republikës në datën 28.08.2018, rishpallur në datë 21.08.2019 dhe rishpallur në datë 24.09.2020, për plotësimin e vendit vakant të krijuar në Gjykatën Kushtetuese pas mbarimit të mandatit të ish-gjyqtarit Fatos Lulo.

2. Në zbatim të dispozitave të ligjit nr. 8577/2000 dhe të ligjit nr. 115/2016, si edhe atyre të Kreut IV (pikat 27-38) të vendimit nr. 5 datë 02.04.2019 “Për kriteret dhe procedurën e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, anëtare e Këshillit, znj. Saida Dollani, në cilësinë e relatorit të vendit vakant të treguar në pikën 1 të këtij Vendimi, ka realizuar veprimet përgatitore të procedurës së vlerësimit dhe pikëzimit të kandidatit, njëkohësisht me procedurat e verifikimit të tij.

3. Bazuar në aktet që janë dorëzuar nga kandidati Altin Binaj në momentin e kandidimit dhe gjatë fazës përgatitore të procedurës së vlerësimit, relatorja Saida Dollani, hartoi relacionin përkatës për gjetjet në procedurën e përzgjedhjes dhe të vlerësimit të këtij kandidati për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese.

4. Në përfundim të procedurave të verifikimit të kandidatit për Gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese për vendin vakant të shpallur nga Kuvendi i Republikës, relatorja ka njoftuar Zv/Kryetaren dhe ka paraqitur për shqyrtim në mbledhjen e Këshillit, relacionin dhe dokumentacionin e përgatitur për kandidatin e vendit vakant lidhur me procedurën e përzgjedhjes dhe vlerësimit të kandidaturave.

5. Këshilli i Emërimeve në Drejtësi, pasi shqyrtoi procedurat e ndjekura gjatë veprimeve përgatitore nga relatorja dhe plotësinë e dokumentacionin të paraqitur për vlerësim nga kandidati Altin Binaj, dëgjo i mendimin e Avokatit të Popullit lidhur me mënyrën e procedimit të ndjekur për përgatitjen e dokumentacionit të kandidatit, me Vendimin nr. 49, në datën 11.12.2020 ka vendosur fillimin e procedurave të vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve të lejuar për vendet vakante, si më poshtë:

- a) Vendi vakant për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, shpallur nga Kuvendi i Republikës në datën 28.08.2018, rishpallur në datë 21.08.2019 dhe rishpallur në datë 24.09.2020.

6. Në zbatim të vendimit nr. 49 të datës 11.12.2020, Këshilli zhvilloi procedurën e intervistës me kandidatin e lejuar, mbi motivimin e kandidimit dhe nivelin e zotërimit të gjuhëve të huaja, për vendin vakant në Gjykatën Kushtetuese, të treguar në pikën 5 të këtij Vendimi.

7. Intervista mbi motivimin e kandidimit me kandidatin e lejuar, Z. Altin Binaj, për vendin vakant në Gjykatën Kushtetuese, të treguar në pikën 6 të këtij Vendimi, u zhvillua në datën 11.12.2019.

8. Lidhur me nivelin e zotërimit të gjuhëve të huaja nga kandidati i lejuar, Këshilli u njoftua më datë 10.12.2020, me shkrim në rrugë elektronike nga Z. Altin Binaj, se ai (kandidati) hoqi dorë nga kjo e drejtë, kështu që Këshilli, me vendim të ndërmjetëm të datës 11.12.2020, vendosi të mos thërrasë ekspert të gjuhës së huaj.

## **II. Vlerësimi i Këshillit të Emërimeve në Drejtësi**

9. Në përfundim të intervistës, bazuar në të dhënat e nxjerra nga biseda mbi motivimin e kandidimit, si edhe bazuar në aktet dhe dokumentet që janë dorëzuar nga kandidati Altin Binaj në momentin e paraqitjes së kërkesës për kandidim, dokumente të paraqitura prej tij sipas kërkesave të Këshillit, si edhe shkresa dhe të dhëna të tjera kërkuara apo të ardhura zyrtarisht nga institucione të ndryshme, Këshilli ka vënë në bisedim vlerësimin dhe pikëzimin e kandidatit Altin Binaj për secilin nga kriteret e vlerësimit të përcaktuara:

a) në pikën 4 dhe 5 të nenit 125 të Kushtetutës;

b) në nenin 7/a të ligjit nr. 8577/2000 “Për organizimin dhe funksionimin e Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Shqipërisë”, të plotësuara, për aq sa nuk përcaktohet ndryshe në këto dispozita, me kriteret e përgjithshme të vlerësimit të parashikuara në nenin 240 të ligjit nr. 115/2016;

c) në detajimin e mëtejshëm të kriterëve ligjore të posaçme dhe të përgjithshme të vlerësimit dhe përcaktimit më të hollësishëm të peshës specifike të tyre në pikëzimin dhe renditjen e kandidatëve të treguar në Kreun II, në Kreun V dhe në Shtojcën I të Vendimit nr. 5 datë 02.04.2019 “Për kriteret dhe procedurën e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”;

ç) në shpjegimet e hollësishme lidhur me metodologjinë mbi të cilin bazohet në vlerësimi dhe caktimi i pikëve të miratuar nga Këshilli i Emërimeve në Drejtësi me vendimin nr. 51 datë 21.06.2019 “Për miratimin e metodologjisë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese”.

### ***A. Meritat profesionale – Historiku Arsimor dhe Profesional***

#### ***Vjetërsia në profesion***

10. Në shkronjën “a” të pikës 3 të nenit 7/a të ligjit nr. 8577/2000, përcaktohet si kriter vlerësimi “*Vjetërsia në profesion*”. Ndërkohë që, sipas nenit 125 të Kushtetutës dhe nenit 7/a pika 2 shkronja “a” të ligjit nr. 8577/2000, përbën kriter kandidimi që kandidati të ketë së paku 15 vjet përvojë profesionale si gjyqtarë, prokurorë, avokatë, profesorë ose lektorë të së drejtës, nëpunës (jurist) të nivelit të lartë në administratën publike.

11. Prandaj, Këshilli vlerëson me pikë kohëzgjatjen për më shumë se 15 vjet të këtyre fushave të përvojës profesionale të secilit kandidat, në maksimum deri në 4 pikë, sikurse orientohet në tabelën e përshkallëzuar të pikëzimit të vjetërsisë në profesion të treguar në Metodologjinë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të miratuar me vendimin nr. 51 datë 21.06.2019.

12. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, rezulton që kandidati Altin Binaj, ka ushtruar veprimtaritë profesionale si më poshtë:

- a) Hetues, për periudhën “01.08.1992 – 24.12.1997”, në Prokurorinë e Rrethit Vlorë.
- b) Prokuror, për periudhën “24.12.1997-28.01.2008”, në Prokurorinë e Rrethit Gjiqësor Vlorë.
- c) Prokuror dhe drejtues, për periudhën “28.01.2008 – 20.03.2010”, në Prokurorinë e Rrethit Gjiqësor Fier.
- ç) Prokuror dhe drejtues, për periudhën “25.03.2010 – 28.05.2013”, në Prokurorinë e Rrethit Gjiqësor Durrës.
- d) Prokuror, për periudhën “28.05.2013 – 28.07.2016”, në Prokurorinë e Përgjithshme Tiranë.
- e) Prokuror dhe drejtues, për periudhën “28.07.2016 e në vijim”, në Prokurorinë e Apelit Vlorë.

13. Mbështetur në të dhënat e sipërcituara, rezulton se në rastet e veprimtarive sipas shkronjës “a” deri “e” të pikës 14, kandidati Altin Binaj ka ushtruar veprimtari profesionale në fushat e përcaktuara sipas nenit 125 të Kushtetutës dhe nenit 7/a të ligjit nr. 8577/2000. Ndërsa veprimtaritë sipas shkronjës “g” janë të përfshira në të njëjtën periudhë kalendarike. Prandaj, në momentin e vlerësimit, ky kandidat ka gjithsej 28 vjet e 4 muaj e 9 ditë vjetërsi në profesion dhe përvojë në fushën e të drejtës penale, ndërsa ka 22 vjet e 11 muaj e 15 ditë vjetërsi në profesion dhe përvojë pune si prokuror, (funksion i përcaktuar edhe nga neni 125 i Kushtetutës si kriter për të kandiduar dhe vlerësuar si Gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese).

14. Për këto arsye, për kriterin e vlerësimit “vjetërsia në profesion”, nisur nga ushtrimi i veprimtarisë së kërkuar nga Kushtetuta dhe ligji si kriter për tu zgjidhur Gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, si në paragrafët e mësipërm të cituar, Këshilli i referohet kohëzgjatjes prej 22 vjet e 11 muaj e 15 ditë përvojë si prokuror, ndaj çmoi ta vlerësojë kandidatin Altin Binaj me 2 (dy) Pikë.

### *Historiku Arsimit*

15. Në shkronjën “d” të pikës 3 të nenit 7/a të ligjit nr. 8577/2000, përcaktohet si kriter vlerësimi edhe ecuria gjatë kryerjes së arsimit të lartë me një notë mesatare jo më pak se 8 ose të barasvlefshme me të, ndërkohë që edhe shkronja “c” e pikës 1 të nenit 240 të ligjit nr. 115/2016 kërkon të vlerësohen rezultatet gjatë studimeve në ciklet e arsimit të lartë.

16. Prandaj, Këshilli vlerëson me pikë ecuria gjatë kryerjes së arsimit të lartë me një notë mesatare jo më pak se 8 ose të barasvlefshme me të të secilit kandidat, sipas përshkallëzimit me 1 pikë të notës mesatare mbi 8 dhe me 2 pikë të notës mesatare mbi 9, sikurse orientohet në Metodologjinë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të miratuar me vendimin nr. 51 datë 21.06.2019.

17. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, rezulton që kandidati Altin Binaj ka përfunduar studimet dhe është diplomuar në vitin 1992 si jurist, në Fakultetin e Drejtësisë të Universitetit të Tiranës. Në zbatim të ligjit nr. 80/2015 ky lloj arsimimi kualifikohet si arsim i lartë juridik, Diplomë e Nivelit të Dytë.

18. Sipas certifikatës së notave të lëshuar nga Fakulteti i Drejtësisë, Universiteti i Tiranës dhe përlllogaritjes së notës mesatare sipas pikës 5 të VKM Nr. 436, datë 3.6.2020, ‘Përcaktimet e kriterit të notës mesatare për pranimin e kandidatëve në programet e studimeve të ciklit të parë dhe në programet e integruara të studimeve të ciklit të dytë ose transferimin e studimeve në vitet e ndërmjetme të këtyre programeve, në Institucionet e arsimit të lartë, për vitin akademik 2020-2021 dhe 2021-2022 e në vijim’, rezulton se kandidati Altin Binaj ka përfunduar studimet universitare me notë mesatare **8.82**.

19. Për këto arsye, për kriterin e vlerësimit “historiku arsimor”, nisur nga nota mesatare **8.82** e arritur gjatë studimeve dhe diplomimit në Fakultetin e Drejtësisë të Universitetit të Tiranës, Këshilli çmoi ta vlerësojë kandidatin Altin Binaj me **1 (një) Pikë**.

### ***Kualifikime Pasuniversitare***

20. Në pikën 3 të nenit 7/a të ligjit nr. 8577/2000 dhe pikat 1 e 4 të nenit 240 të ligjit nr. 115/2016, si edhe në vendimin nr. 5 datë 02.04.2019 të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi të nxjerrë në bazë e për zbatim të ligjit, përcaktohen si kriteret vlerësimi pasja e titujve akademikë, gradave shkencore, ecuria dhe kryerja kualifikimeve pasuniversitare, studimeve dhe specializimeve afatgjata (përfshirë Shkollën e Magjistraturës), si edhe kryerja e trajnimeve afatgjata dhe afatshkurtra në fushën e të drejtave kushtetuese, të drejtave të njeriut, si edhe në fusha të tjera të së drejtës.

21. Prandaj, në zbatim të ligjit, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi vlerëson me pikë llojin e titujve akademikë dhe gradave shkencore, llojin, kohëzgjatjen, fushën dhe vendin e kryerjes së kualifikimeve pasuniversitare, studimeve, specializimeve dhe trajnimeve të kandidatëve, duke pasur parasysh shpërndarjen e pikëve sipas vendimit nr. 5 datë 02.04.2019 të këtij Këshilli, si edhe orientimet që përmbahen në Metodologjinë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të miratuar me vendimin nr. 51 datë 21.06.2019.

22. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, rezulton që kandidati Altin Binaj nuk ka ndjekur kualifikime Pasuniversitare.

23. Për këto arsye, për kriterin e vlerësimit të “Kualifikime Pasuniversitare”, Këshilli çmoi ta vlerësojë kandidatin Altin Binaj me **0 (zero) Pikë**.

24. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, rezulton që kandidati Altin Binaj ka ndjekur 26 veprimtari trajnimi afatshkurtra në pjesën dërmuese të tyre në Shkollën e Magjistraturës Tiranë si dhe në Poloni, Rumania, SH.B.A, Itali, Spanjë, Moskë, Kosovë, Belgjikë, dhe Kroaci. Tematika e një pjesë të këtyre veprimtarive lidhet me trajnimin në të drejtën penale, “luftën kundër trafikimit të qenieve njerëzore”, për luftën kundër trafikëve të paligjshme, Për luftën kundër krimit të organizuar dhe bashkëpunimin ndërkombëtar në rajonin e Ballkanit, Trajnimi për luftën kundër pastrimit të parave, “Roli i prokurorit në shtetin e së drejtës”, “luftën kundër krimit të organizuar dhe ndryshimet e pritshme në rajonin e Ballkanit”, “Sekuestrimi i aseteve kriminale, si një qasje e gjithanshme”, Hetimet e çështjeve komplekse” etj.

25. Duke pasur parasysh numrin, llojin, kohëzgjatjen dhe tematikat e veprimtarive trainuese të ndjekura nga kandidati Altin Binaj, për këtë kriter ligjor vlerësimi Këshilli çmoi ta vlerësojë me **2 (dy) Pikë**.

### ***Njohja e gjuhëve të huaja***

26. Në shkronjën “c” të pikës 4 të nenit 240 të ligjit nr. 115/2016, si edhe në vendimin nr. 5 datë 02.04.2019 të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi të nxjerrë në bazë e për zbatim të ligjit, përcaktohet si kriter vlerësimi niveli i zotërimit të gjuhëve të huaja.

27. Prandaj, në zbatim të ligjit, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi vlerëson me pikë llojin dhe numrin e gjuhëve të huaja, si edhe nivelin e zotërimit të tyre nga ana e kandidatëve, duke pasur parasysh sasinë e pikëve maksimale përkatëse sipas vendimit nr. 5 datë 02.04.2019 të këtij Këshilli, si edhe orientimet që përmbahen në Metodologjinë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të miratuar me vendimin nr. 51 datë 21.06.2019.

28. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, rezulton që kandidati Altin Binaj zotëron gjuhët e huaja, Anglisht dhe Italisht. Sipas deklaramentit të kandidatit niveli i zotërimit të gjuhës të huaj është “mjaftueshëm” dhe “mirë” në të tre komponentët: të kuptuarit, të folurit dhe me shkrim. Për njohjen e gjuhës së huaj Anglisht dhe Italisht nuk ka paraqitur dokumentet të lëshuara për zotërimin e saj dhe gjithashtu kandidati ka deklaruar se nuk disponon dëshmi të gjuhës së huaj.

29. Gjithashtu, gjatë komunikimit me Këshillin, kandidati Altin Binaj hoqi dorë nga e drejta për verifikimin e shkallës së zotërimit të gjuhës së huaj (italiane), për këtë arsye Këshilli çmoi ta vlerësojë kandidatin Altin Binaj për këtë kriter ligjor vlerësimi, me **0 (zero) Pikë**.

### ***B. Meritat profesionale – Kualifikimi i Përgjithshëm Profesional***

30. Në shkronjën “ç” të pikës 3 të nenit 7/a të ligjit nr. 8577/2000 dhe në shkronjën “a” të pikës 1 të nenit 240 të ligjit nr. 115/2016, si edhe në vendimin nr. 5 datë 02.04.2019 të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi të nxjerrë në bazë e për zbatim të ligjit, në lidhje me kualifikimin e përgjithshëm profesional, përcaktohen si kriter vlerësimi, në bazë të treguesve shkencorë, performanca e dalluar dhe rezultatet e larta në ushtrimin e profesionit, që mbështetet ndërmjet të tjerave në botimet dhe artikujt shkencorë në fushën juridike, në produktet profesionale sipas profileve të ushtrimit të profesionit, rezultatet e vlerësimit profesional dhe të etikës të kandidatëve në punët që kanë bërë në të shkuarën, nëse ka, ose rezultatet e dallueshme të arritura gjatë përvojave të tyre të punës e që lidhen me ushtrimin e funksioneve në fushën përkatëse.

31. Prandaj, në zbatim të ligjit, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi vlerëson me pikë si sasinë ashtu edhe cilësinë e rezultateve profesionale, me një fokus të veçantë tek cilësia. Në këtë mënyrë, bazuar në të dhënat e mundshme të disponueshme për vlerësim, mbahen parasysh sasia e pikëve maksimale prej 30 pikësh sipas vendimit normativ nr. 5 datë 02.04.2019 të këtij Këshilli, si edhe orientimet për caktimin e mundshëm të një maksimumi prej 25 pikësh për sa i përket vlerësimit cilësor dhe të një maksimum prej 5 pikësh për vlerësimin e sasisë së rezultateve profesionale sipas Metodologjisë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të miratuar me vendimin nr. 51 datë 21.06.2019.

32. Në rastin e kandidatit Altin Binaj, Këshilli shqyrtoi dokumente profesionale dhe të dhënat që mund të disponoheshin nga veprimtaria e tij profesionale si Prokuror pranë Prokurorisë së Gjykatës së Apelit Vlorë, si edhe nga kontributet e tjera profesionale të këtij kandidati në veprimtari të ndryshme, përfshirë publikime apo punime e artikuj shkencorë.

33. Për sa i përket vlerësimit sasior, krahas të dhënave që rezultojnë nga jetëshkrimi dhe dokumentacioni i paraqitur nga vetë kandidati, Këshilli shqyrtoi edhe të dhënat e dërguara nga Prokurori i Përgjithshëm me shkresën nr. 1793/1 prot., datë 11.12.2020. Sipas të dhënave zyrtare të përcjella nga ky institucion, në përputhje me natyrën e veprimtarisë dhe të detyrës që ka ushtruar, për periudhën 2017-2019 (e kërkuar nga Këshilli), rezulton se kandidati Altin Binaj ka këto tregues kryesor të ngarkesës:

- Për vitin 2017:

163 përfaqësime të akuzës për çështje themeli, ka ushtruar rekurs për 14 prej tyre;

30 përfaqësime të akuzës për çështje të veçanta, ka ushtruar rekurs për 1 prej tyre;

40 përfaqësime të akuzës për masat e sigurimit, ka ushtruar rekurs për 5 prej tyre;

6 urdhëra ekzekutimi për vendimet gjyqësore;

10 çështje i ka mbartur për vitin 2018;

Për vitin 2018:

85 përfaqësime të akuzës për çështje themeli, (kanë mbetur pa përfunduar duke u mbartur 4 çështje për vitin 2019) dhe ka ushtruar rekurs për 4 prej tyre;

108 përfaqësime të akuzës për çështje të veçanta, (kanë mbetur pa përfunduar duke u mbartur 2 çështje për vitin 2019);

91 përfaqësime të akuzës për masat e sigurimit, ka ushtruar rekurs për 2 prej tyre;

22 urdhëra ekzekutimi për vendimet gjyqësore;

6 çështje i ka mbartur për vitin 2019;

Për vitin 2019:

77 përfaqësime të akuzës për çështje themeli, (kanë mbetur pa përfunduar duke u mbartur 4 çështje për vitin 2020) dhe ka ushtruar rekurs për 11 prej tyre;

108 përfaqësime të akuzës për çështje të veçanta, (kanë mbetur pa përfunduar duke u mbartur 2 çështje për vitin 2020);

96 përfaqësime të akuzës për masat e sigurimit, ka ushtruar rekurs për 6 prej tyre;

39 urdhëra ekzekutimi për vendimet gjyqësore;

34. Gjithashtu, nga dokumentacioni i administruar rezulton se kandidati Altin Binaj, në cilësinë e autorit apo bashkëautorit, ka përgatitur 1 publikim profesional të cilat janë të fokusuara kryesisht në fushën e legjislacionit penal, sikurse tregohen më poshtë:

a) Publikime profesionale dhe kërkime shkencore:

- Titulli i publikimit “Disa probleme rreth akuzës dhe mbrojtjes në procesin procedural penal”, bashkëautor dhe subjekti publikues : Theodor Mosko, botuar në Dhjetor 2001;

35. Mbështetur në këto të dhëna të rezultateve në ushtrimin e detyrës, si dhe në tematikën e përmbajtjen e produkteve profesionale të lidhura me ushtrimin e detyrës apo edhe me ushtrimin e profesionit, Këshilli vlerëson se në aspektin sasior kandidati Altin Binaj ka tregues të lartë angazhimi profesional, i cili rezulton të jetë dukshëm përtej asaj që mund të

gjykohet si një angazhim i zakonshëm apo “mesatar” në ushtrimin e profesionit. Për këto arsye, Këshilli çmoi ta vlerësojë kandidatin Altin Binaj, për këtë kriter ligjor vlerësimi, me **5 (pesë) Pikë**.

36. **Për sa i përket vlerësimit cilësor**, Këshilli shqyrtoi të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi dhe dokumentacioni i paraqitur nga vetë kandidati Altin Binaj, veçanërisht pesë prej dokumenteve të përzgjedhura prej tij, me synimin për të evidentuar, bazuar në tregues shkencorë, elementë që dëshmojnë arritjen e rezultateve profesionale, shkallën e këtyre arritjeve, përfshirë elementë që nga këto dokumente profesionalë dhe në tërësi nga veprimtaria profesionale e kandidatit dëshmojnë spikatjen dhe dallueshmërinë e tij në kuptimin dhe qëllimin për të cilin Kushtetuta dhe ligji e përcakton si kusht për vlerësimin e kandidaturës për këtë Këshill dhe, më tej, për përzgjedhjen e gjyqtarit të Gjykatës Kushtetues nga organet e emërtesës.

37. Në veprimet përgatitore të kryera gjatë procedurave të verifikimit të kandidaturës, në datën 02.12.2020, kandidati Altin Binaj ka njoftuar Këshillin me shkrim se për qëllimet e procedurës së vlerësimit në kuadër të pikëzimit për “Kualifikimin e Përgjithshëm Profesional” dhe “Kualifikimin Shtesë Profesional”, ka përzgjedhur pesë dokumentet profesionale si më poshtë:

1. Rekurs datë 21.05.2020, kundër vendimit nr.100 datë 14.04.2020 të Gjykatës së Apelit Vlorë;
2. Rekurs datë 16.11.2020, kundër vendimit nr.169 datë 02.10.2020 të Gjykatës së Apelit Vlorë;
3. Rekurs datë 31.07.2017, kundër vendimit nr.522 datë 11.07.2017 të Gjykatës së Apelit Vlorë;
4. Vendim për mospranimin e ankimit të Prokurorit datë 23.10.2014;
5. Vendim për mosfillimin e procedimit penal nr.04/2013;

38. Në lidhje me tërësinë e dokumenteve profesionale të paraqitura nga kandidati Altin Binaj dhe, në veçanti, lidhur me pesë dokumentet profesionale të sipërcituara, për realizimin e vlerësimit profesional dhe të pikëzimit përkatës për këtë kriter ligjor vlerësimi, Këshilli shqyrtoi dhe bisedoi në mënyrë të posaçme dhe të kujdesshme përmbajtjen e tyre, duke u mbështetur mbi indikatorë shkencorë, sikurse janë edhe ato të përmendura në Shtojcën nr. 1 të vendimit sipas vendimit nr. 5 datë 02.04.2019 të këtij Këshilli, si edhe orientime që përmbahen në Metodologjinë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të miratuar me vendimin nr. 51 datë 21.06.2019.

39. Dokumentet profesionale të shqyrtuara trajtojnë tematika të ndryshme të fushës së drejtës më fokus kryesor çështje të së drejtës penale të ndërthurura me parimet kushtetuese, aspekte të ndryshme të gjykimit penal, shtrirjes dhe thellësisë së tij, aksesit të individit në gjykimin kushtetues, çështje të njohjes dhe respektimit të lirive themelore dhe të drejtave të njeriut, procesit të rregullt ligjor, garancitë procedurale në procesin penal.

40. Njëri ndër indikatorët vlerësues të dokumenteve profesionalë është “*Originaliteti dhe/ose impakti (duke përfshirë kontrollin për plagjiaturë) të dokumentit*”. Nisur nga profilet profesionale të kandidatit Altin Binaj, përmbajtja e dokumenteve të analizuara, tematikës dhe dobisë së përdorimit të tyre nga profesionistë të fushës por edhe nga grupe interesi dhe publiku i gjerë, Këshilli vëren se dokumentet profesionale të shqyrtuara, sikurse edhe në rastin e publikimit të artikullit profesional, dëshmojnë qasje profesionale origjinale dhe të



thelluara të çështjeve ligjore të përzgjedhura për trajtim, për të cilat jo vetëm në kohën e publikimit por edhe aktualisht ka një interes të veçantë për njohje dhe zbatim. Për rrjedhojë, krahas origjinalitetit në përzgjedhjen e tematikave dhe trajtimin e tyre duke sjellë argumente dhe përfundime me interes, vërehet edhe dobishmëria dhe impakti pozitiv i këtij punimi në praktikën gjyqësore, në zhvillimin e debatit profesional e doktrinal, si edhe njohjen e të drejtave nga publiku më i gjerë, përfshirë edhe për qëllimet praktike të përdorimit të ligjit në rastet kur mund të pretendojnë njohjen apo kërkojnë mbrojtjen e të drejtave dhe lirive themelore.

41. Për rrjedhojë, pas shqyrtimit dhe analizës mbi dokumentacionin profesional të paraqitur, në lidhje me treguesin “*Originaliteti dhe/ose impakti (duke përfshirë kontrollin për plagjiaturë) të dokumentit*”, Këshilli e vlerëson kandidatin Altin Binaj me **6 (gjashtë) Pikë**.

42. Për sa i përket treguesit vlerësues të lidhur me “*Aftësitë analitike*”, Këshilli vëren se posaçërisht pesë dokumentet profesionale të shqyrtuara, sikurse edhe në rastin e publikimit të artikullit profesional, kandidati Altin Binaj tregon zotërimin e aftësive të dallueshme për të analizuar informacione dhe për të identifikuar, arsyetuar dhe zbatuar konceptet ligjore, parimet dhe institutet e së drejtës, dispozitat e së drejtës pozitive në trajtimin e çështjeve dhe problematikave që përbëjnë tematikën e punimeve dhe dokumenteve, sipas natyrës dhe qëllimit të vetë këtyre punimeve.

43. Për rrjedhojë, pas shqyrtimit dhe analizës mbi dokumentacionin profesional të paraqitur, në lidhje me treguesin “*Aftësitë analitike*”, Këshilli e vlerëson kandidatin Altin Binaj me **6 (gjashtë) Pikë**.

44. Në lidhje me treguesin vlerësues “*Aftësitë kërkimore*”, Këshilli shqyrtoi veçanërisht pesë dokumentet profesionale të përzgjedhura nga kandidati Altin Binaj, sikurse edhe publikimin e artikullit profesional të paraqitur në dosjen e kandidatit. Nga ky shqyrtim, Këshilli vëren se këto dokumente përmbajnë informacione të larmishme profesionale të përdorura dhe të lidhura efektivisht me natyrën, qëllimin dhe përmbajtjen e secilit prej dokumentave të shqyrtuara, të nxjerra nga burime të ndryshme të doktrinës dhe praktikës gjyqësore.

45. Për rrjedhojë, pas shqyrtimit dhe analizës mbi dokumentacionin profesional të paraqitur, në lidhje me treguesin “*Aftësitë kërkimore*”, Këshilli e vlerëson kandidatin Altin Binaj me **3.5 (tre pikë pesë) Pikë**.

46. Sipas treguesit “*Saktësia dhe precizoni*”, në thelb, verifikohet nëse në veprimtarinë e tyre profesionale, kandidatët kanë mbuluar me profesionalizëm tematikën e përzgjedhur dhe materiali ka shmangur përsëritjet apo citimet e panevojshme etj. Nga shqyrtimi i dokumenteve profesionale të përzgjedhura nga kandidati Altin Binaj, sikurse edhe i publikimit të artikullit profesional të paraqitur në dosjen e kandidatit, Këshilli vëren se këto punime tregojnë nivel të shumë të lartë të përcaktimit të tematikës dhe problemeve juridike për analizë dhe zgjidhje, përdorim të pasur dhe korrekt të terminologjisë juridike dhe strukturim e përdorim në mënyrën dhe vendin e duhur të gjetjeve nga legjislacioni, doktrina, si edhe praktika gjyqësore shqiptare dhe e huaj.

47. Për rrjedhojë, pas shqyrtimit dhe analizës mbi dokumentacionin profesional të paraqitur, në lidhje me treguesin “*Saktësia dhe precizoni*”, Këshilli e vlerëson kandidatin Altin Binaj me **5 (pesë) Pikë**.

48. Në lidhje me treguesin vlerësues “*Qartësia*”, Këshilli shqyrtoi pesë dokumentet profesionale të përzgjedhura nga kandidati Altin Binaj, sikurse edhe publikime shkencore dhe artikujt profesionalë të paraqitur në dosjen e kandidatit. Këshilli vëren se në këto punime janë të organizuara dhe strukturuara në mënyrën e duhur, gjuha e përdorur është e pasur por njëkohësisht edhe korrekte, e thjeshtë dhe e një niveli të lartë profesional. Pasuria, qartësia e gjuhës së përdorur dhe organizimi i duhur i materialit i bëjnë këto punime të kuptueshme dhe të lexueshme, sipas natyrës së punimit dhe individëve apo grupeve të interesit të cilave synon ti drejtohet.

49. Për rrjedhojë, pas shqyrtimit dhe analizës mbi dokumentacionin profesional të paraqitur, në lidhje me treguesin “*Qartësia*”, Këshilli e vlerëson kandidatin Altin Binaj me **4 (katër) Pikë**.

50. Pas shqyrtimit dhe analizës së **pesë indikatorëve të mësipërm që përbëjnë vlerësimin cilësor** të dokumentacionit profesional të paraqitur nga kandidati, Këshilli çmoi ta vlerësojë kandidatin Altin Binaj me **24.5 ( njëzet e katër pikë pesë) Pikë**.

### ***C. Meritat profesionale – Kualifikimi Shtesë Profesional***

51. Në shkronjën “b” të pikës 2 dhe shkronjën “b” të pikës 3 të nenit 7/a të ligjit nr. 8577/2000, në shkronjën “b” të pikës 1 të nenit 240 të ligjit nr. 115/2016, si edhe në vendimin nr. 5 datë 02.04.2019 të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi të nxjerrë në bazë e për zbatim të ligjit, në lidhje me kualifikimin e shtesë profesional, përcaktohen si kritere vlerësimi që kandidatët të kenë veprimtari të njohur në fushën e të drejtës kushtetuese, të drejtave të njeriut dhe në sfera të tjera të së drejtës, vlerësim të dallueshëm të rëndësisë së punimeve akademike, studimeve shkencore, shkrimeve dhe ligjëratave profesionale, botimeve, si dhe pjesëmarrjen në aktivitete shkencore, përvojë të veçantë në një fushë të caktuar të së drejtës, ose këshilltar ligjor i Gjykatës Kushtetuese a Gjykatës së Lartë, si edhe pjesëmarrje të dallueshme në procesin e hartimit ose të konsultimit të legjislacionit dhe çdo angazhim tjetër profesional të kandidatit përgjatë 5 viteve të fundit në fushën e së drejtës.

52. Prandaj, në zbatim të ligjit, në varësi edhe të profileve dhe karrierës profesionale të kandidatit, nga totali prej 12 pikësh për këtë kategori vlerësimi, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi vlerëson deri në 8 pikë ekspertizën në të drejtën kushtetuese dhe në të drejtat e njeriut ose ekspertizën në fusha të tjera të veçanta të së drejtës. Gjithashtu, Këshilli vlerëson deri në 4 pikë angazhimet profesionale shtesë të kandidatit. Në arsyetimin dhe përfundimet e tij Këshilli mban parasysh rregullat e hollësishtme të përcaktuara me vendimin normativ nr. 5 datë 02.04.2019 të këtij Këshilli, si edhe orientimet në përcaktimin e pikëve përkatëse të merituar sipas Metodologjisë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të miratuar me vendimin nr. 51 datë 21.06.2019.

53. Në rastin e kandidatit Altin Binaj, krahas jetëshkrimit, intervistës dhe motivimit për kandidim, Këshilli shqyrtoi dokumentet profesionale dhe të dhënat që mund të disponoheshin nga veprimtaria e tij profesionale si Prokuror dhe drejtues i Prokurorisë, si edhe nga kontributet e tjera profesionale të këtij kandidati në veprimtari të ndryshme, përfshirë publikime apo punime e artikuj shkencorë, pjesëmarrjet në veprimtari shkencore dhe veprimtari të tjera profesionale të lidhura me fushat e së drejtës.

***Specializimi në të drejtën kushtetuese, të drejtat e njeriut ose në fusha të tjera të së drejtës***

54. Për sa i përket kriterit të parë vlerësues, *ekspertizës në të drejtën kushtetuese dhe në të drejtat e njeriut ose ekspertizës në fusha të tjera të veçanta të së drejtës*, nisur nga të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi, motivimi për kandidim, intervista dhe dokumente të tjera zyrtare mbi rezultate të vlerësimit profesional, si edhe nga shqyrtimi i dokumenteve profesionale të paraqitura nga kandidati Altin Binaj, Këshillit i rezulton se historiku dhe karriera profesionale e këtij kandidati është i fokusuar në pjesën më të madhe të kohëzgjatjes dhe shtrirjes së saj në fushën e të drejtës penale.

55. Këshilli vjen në këtë përfundim jo vetëm nga fakti që veprimtaria profesionale i këtij kandidati është e lidhur për më shumë se 28 vjet me ushtrimin e detyrave profesionale pranë Prokurorisë, përvojë, e cila, e lidhur edhe me interesin e dëshmuar vetjak profesional, ka ndikuar në formimin profesional dhe specializimin e këtij kandidati në fushat e së drejtës penale dhe të drejtave të njeriut.

56. Nisur nga kjo veprimtari profesionale, Këshilli vlerëson se kandidati Altin Binaj dëshmon jo vetëm formimin e tij të plotë juridiko-profesional, por edhe se ka arritur një nivel të spikatur dhe të dallueshëm, jo vetëm teorik por edhe të zbatimit e të ndikimit efektiv në praktikë, të specializimit dhe ekspertizës ligjore, veçanërisht të thelluar në fushën e të drejtës penale, të lirive themelore e të drejtave të njeriut, si edhe të aspekteve të ndryshme të juridiksionit penal.

57. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues të "*ekspertizës në të drejtën kushtetuese dhe në të drejtat e njeriut ose në fusha të tjera të së drejtës*" Këshilli vlerëson ti caktojë kandidatit Altin Binaj **6.8 (gjashtë pikë tetë) Pikë.**

#### ***Angazhime profesionale shtesë***

58. Për sa i përket kriterit të dytë vlerësues, *angazhimeve profesionale shtesë*, sipas të dhënave që rezultojnë nga jetëshkrimi, motivimi për kandidim, intervista dhe dokumentet e tjera zyrtare të administruara në dosjen e kandidatit Altin Binaj, rezulton që për periudhën në vitet 2010 – 2013, i angazhuar si ekspert në programin e trajnimit vazhdues të Shkollës së Magjistraturës, për çështje të veçanta si "Trajtimi i veprës penale të shkeljes së rregullave të qarkullimit rrugor" dhe "Trajtimi i veprave penale të vrasjes për hakmarrje dhe për gjakmarrje" dhe për periudhën në muajin dhjetor 2017, i angazhuar si lehtësues në programin e trajnimit vazhdues të Shkollës së Magjistraturës, për çështje të veçanta si "Përgjimi si mjet i kërkimit të provës në procesin penal" dhe "Masat e sigurimit, caktimi, zëvendësimi dhe revokimi i tyre në procesin penal", ky kandidat ka marrë pjesë si ekspert në projekte të ndryshme me fokus çështje të fushës penale.

59. Prandaj, duke pasur parasysh këto angazhime shtesë profesionale, të shtrira në kohë dhe me kontribute konkrete profesionale në fushën penale, Këshilli vlerëson që për kriterin vlerësues të "*angazhimeve profesionale shtesë*", ti caktojë kandidatit Altin Binaj **3.3 (tre pikë tre) Pikë.**

#### ***Meritat Morale***

60. Në shkronjën "c" të pikës 2 të nenit 7/a të ligjit nr. 8577/2000 si kriter vlerësimi është përcaktuar që kandidatët të jenë vlerësuar për "*integritetin etik e moral*". Po kështu, në shkronjën "a" të pikës 1 të nenit 240 të ligjit nr. 115/2016 përcaktohen si kriter "*Rezultatet e vlerësimit të etikës së kandidatëve gjatë punës, nëse ka*", ndërsa në shkronjat "a" dhe "b" të

pikës 2 të këtij neni përcaktohen si kritere vlerësimi edhe “*Reputacioni që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegëve*” dhe “*cilësitë morale, të tilla si ndershmëria, përpikëria në ushtrimin e detyrave, drejtësia në marrjen e vendimeve, përgjegjshmëria, besueshmëria, paanësia, dinjiteti dhe prirja për të marrë përsipër përgjegjësi*”. Së fundi, në shkronjën “c” parashikohet si kriter vlerësimi edhe “*angazhimi i provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile*”. Në bazë dhe për zbatim të ligjit, lidhur me këto kritere vlerësimi, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi ka nxjerrë vendimin normativ nr. 5 datë 02.04.2019 ku përcaktohen rregullime më të hollësishme si edhe shpërndarja e pikëve të vlerësimit sipas peshës specifike të këtyre kritereve.

61. Prandaj, në zbatim të ligjit, lidhur me meritat morale, nga totali prej 30 pikësh për të tre komponentët vlerësues, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi vlerëson deri në 18 pikë *integritetin etik dhe moral*, deri në 10 pikë *reputacionin që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegëve* dhe deri në 2 pikë *angazhimin e provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile*. Në arsyetimin dhe përfundimet e tij Këshilli mban parasysh rregullat e hollësishme të përcaktuara me vendimin normativ nr. 5 datë 02.04.2019 të këtij Këshilli dhe Shtojcën nr. 1 të tij, si edhe orientimet në përcaktimin e pikëve përkatëse të merituar sipas Metodologjisë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të miratuar me vendimin nr. 51 datë 21.06.2019.

62. Në rastin e kandidatit Altin Binaj, krahas jetëshkrimit, paraqitjes dhe sjelljes gjatë parashtrimeve në intervistë, motivimit për kandidim dhe historikut të komunikimit të kandidatit me Këshillin gjatë procesit të verifikimit dhe vlerësimit të kandidaturës, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi shqyrtoi të dhënat nga dokumentet profesionale, aktet e tjera zyrtare të administruara në dosjen e kandidatit si edhe çdo të dhënë a dokument tjetër të aksesueshëm publikisht nëpërmjet të cilave mund të nxirreshin elementë të dobishëm për qëllimet e verifikimit dhe vlerësimit të meritave morale të këtij kandidati.

#### ***Integriteti etik e moral***

63. Për sa i përket kriterit të parë vlerësues, *integritetit etik e moral*, nisur nga të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi, motivimi për kandidim, intervista, komunikimi i kandidatit me Këshillin gjatë procedurave të verifikimit dhe vlerësimit, si edhe nga dokumente të tjera zyrtare apo të aksesueshme publikisht, Këshillit i rezulton se kandidati Altin Binaj në veprimtarinë, sjelljen dhe komunikimin e tij tregon përkushtim dhe angazhim të ndërgjegjshëm në përmbushjen e detyrave profesionale dhe në ushtrimin e profesionit, si edhe vëmendje, ndjeshmëri dhe respekt në komunikim e bisedë, duke parashtruar argumentet e saj me dinjitet, duke dëgjuar dhe përgjigjur me kujdesin e duhur, me durim e vetëpërmbytje përkundrejt qëndrimeve dhe pyetjet të cilat i drejtohen nga bashkëbiseduesit.

64. Nga të dhënat e mundshme në dispozicion, Këshillit nuk i rezulton që kandidati Altin Binaj të ushtrojë apo të ketë ushtruar funksionet e tij profesionale duke favorizuar palë të caktuara apo duke kërkuar përfitime për veten apo për të tjerët. Nuk rezultojnë të dhëna që ky kandidat të mos ketë respektuar detyrimin profesional të nderit dhe të dinjitetit, ndërtimit të marrëdhënieve profesionale dhe mirësjelljes në raport me kolegët, profesionistët e fushës, palët e përfshira në çështje pune. Pra, nuk ka të dhëna që me sjelljen dhe veprimtarinë e tij në jetën profesionale dhe personale të ketë cenuar apo të rrezikojë të cenojë imazhin dhe figurën publike të gjyqtarit dhe sistemit të drejtësisë.

65. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues të “*integritetit etik e moral*” Këshilli e vlerëson kandidatin Altin Binaj me **18 (tetëmbëdhjetë) Pikë**.

### *Reputacioni që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegëve*

66. Për sa i përket kriterit të dytë vlerësues “*reputacioni që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegëve*”, nisur nga të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi, motivimi për kandidim, intervista, komunikimi i kandidatit me Këshillin gjatë procedurave të verifikimit dhe vlerësimit, si edhe nga dokumente të tjera zyrtare apo të aksesueshme publikisht, Këshillit i rezulton se kandidati Altin Binaj në veprimtarinë, sjelljen dhe komunikimin e tij tregon angazhim dhe përkushtim në përmbushjen e detyrave të saj për zbatimin e drejtë të ligjit sipas kompetencave dhe përgjegjësive që i ngarkon ligji.

67. Sipas të dhënave që disponohen vërehet se kandidati ka ushtruar me seriozitet, maturi dhe besnikëri detyrimet profesionale në ushtrimin e funksionit të Prokurorit dhe reflekton angazhim të spikatur dhe përgjegjshmëri në angazhimet e tij profesionale jashtë ushtrimit të këtij funksioni. Gjithashtu, Këshilli vëren se nuk ka të dhëna që të tregojnë se ky kandidat në kryerjen e detyrës dhe në jetën personale të ketë kryer veprimtari që rezultojnë përtej kufijve ligjorë në raport me statusin dhe detyrat profesionale të kryera.

68. Prandaj, duke konstatuar se me sjelljen dhe veprimtarinë e tij përmbush pritshmëri për marrjen e përgjegjësive ligjore dhe institucionale, si edhe pritshmërinë e publikut për gëzimin e cilëve profesionale e morale për ushtrimin e detyrës së gjyqtarit të Gjykatës Kushtetuese, në lidhje me kriterin vlerësues të “*reputacioni që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegëve*” Këshilli e vlerëson kandidatin Altin Binaj me **10 (dhjetë) Pikë**.

### *Angazhimi i provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile*

69. Për sa i përket kriterit të dytë vlerësues “*angazhimi i provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile*”, nisur nga të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi, motivimi për kandidim, intervista, komunikimi i kandidatit me Këshillin gjatë procedurave të verifikimit dhe vlerësimit, si edhe nga dokumente të tjera zyrtare apo të aksesueshme publikisht, Këshillit i rezulton se, përgjithësisht, kandidati Altin Binaj nuk ka qenë i angazhuar në veprimtari të tjera të përshtatshme jashtë atyre të lidhura me ushtrimin e detyrës ose të profesionit për ndjekje të kauzave të shoqërisë civile.

70. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues të “*angazhimi i provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile*” Këshilli vlerëson ti caktojë kandidatit Altin Binaj **0 (zero) Pikë**.

### **Meritat organizative, drejtuese dhe menaxheriale**

71. Në nenin 240 të ligjit nr. 115/2016 parashikohen si kritere vlerësimi disa komponentë të lidhura me aftësitë profesionale dhe personale të kandidatëve mbi çështjet e natyrës drejtuese, organizative, të kapacitetit për vendimmarrje, punës në grup, të komunikimit dhe përfaqësimit publik. Kështu, në pikën 3 të këtij neni parashikohen kriteret vlerësuese për kandidatët si më poshtë:

“a) cilësinë e platformës dhe të vizionit që paraqesin”;

b) aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi bazuar në përvojat e mëparshme profesionale dhe shoqërore;

c) aftësitë e komunikimit;

ç) aftësitë e të punuarit në grup dhe në ambiente multidisiplinore ose multikulturore;

d) aftësitë e përfaqësimit publik.”

72. Në bazë dhe për zbatim të ligjit, lidhur me këto kritere vlerësimi, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi ka nxjerrë vendimin normativ nr. 5 datë 02.04.2019 ku përcaktohen rregullime më të hollësishme si edhe shpërndarja e pikëve të vlerësimit sipas peshës specifike të këtyre kritereve.

73. Prandaj, në zbatim të ligjit, lidhur me meritat organizative, drejtuese dhe menaxheriale, nga totali prej 10 pikësh për të pesë komponentët vlerësues të sipërcituar, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi vlerëson deri në 3 pikë *cilësinë e platformës dhe të vizionit që paraqesin* kandidatët, deri në 4 pikë *aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi bazuar në përvojat e mëparshme profesionale dhe shoqërore*, deri në 2 pikë *aftësitë e komunikimit dhe aftësitë e përfaqësimit publik*, si edhe me 1 pikë për *aftësitë e të punuarit në grup dhe në ambiente multidisiplinore ose multikulturore*. Në arsyetimin dhe përfundimet e tij, Këshilli mban parasysh rregullat e hollësishme të përcaktuara me vendimin normativ nr. 5 datë 02.04.2019 të këtij Këshilli dhe Shtojcën nr. 1 të tij, si edhe orientimet në përcaktimin e pikëve përkatëse të merituar sipas Metodologjisë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të miratuar me vendimin nr. 51 datë 21.06.2019.

74. Në rastin e kandidatit Altin Binaj, krahas jetëshkrimit, paraqitjes dhe sjelljes gjatë parashtrimeve dhe bisedës në intervistë, përmbajtjes së motivimit për kandidim dhe historikut të komunikimit të kandidatit me Këshillin gjatë procesit të verifikimit dhe vlerësimit të kandidaturës, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi shqyrtoi të dhënat nga dokumentet profesionale, aktet e tjera zyrtare të administruara në dosjen e kandidatit, si edhe çdo të dhënë a dokument tjetër të aksesueshëm publikisht nëpërmjet të cilave mund të nxirreshin elementë të dobishëm për qëllimet e verifikimit dhe vlerësimit të meritave organizative, drejtuese dhe menaxheriale të këtij kandidati.

#### ***Cilësia e platformës dhe të vizionit***

75. Këshilli shqyrtoi përmbajtjen e dokumentit me shkrim, platformës mbi motivimin e kandidimit dhe vizionit të kandidatit Altin Binaj lidhur me qasjen dhe qëndrimet e tij mbi rëndësinë dhe aspektet thelbësore të ushtrimit të detyrës së gjyqtarit të Gjykatës Kushtetuese, mbi sfidat kryesore me të cilat është përballur dhe duhet të përballlet Gjykata Kushtetuese në ushtrimin e përgjegjësve dhe kompetencave që i ngarkon Kushtetuta dhe ligji, si edhe lidhur me mendimet e kandidatit për çështjet që duhet të trajtohen me përparësi e në perspektivë për mirëorganizimin dhe mirëfunksionimin e kësaj Gjykate, për përballimin e sfidave me të cilat përballlet për shkak të mosfunksionimit të saj për një kohë të gjatë, si edhe nisur nga pritshmëritë që lindin nga ndryshimet e kompetencave dhe të juridiksionit në veprimtarinë e kësaj Gjykate. Gjithashtu, në vlerësimin e këtij kriteri, Këshilli mban parasysh edhe parashtrimet dhe shpjegimet e dhëna nga ky kandidat gjatë intervistës dhe në përgjigje të pyetjeve që iu drejtuan nga anëtarët e Këshillit.

76. Nisur nga dokumenti me shkrim dhe shpjegimet e paraqitura gjatë intervistës, Këshilli vëren se kandidati Altin Binaj paraqiti një nivel shumë të lartë dhe të dallueshëm të njohjes dhe përvojës profesionale së saj në lidhje me rolin dhe pritshmëritë për ushtrimin e funksionit të gjyqtarit të Gjykatës Kushtetuese, si edhe të kësaj Gjykate në mirëfunksionimin e sistemit demokratik, ndarjes dhe balancimit të pushteteve, shtetit ligjor, respektimit të lirive themelore dhe të drejtave të njeriut dhe në tërësi për zhvillimin ekonomik e social të vendit. Gjithashtu, ky kandidat parashtrroi me maturi, në mënyrë profesionale, shumëplanëshe e të hollësishme çështje dhe problematika aktuale dhe të së ardhmes me të cilat duhet të përballlet Gjykata

Kushtetuese dhe që kanë të bëjnë me thellësinë dhe shpejtësinë në shqyrtimin e çështjeve, me strukturën, organizimin dhe funksionimin e Gjykatës dhe përmirësimin e burimeve njerëzore, me mënyrat efektive të njohjes dhe afrimit të publikut me veprimtarinë e Gjykatës dhe të vendimeve të saj.

77. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues “*cilësia e platformës dhe të vizionit të paraqitur*” nga kandidatët, Këshilli e vlerëson kandidatin Altin Binaj me **3 (tre) Pikë**.

***Aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi bazuar në përvojat e mëparshme profesionale dhe shoqërore***

78. Lidhur me aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi, Këshilli mbështetet pikësëpari në të dhënat që lidhen me përvoja konkrete nga karriera e kandidatëve në funksione dhe pozicione të cilat kërkojnë dhe tregojnë marrjen përsipër të përgjegjësi dhe ushtrimin e vendimmarrjes në ushtrimin e kompetencave dhe përmbushjen e detyrave të ngarkuara. Gjithashtu, në vlerësimin e kandidatëve për këtë komponent vlerësimi, Këshilli mban parasysh se ushtrimi i çdo detyre, funksioni dhe veprimtarie profesionale, edhe kur formalisht nuk lidhet drejtpërdrejt me të drejtën/detyrimin për ushtrimin e kompetencës vendimmarrëse, gjithsesi përmban elementë që tregojnë aftësi të provuara ose premtuese për të marrë nisma, për të kërkuar zgjidhje, për të marrë përgjegjësi si edhe vendimet e duhura e në kohën e duhur sipas përcaktimeve të ligjit dhe në përgjigje të ndjeshmërisë së publikut.

79. Në rastin e kandidatit Altin Binaj, krahas jetëshkrimit, parashtrimeve dhe bisedës në intervistë, përmbajtjes së platformës dhe motivimit për kandidim, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi shqyrtoi të dhënat nga dokumentet profesionale, si edhe aktet e tjera zyrtare të administruara në dosjen e kandidatit, për të evidentuar të dhëna në lidhje me aftësitë e provuara apo premtuese të këtij kandidati për të marrë vendime dhe përgjegjësi edhe në ushtrimin e funksionit të gjyqtarit të Gjykatës Kushtetuese.

80. Këshilli vëren se kandidati Altin Binaj, në karrierën e tij profesionale, ushtron detyrën e Drejtuesit të Prokurorisë së Apelit pranë Gjykatës së Apelit Vlorë. Nga jetëshkrimi dhe të dhënat zyrtare rezulton se në pozicionin e drejtuesit të kësaj strukture shumë të rëndësishme, ky kandidat ka ushtruar përgjegjësitë e bashkërendimit të punëve të këtij Institucioni, por edhe të të gjitha hallkave të Gjykatës, për përgatitjen e analizave mbi gjendjen dhe zhvillimin e sistemit juridik shqiptar dhe të veprimtarisë së Prokurorisë, rekurse të ndryshme kundër vendimeve të Gjykatës së Apelit Vlorë apo edhe më tej.

81. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues “*aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi bazuar në përvojat e mëparshme profesionale dhe shoqërore*”, Këshilli e vlerëson kandidatin Altin Binaj me **4 (katër) Pikë**.

***Aftësitë e komunikimit dhe aftësitë e përfaqësimit publik***

82. Aftësitë e komunikimit, në të gjitha format, veçanërisht me kolegët dhe palët, sikurse edhe në përfaqësimin publik e me të tretët, të shprehurit në mënyrë të qartë, lehtësisht të kuptueshme, të matur, me respekt dhe në mënyrë jodiskriminuese, luajnë një rol të rëndësishëm në kryerjen e funksionit të gjyqtarit të Gjykatës Kushtetuese.

83. Nga shqyrtimi i jetëshkrimit, mënyra dhe stili i parashtrimeve me shkrim të platformës, sjellja, mënyra e komunikimit dhe argumentimit gjatë bisedës në intervistë, si edhe nga përmbajtja, strukturimi dhe stili i hartimit të dokumenteve profesionale të administruara në

dosjen e kandidatit, Këshilli vëren se kandidati Altin Binaj zotëron aftësi shumë të mira për të komunikuar me maturi, për të dëgjuar me respekt dhe për tu përgjigjur me profesionalizëm, qartësi e thjeshtësi, me stil dhe gjuhë të pasur në lidhje me të gjitha çështjet dhe problematikat që vlerëson të trajtohen, ashtu edhe për çështje dhe problematika që ngrihen nga të tjerët.

84. Gjithashtu, pa pasur qëllimin dhe pa marrë përsipër të tregojë se dallohet mbi të tjerët, nga materialet me shkrim dhe nga komunikimi e biseda gjatë intervistës, rezulton se ky kandidat zotëron edhe aftësi të shumë të mira për përfaqësimin publik, pra për të përfaqësuar atë që mendon se është e përbashkët me të tjerë në lidhje me një çështje apo kauzë të caktuar.

85. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues të “*Aftësitë e komunikimit dhe aftësitë e përfaqësimit publik*”, Këshilli e vlerëson kandidatin Altin Binaj me **2 (dy) Pikë**.

#### ***Aftësitë e të punuarit në grup dhe në ambiente multidisiplinore ose multikulturale***

86. Gjyqtari i Gjykatës Kushtetuese, për vetë natyrën e këtij funksioni, mënyrës së funksionimit dhe kolegjalitetit të kërkuar në veprimtarinë e vendimmarrjes kësaj Gjykate, duhet të zotërojë aftësitë e duhura për një qasje metodike ndaj punës, si dhe aftësinë për të qenë i përfshirë në punën në grup, me gjyqtarët e tjerë, këshilltarët dhe anëtarët e stafit të Gjykatës. Pjesë e kësaj aftësie është edhe nevoja për t'u përshtatur shpejt me zhvillimet e reja, si edhe ndaj nevojës për tu përfshirë në veprimtari në ambiente multikulturale dhe multidisiplinore gjatë karrierës gjyqësore.

87. Nga shqyrtimi i jetëshkrimit, sjellja, mënyra e komunikimit dhe argumentimit gjatë bisedës në intervistë, si edhe nga dokumentet profesionale të administruara në dosjen e kandidatit, Këshilli vëren se kandidati Altin Binaj zotëron aftësitë e duhura për të punuar në grup, përshirë atë për të punuar në ambiente multikulturale dhe multidisiplinore.

88. Gjithashtu, ushtrimi për një kohë të gjatë i funksionit të Drejtuesit të Prokurorisë së Apelit pranë Gjykatës së Apelit Vlorë, për vetë mënyrën kolegjiale dhe punën në grup që kërkohet në këtë institucion për përgatitjen e çështjeve për shqyrtim, bisedimin e zgjidhjes së tyre dhe përgatitjen e vendimeve përkatëse, i kanë mundësuar këtij kandidati fitimin e përvojës dhe shprehive të duhura për punën në grup dhe në çështje e situata të larmishme. Zotërimi i këtyre aftësive rezulton i reflektuar edhe në vetë mënyrën e parashtrimit me shkrim të çështjeve në platformën e paraqitur, si edhe në komunikimin e bisedën e zhvilluar me Këshillin gjatë intervistës.

89. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues “*Aftësitë e të punuarit në grup dhe në ambiente multidisiplinore ose multikulturale*”, Këshilli vlerëson ti caktojë kandidati Altin Binaj **1 (një) Pikë**.

#### **Vlerësimi përfundimtar i kandidatit**

90. Në përfundim të arsytimit mbi mënyrën dhe shkallën e vlerësimit për të gjitha kriteret ligjore të parashikuara nga ligji dhe të pikëzimit përkatës të treguar më sipër në këtë Vendim, në funksion të procedurave ligjore të përzgjedhjes së gjyqtarit të Gjykatës Kushtetuese dhe për efekt të renditjes së kandidatëve për vendet vakante në të cilat ka kandiduar, Këshillit të Emërimeve në Drejtësi i rezulton se kandidati Altin Binaj vlerësohet në total me **82.7 (tetëdhjetë e dy pikë shtatë) Pikë**.



## PËR KËTO ARSYE:

Në mbështetje të pikës 1 të nenit 125 dhe pikës 1 të nenit 149/d të Kushtetutës, të nenit 7/a, pikës 3 të nenit 7/b dhe pikës 4 të nenit 7/c të ligjit nr. 8577/2000 “Për organizimin dhe funksionimin e Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Shqipërisë”, të nenit 239 dhe 240 të Ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, si edhe të pikës 67 të vendimit nr. 5 datë 02.04.2019 “Për kriteret dhe procedurën e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi

## VENDOSI:

1. Vlerësimin e kandidatit Altin Binaj me **82.7 (tetëdhjetë e dy pikë shtatë) Pikë**, në lidhje me kandidimin e tij për vendin vakant për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të shpallur nga :

a) Kuvendi i Republikës në datën 28.08.2018, rishpallur në datë 21.08.2019 dhe rishpallur në datë 24.09.2020.

2. Ky vendim publikohet në faqen zyrtare të Gjykatës së Lartë, në pjesën e përcaktuar për Këshillin e Emërimeve në Drejtësi.

ZV/KRYETARË

Vitore TUSHI

