



KOMITETI SHQIPTAR I HELSINKIT

Tabela paraprake e vlerësimit të fakteve/vlerësimit nga monitorimi		Datë:	Numri i seancës për këtë çështje:
<i>Ky monitorim u realizua në kuadër të projektit nr.2 "Për të rritur transparencën, gjithëpërfshirjen dhe përgjegjshmërinë në procesin e Vettingut" – projekt i mbështetur financiarisht nga Fondacioni për Shoqërinë e Hapur Shqipëri (OSFA) dhe zbatuar nga Komiteti Shqiptar i Helsinkit (KShH).</i>			
A. Informacioni bazë			
Institucioni dhe tema:	<i>Komisioni i Pavarur i Kualifikimit, seanca degjimore e subjektit të rivlerësimit</i>		
Emri i subjektit të rivlerësimit	<i>Arnisa Kellici</i>		
Pozicioni i punës/ qyteti nëse nuk është Tirana	<i>Kandidate Magjistrat (gjyqtare), e cila me pare ka pasur funksionin e Keshilltare Ligjore ne Gjykatën e Lartë</i>		
A u shty seanca dhe a ishte e arsyeshme kjo shtyrje?	<i>Po u shty, per dhenien e vendimit. Deri diku jo pasi shqyrtimi dhe hetimi gjyqesor kishte perfunduar.</i>		
A u shpall vendimi apo jo (Ju lutem paraqisni arsyet në mënyrë të përmblodhur)	<i>Shembull: b) akoma në proces. Dhenia e vendimit u shty per ditën e nesërme. Trupi gjykues nuk paraqiti asnjë arsye per kete shtyrje.</i>		
B. Aktorët që marrin pjesë në proces/seanca			
Tupa gjykyese (emrat)	<i>Olsi Komici, kryesues, Suela Zhegu, relatores, Xhensila Pine, anetare.</i>		
Monitoruesit ndërkombëtarë (emrat)	<i>Nje monitorues I OMN</i>		
Mbrojtje me avokat apo mbrojtje personalisht (specifikoni)	<i>Personalisht</i>		
Monitoruesi/ja i/e KSHH:	<i>Migena Kondo</i>		
Anëtarë të tjerë të publikut të pranishëm?	<i>10 plus 3 persona staf I sigurise se KPK plus nje monituese e KPK</i>		
Media e pranishme:	<i>Ne ambientin ku po zhvillohej seanca kishte dy gazetare nje nga Top Channel- Anila Hoxha dhe nga BIRN -Besar Likmeta te cilit ishin te ulur ne salle. Nuk kishte asnje media tjeter dhe asnje kamera gjate gjithe zhvillimit te seances, si ne fillim dhe ne fund.</i>		

	<i>Po</i>	<i>Nëse po, si u justifikua ai?</i>	<i>Nëse po, si ka reaguar subjekti ndaj kësaj ?</i>
C. A vendosi institucioni i vettingut ta bëjë vetingun për të tre kriteret apo bazuar vetëm në një apo dy prej tyre?	Rivleresimi i ketij subjekti u krye ne baze te te tri kriterëve, pasuria, figura dhe aftesite profesionale. KPK u shpreh se subjekti I rivleresimit ka qene bashkepunuese gjate gjithë procesit te hetimit adminsitrativ	Te tre kriteret u vleresuar pozitivisht per kete subjekt	Subjekti ishte dakord
D. Përmbajtja e çështjes (Vlerësimi i kriterëve)	Argumenti	kush e ka dhënë argumentin	A u diskutua? Prova? A u kalua barra e provës ?
D1. Pasuria	ILDKPKI ka konstatuar se deklarimi i subjektit te rivleresimit ne fjale eshte: I sakte, me burime financiare te ligjshme dhe jo ne situate konflikti interesi. Ajo nuk ka kryer deklarim te rreme apo fshehje te pasurise.	ILDKPKI	JO, pasi subjekti nuk u gjet ne situate te shkeljes disiplinore, per shkak te kriterit e pasurise
	Pavec raportit te ILDKPKI, ne baze te hetimit te pavarur te KPK u konstatuan (edhe nga deklarata veting) asetet e meposhtme: 1 Nje automjet toyota me vlere 8300 Euro ne bashkepronesi me bashkeshortin 2. Nje motor me vlere 3000 euro ne emer te bashkeshortit te saj 3. Verifikimi i llogarive bankare ishte ne perputhje me delarimet e saj 4. Banesa ne perdorim prej saj dhe bashkeshortit te saj eshte e babait te saj si ish- pronar i truallit	Relatori	
		Mbrojtja	
	Subjekti u shpreh dakord me konstatimet e relatorit	Subjekti	
	asnje	Ankesa nga publiku	
	asnje	ONM	
D2. Figura /Kontaktet me krimin e organizuar	Raporti I DSIK e ka konstatuar se 1. Subjekti e ka plotesuar ne menyre te sakte dhe me vertetesi formularin e deklarimit per kontrollin e figures, dhe 2. Subjekti nuk ka kontakte te paershtatshme me persona te perfshire ne krimin e organizuar dhe eshte i pershtatshem per vazhdimesine e detyres.	Të dhëna nga raportet e DSIK	JO, pasi subjekti nuk u gjet ne situate te shkeljes disiplinore, per shkak te kriterit te figures
	Subjekti eshte I pershtatshem per detyren	Relatori	

		Mbrojtja	
	dakord me relatorin	Subjekti	
	asnje	Ankesa nga publiku	
	asnje	ONM	
D3. Vlerësimi i aftësive profesionale dhe etikës	1. Shkolla e Magjistratures ka konstatuar kalimin me sukses nga subjekti te testimit prane saj me 71 pike. 2. KLD ka dorezuar raportin e vlereismit te aftesive profesionale dhe ka konstatuar saktesine e formularit te vleresimit te aftesive profesionale nga ana e subjektit	Të dhëna nga Shkolla e Magjistratures dhe Inspektorati I KLD	JO, pasi subjekti nuk u gjet ne situate te shkeljes disiplinore, per shkak te kriterit te aftesive profesionale
	Konstatoi se eshte "e afte" dhe permendi faktin se subjekti ka qene studente e fakultetit te drejtesise me medalje te arte dhe se I ka kushtuar vemendje te vecante formimit akademik dhe ka kryer doktorature ne Hungari	Relatori	
	asnje	Subjekti, etj..	
E.Konkluzione dhe komente të monitoruesit të KSHH (Vlerësimi paraprak i monitoruesit të KSHH për aspektet e procesit të drejtë ligjor (publiciteti, etika e organeve të vettingut dhe përfaqësuesit të OMN , si e vlerësoni hetimin administrativ, të drejtat e mbrojtjes së subjektit, barazia e mjeteve ligjore, parimi i kontradiktoritetit, koha e arsyeshme, e drejta për të paraqitur prova dhe e drejta për tu dëgjuar, etj.)	Lidhur me publicitetin e seances degjimore: Ambienti ku u zhvillua seanca kishte permasat e nje zyre dhe jo te nje salle gjyqi publik me nje kapacitet prej 10 perosnash te ulur dhe 15-20 te ulur plus ne kembe. Gjithashtu ne hyrje per ne mjedisin ku zhvillohej seanca mu kerkua se nga vija dhe ke perfaqesoja.		