



REPUBLIKA E SHQIPËRISË  
KËSHILLI I LARTË GJYQËSOR

VENDIM

Nr.164, datë 14.04.2021

PËR

**RENDITJEN E KANDIDATËVE NË PROCEDURËN E NGRITJES NË DETYRË  
NË GJYKATËN E POSAÇME TË SHKALLËS SË PARË PËR KORRUPSIONIN  
DHE KRIMIN E ORGANIZUAR, PËR POZICIONIN E LIRË TË SHPALLUR ME  
VENDIMIN NR. 93, DATË 26.02.2020, TË KËSHILLIT TË LARTË GJYQËSOR**

Këshilli i Lartë Gjyqësor, në mbledhjen e datës 14.04.2021, pasi u njoh me materialet e çështjes, me projektvendimin “Për renditjen e kandidatëve në Procedurën e ngritjes në detyrë në Gjykatën e Posaçme të Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar, për pozicionin e lirë të shpallur me vendimin nr. 93, datë 26.02.2020, të Këshillit të Lartë Gjyqësor”, si dhe me Relacionin përkatës mbi këtë projektvendim, përgatitur nga relatori i procedurës së përzgjedhjes z. Alban Toro,

VËREN

**I. TË DHËNA MBI PROCEDURËN E NGRITJES NË DETYRË NË GJYKATËN E  
POSAÇME TË SHKALLËS SË PARË PËR KORRUPSIONIN DHE KRIMIN, PËR  
POZICIONIN E LIRË TË SHPALLUR ME VENDIMIN NR. 93, DATË 26.02.2020,  
TË KËSHILLIT TË LARTË GJYQËSOR**

1. Këshilli i Lartë Gjyqësor (në vijim referuar si Këshilli) pas plotësimit të kuadrit ligjor nëpërmjet miratimit të akteve nënligjore të autorizuar nga ligji<sup>1</sup>, në ushtrim të përgjegjësisë për mbarëvajtjen e sistemit gjyqësor (neni 147, pika 1, i Kushtetutës) dhe në veçanti të

<sup>1</sup> Vendimi nr. 75, datë 23.05.2019 “Për procedurën e verifikimit të kushteve dhe kriterëve ligjore për rekrutimin e kandidatëve për gjyqtarë, për zhvillimin e karrierës së gjyqtarëve dhe për emërimin e gjyqtarëve të Gjykatës së Lartë”;

Vendimi nr. 263, datë 21.11.2019, “Për rregullat plotësuese të vlerësimit të gjyqtarëve”;

Vendimi nr.264, datë 21.11.2019, “Metodologjia e pikëzimit me qëllim përcaktimin e nivelit të vlerësimit të gjyqtarit”;

Vendimi nr. 70, datë 07.02.2020, “Mbi kriteret dhe procedurat e ngritjes në detyrë të gjyqtarëve”.

funksionit të ngritjes në detyrë të gjyqtarëve të gjitha niveleve (neni 147/a, pika 1, shkronja “a”, i Kushtetutës), në kuadër të plotësimit të pozicionet e lira në Gjykatën e Posaçme të Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar, ka hapur procedurat e ngritjes në detyrë, ndër të tjera, edhe për një pozicion të lirë, me Vendimin nr. 93, datë 26.02.2020.

2. Pas përfundimit të afatit të kandidimit në procedurën e ngritjes në detyrë për pozicionin e parë të lirë të hapur me Vendimin e Këshillit nr. 93, datë 26.02.2020, pra deri më datë 29.04.2020<sup>2</sup>, aplikoi një kandidat, konkretisht z. {...}, gjyqtar i Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tropojë.

3. Sipas pikës 9, të nenit 48, të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar (më poshtë referuar si Ligji për Statusin), në një procedurë ngritjeje në detyrë për një pozicion të lirë, Këshilli i Lartë Gjyqësor bën renditjen e kandidatëve *që përmbushin kriteret*, renditje kjo që bëhet në funksion të përzgjedhjes së kandidatit të renditur më lart, i cili do të duhet të ngrihet në detyrë në atë pozicion të lirë.

4. Për të evidentuar kandidatët që përmbushnin kriteret e kandidimit për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Posaçme të Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar, Këshilli realizoi procedurat e verifikimit të plotësimit nga në rastin konkret për të vetmin kandidat të kritereve të më poshtme:

- 1) **“përvojës profesionale minimale”**, sipas shkronjës “b”, pika 2, të nenit 47, të Ligjit për Statusin, ku përcaktohet se: *“2. Magjistrati ngrihet në detyrë nëse plotëson këto kriteret minimale për përvojën profesionale: ...; b) Për pozicionin gjyqtar në gjykatën e posaçme të shkallës së parë për gjykimin e veprave penale të korrupsionit dhe krimin të organizuar, magjistrati duhet të ketë ushtruar funksionin jo më pak se shtatë vjet si gjyqtar, nga të cilat të paktën pesë vjet si gjyqtar në fushën e drejtësisë kriminale ose si inspektor në Zyrën e Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, duke përfshirë edhe përvojën si magjistrat i komanduar”*;
- 2) **“mospasjes masë disiplinore në fuqi”**, sipas pikës 8, të nenit 48, të Ligjit për Statusin, ku përcaktohet se: *“8. Vetëm kandidatët të cilët ... nuk kanë masa disiplinore në fuqi, pranohen në procedurat e mëtejshme të ngritjes në detyrë”*;
- 3) **“mosqenies në situatën e papajtueshmërisë ambientale”**, sipas nenit 8, të Ligjit për Statusin, ku përcaktohet se: *“1. Papajtueshmëria ambientale, në kuptimin e këtij neni, krijohet për shkak të lidhjeve të ngushta familjare mes magjistratëve, që janë përkatësisht bashkëshorti/ja, bashkëjetuesi/ja, ose të afërmit e tij deri në shkallë të dytë. 2. Këshillat, gjatë ... ngritjes në detyrë të magjistratit, për aq sa është e mundur dhe pa cenuar në*

---

<sup>2</sup> Afati fillimisht ishte dy javë, mirëpo për shkak të situatës së krijuar nga përhapja e Pandemisë Covid-19, Këshilli pezulloi të gjitha procedurat e nisur për ngritjen në detyrë dhe pas rënies së pezullimit, e shtyu afatin e kandidimit për pozicionin e lirë të shpallur me Vendimin nr. 93, datë 26.02.2020, me një javë, duke përfunduar ai më datë 29.04.2020.

mënyrë joproporcionale të drejtën për zhvillimin normal të karrierës profesionale të magistratit, marrin masa për të shmangur papajtueshmërinë ambientale, sipas pikës 3, të këtij neni, me qëllim që të garantohet besimi i publikut në sistemin e drejtësisë, pavarësia dhe paanësia e magistratit, efikasiteti dhe zyrave të prokurorisë në dhënien e drejtësisë. 3. Papajtueshmëri ambientale përbëjnë rrethanat e mëposhtme: a) nëse respektivisht në të njëjtën gjykatë ose prokurori ku magistrati kërkon të caktohet, ushtron funksionin një magistrat tjetër, që ndodhet në kushtet e pikës 1 të këtij neni; ... 5. Për efekt të zbatimit të kësaj dispozite, magistrati, në momentin e paraqitjes së kërkesës për ... ngritje në detyrë, paraqet një vetëdeklarim përpara Këshillit, ku deklaron nëse ndodhet apo jo në një nga rastet e papajtueshmërisë ambientale, sipas pikës 3, të këtij neni. ...”;

- 4) **“dhënies së pëlqimit (ai dhe familjarët e afërm) për kontrollin periodik të llogarive bankare dhe të telekomunikimeve vetjake, sipas Ligjit nr. 95/2016 “Për organizimin dhe funksionimin e institucioneve për të luftuar korrupsionin dhe krimin e organizuar”,** sipas pikës 4, të nenit 135, të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, ku përcaktohet se: *“4. ... Kandidatët për gjyqtarë ... në gjykatat e posaçme, si dhe familjarët e afërm të kandidatëve, para emërimit, ..., si dhe japin pëlqimin për kontrollin periodik të llogarive të tyre bankare dhe të telekomunikimeve vetjake, sipas ligjit”;* pikës 3, të nenit 47, të Ligjit për Statusin, ku përcaktohet se: *“3. Për të gjitha pozicionet e përcaktuara në pikën 1, të këtij neni, magistrati duhet të përmbushë edhe kriteret e tjera dhe kushtet e sigurisë, të parashikuara në ligjin “Për organizimin dhe funksionimin e institucioneve për të luftuar korrupsionin dhe krimin e organizuar”;* si dhe pikave 1 dhe 2, të nenit 48, të Ligjit nr.95/2016 “Për organizimin dhe funksionimin e institucioneve për të luftuar korrupsionin dhe krimin e organizuar”, ku përcaktohet se: *“1. Përpara emërimit, kandidatët për gjyqtarë ... në gjykatat kundër korrupsionit dhe krimin të organizuar ... firmosin deklaratën përkatëse me shkrim për heqjen dorë nga e drejta e tyre për pritshmëri për privatësi (jetë private) në telekomunikimet e tyre dhe në të dhënat financiare, të dhënë në shtojcat B1 e B2 të këtij ligji. Kjo deklaratë firmoset përpara se ata të caktohen me detyrë apo të punësohen. 2. Anëtarët e afërt të familjeve të personave të përmendur në pikën 1 gjithashtu firmosin deklaratën përkatëse për heqjen dorë nga të drejtat, të dhënë në shtojcën B3 të këtij ligji, si tregues se i kuptojnë kushtet”;*
- 5) **të pasurisë dhe figurës,** sipas pikave 7 dhe 8, të nenit 48, të Ligjit për Statusin, ku përcaktohet se: *“7. Këshilli verifikon kandidatët, sipas parashikimeve të pikave 2 deri në 7, të nenit 32, të këtij ligji”,* si dhe: *“8. Vetëm kandidatët të cilët kalojnë verifikimin e pasurisë dhe figurës ..., pranohen në procedurat e mëtejshme të ngritjes në detyrë”.*

5. Me synimin për plotësimin në kohë të pozicioneve të lira, ndër të tjera, edhe në Gjykatën e Posaçme të Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar, Këshilli, në të gjitha procedurat e ngritjes në detyrë në gjykatat më të larta ose të specializuara, ka konsideruar zhvillimin paralelisht të procedurës së verifikimit të kriterëve të kandidimit, me atë të vlerësimit etik dhe profesional të kandidatëve për secilin nga pozicionet e lira. Kështu, për të filluar në kohë

procesin e vlerësimit etik dhe profesional të kandidatëve, çka do të mundësonte më pas përmbylljen e procedurës së përzgjedhjes së kandidatit të renditur më lart, Këshilli konsideroi ndarjen në dy faza të procedurës së verifikimit të kriterëve të kandidimit. Në fazën e parë të procedurës së verifikimit, kandidatët do t'i nënshtroheshin verifikimit për katër kriteret formale të kandidimit, pikërisht atyre të “përvojës profesionale minimale”, të “mospasjes masë disiplinore në fuqi”, të “mosqenies në situatën e papajtueshmërisë ambientale” dhe të “dhënies së pëlqimit (ai/ajo dhe familjarët e afërm) për kontrollin periodik të llogarive bankare dhe të telekomunikimeve vetjake, sipas Ligjit nr. 95/2016 “Për organizimin dhe funksionimin e institucioneve për të luftuar korrupsionin dhe krimin e organizuar”, në logjikën sipas të cilës kandidati që nuk i plotësonte këto kriterë do të duhej të skualifikohej nga kandidimi, duke mos u bërë kështu ai pjesë e procedurës së vlerësimit etik dhe profesional, pra për të lehtësuar këtë proces dhe synuar përfundimin në kohë të tij. Ndërsa në fazën e dytë të procedurës së verifikimit, kandidatët do t'i nënshtroheshin verifikimit të kriterit të pasurisë dhe të figurës. Vetëm pas verifikimit të të gjithë kriterëve të kandidimit, Këshilli do të vendoste përfundimisht për kualifikimin ose jo të çdo kandidati.

6. Për kandidatin e vetëm, z. {...}, Këshilli verifikoi plotësimin nga ai të kriterëve të kandidimit dhe me Vendimin nr. 50, datë 11.02.2021, vendosi kualifikimin e tij dhe vijimin e procedurave përkatëse për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Posaçme të Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar, për pozicionin e lirë ku ka kandiduar.

7. Siç u parashtrua, krahas procedurave të verifikimit të kriterëve të kandidimit, paralelisht, për kandidatin kanë vijuar edhe procedurat e vlerësimit etik dhe profesional, konkretisht: 1) vlerësimi me qëllim gradimi, për periudhën e vlerësimit 2013-2016 (periudhën e rivlerësimit kalimtar), referuar pikës 5, të nenit 171, të Ligjit për Statusin; 2) vlerësimi i përshpejtuar për vitin 2019, referuar pikës 3, të nenit 25, “Dispozitë kalimtare”, shtuar në këtë ligj me Ligjin nr.48/2019. Kryerja e vlerësimit etik dhe profesional për kandidatin në këtë rast, përveç se një detyrim ligjor, ndërsa ai nuk kishte asnjë vlerësim të tillë, është vlerësuar e domosdoshme për sa kohë ai kandidonte për ngritjen në detyrë në një gjykatë të specializuar, ku një vlerësim në nivelin e përgjithshëm “i pamjaftueshëm”, pra një vlerësimit etik dhe profesional me cilësi të dobët, jo vetëm nuk do të përligjte ngritjen në detyrë, por, përkundrazi, referuar pikës 6, të nenit 95, të Ligjit për Statusin, do të përbënte shkas për dërgimin e raportit të vlerësimit Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, për të vlerësuar fillimin e hetimit dhe, më tej, të procedimit disiplinor ndaj kandidatit, duke vënë kështu në diskutim nga ana tjetër, plotësimin e kriterëve të kandidimit prej tij. Një rrethanë e tillë në rastin konkret lidhet veçanërisht me vlerësimin e përshpejtuar të kandidatit për vitin 2019, ndërsa sa i përkiste vlerësimit me qëllim gradimin për periudhën e rivlerësimit kalimtar, një moment i tillë është i tejkualuar sa kohë kandidati ka kaluar me sukses procesin e rivlerësimit kalimtar, çka, referuar përcaktimit të shkronjës “c”, pika 1, të nenit 59, të Ligjit nr.84/2016 “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, presupozon se kandidati ka arritur një nivel minimal kualifikues në vlerësimin e

aftësive profesionale, pra se ai është vlerësuar “I aftë”, pra që ka treguar cilësi të pranueshme në punë, gjykim të drejtë, ka respektuar të drejtat e palëve ose viktimave, si dhe se ka qenë eficient dhe efektiv në masë të pranueshme përgjatë periudhës së rivlerësimit kalimtar, sikurse një gjë e tillë përcaktohet në shkronjën “a”, të nenit 44, të këtij ligji.

8. Ndërsa proceset e verifikimit të kriterëve të kandidimit dhe atyre të vlerësimit etik dhe profesional të kandidatit vijonin, për përfundimin në kohë të procedurave tërësore të ngritjes në detyrë në Gjykatën e Posaçme të Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar, me Vendimin nr. 108, datë 29.03.2021, Këshilli filloi procedurën e përzgjedhjes për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Posaçme të Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar, për pozicionin e lirë të shpallur me Vendimin nr. 93, datë 26.02.2020. Me këtë vendim, si relator i procedurës së përzgjedhjes u caktua anëtari i Komisionit të Zhvillimit të Karrierës, z. Alban Toro.

9. Më datë 29.03.2021, në rrugë elektronike, në zbatim të pikës 30, të Vendimit të Këshillit nr.108 datë 29.03.2021, “Mbi kriteret dhe procedurat e ngritjes në detyrë të gjyqtarëve”, kandidati i kualifikuar u njoftua për fillimin e procedurës së përzgjedhjes për pozicionin e lirë ku ai kandidonte, si dhe për caktimin e relatorit. Kandidati nuk paraqiti kundërshtime ose kërkesë për përjashtimin e relatorit apo për ndonjë nga anëtarët e tjerë të Këshillit.

10. Në zbatim të shkronjës “a”, pika 47, të Vendimit të Këshillit nr.70, datë 07.02.2020, “Mbi kriteret dhe procedurat e ngritjes në detyrë të gjyqtarëve” (më poshtë referuar si Vendimi 70/2020), relatori administroi dokumentacionin përkatës të kandidatit, që gjendej në dosjen e tij personale apo në praktikën dokumentare të procedurës së verifikimit të plotësimit të kriterëve të kandidimit. Po ashtu, relatori administroi edhe vendimet përkatëse të Këshillit në lidhje me dy vlerësimet etike dhe profesionale për të.

11. Konkretisht, lidhur me vlerësimet etike dhe profesionale, për kandidatin e vetëm z. {...} u konstatua se:

- a) Sipas Vendimit të Këshillit nr. 136, datë 01.04.2021, kandidati është vlerësuar/graduuar për periudhën e vlerësimit 2013-2016, në nivelin e përgjithshëm “*Shumë mirë*”, duke grumbulluar në total 368 pikë, sipas “Raportit të vlerësimit etik dhe profesional” të miratuar me këtë vendim;
- b) Sipas Vendimit të Këshillit nr. 137, datë 01.04.2021, kandidati është vlerësuar për vitin 2019, në nivelin e përgjithshëm “*Shumë mirë*”, duke grumbulluar në total 369 pikë, sipas “Raportit të vlerësimit etik dhe profesional” të miratuar me këtë vendim.

12. Dy vlerësimet etike dhe profesionale të kandidatit z. {...} të miratuara me Vendimet e Këshillit nr. 136 dhe nr. 137, datë 01.04.2021, u konstatua të jenë bërë përfundimtarë, ndërsa

ndaj tyre nuk është paraqitur ankim referuar deklaratës së kandidatit të dërguar në rrugë elektronike, protokolluar në Këshill me aktin nr. 1388/3, datë 07.04.2021, përmes të cilës është shprehur se pasi u njoh me vendimet e arsyetuara të Këshillit, deklaroi se nuk ka ankim ndaj tyre.

13. Pas shqyrtimit të dokumentacionit të administruar, në përputhje me Seksionin B, Kreu VI, të Vendimit 70/2020, si dhe në përmbushje të detyrimit për renditjen e kandidatëve përcaktuar në pikën 9, të nenit 48, të Ligjit për Statusin, vendim i cili përcaktohet si i ankimueshëm në gjykatë, relatori përgatiti projektvendimin “Për renditjen e kandidatëve në procedurën e ngritjes në detyrë në Gjykatën e Posaçme të Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar, për pozicionin e lirë të shpallur me Vendimin nr. 93, datë 26.02.2020, të Këshillit të Lartë Gjyqësor”.

## **II. SHQYRTIMI DHE VLERËSIMI I PROJEKTVENDIMIT NGA KËSHILLI I LARTË GJYQËSOR**

14. Projektvendimi “Për renditjen e kandidatëve në procedurën e ngritjes në detyrë në Gjykatën e Posaçme të Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar, për pozicionin e lirë të shpallur me Vendimin nr. 93, datë 26.02.2020, të Këshillit të Lartë Gjyqësor”, si dhe materialet e administruara në kuadër të procedurës së përzgjedhjes, iu nënshtruan shqyrtimit nga Këshilli i Lartë Gjyqësor, sipas përcaktimeve të bëra në Seksionin Ç, Kreu VI, të Vendimit 70/2020.

15. Gjatë shqyrtimit, Këshilli i Lartë Gjyqësor vlerësoi si të plota veprimet procedurale dhe verifikuese të kryera nga relatori, ashtu sikundër edhe të dokumentacionit të administruar për kandidatin në funksion të renditjes, përveç edhe korrektësinë e projektvendimit.

## **III. KONKLUZIONI**

16. Mbi sa më sipër, Këshilli i Lartë Gjyqësor vlerësoi se është rasti për miratimin pa ndryshime të projektvendimit “Për renditjen e kandidatëve në procedurën e ngritjes në detyrë në Gjykatën e Posaçme të Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar, për pozicionin e lirë të shpallur me Vendimin nr. 93, datë 26.02.2020, të Këshillit të Lartë Gjyqësor”.

## **PËR KËTO ARSYE**

Mbështetur në nenet 135, 147 dhe 147/a, të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, në nenet 86, 97 dhe 98, të Ligjit nr.115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, i ndryshuar, në pikat 9, 10 dhe 14, të nenit 48, të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar, si dhe në Vendimin e tij nr.70, datë 07.02.2020, “Mbi kriteret dhe procedurat e ngritjes në detyrë të gjyqtarëve”, Këshilli i Lartë

Gjyqësor,

**VENDOSI:**

1. Miratimin e renditjes së kandidatëve në procedurën e ngritjes në detyrë në Gjykatën e Posaçme të Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar, për pozicionin e lirë të shpallur me Vendimin nr. 93, datë 26.02.2020, të Këshillit të Lartë Gjyqësor, si më poshtë:
  - 1) Z. {...}
2. Një kopje e arsyetuar e vendimit i njoftohet kandidatit z. {...}, sipas kërkesave të nenit 98 të Ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, i ndryshuar.
3. Kundër vendimit mund të bëhet ankim në Gjykatën Administrative të Apelit, brenda 5 ditëve, nga dita e njoftimit të vendimit.

Ky vendim botohet në faqen zyrtare të internetit të Këshillit të Lartë Gjyqësor.

**PËR KËSHILLIN E LARTË GJYQËSOR**