



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KËSHILLI I LARTË GJYQËSOR

VENDIM

Nr. 181, datë 11.05.2022

PËR

**RENDITJEN E KANDIDATËVE NË PROCEDURËN E NGRITJES NË
DETYRË NË GJYKATËN E APELIT DURRËS, PËR POZICIONIN E LIRË TË
SHPALLUR ME VENDIMIN NR. 392, DATË 07.10.2020, TË KËSHILLIT TË LARTË
GJYQËSOR**

Këshilli i Lartë Gjyqësor, në mbledhjen e datës 11.05.2022, pasi u njoh me materialet e çështjes, me projektvendimin “Për renditjen e kandidatëve në procedurën e ngritjes në detyrën e gjyqtarit të Gjykatës së Apelit Durrës, për pozicionin e lirë, të shpallur me vendimin nr. 392, datë 07.10.2020, të Këshillit të Lartë Gjyqësor”, si dhe me Relacionin përkatës mbi këtë projektvendim, përgatitur nga relatori i procedurës së përzgjedhjes z. Dritan Hallunaj,

V Ë R E N:

I. TË DHËNA MBI PROCEDURËN E PËRZGJEDHJES

1. Këshilli i Lartë Gjyqësor (në vijim referuar si Këshilli) pas plotësimit të kuadrit ligjor nëpërmjet miratimit të akteve nënligjore të autorizuara nga ligji¹, në ushtrim të përgjegjësisë për mbarëvajtjen e sistemit gjyqësor (neni 147, pika 1, i Kushtetutës) dhe në veçanti të funksionit të ngritjes në detyrë të gjyqtarëve të të gjitha niveleve (neni 147/a, pika 1, shkronja “a”, i Kushtetutës), në kuadër të plotësimit të pozicioneve të lira në gjykatat e apelit të juridiksionit të përgjithshëm, ndër të tjera, ka hapur dhe disa procedura ngritjeje në detyrë edhe në Gjykatën Apelit Durrës, ndër të tjera edhe për një pozicion të lirë në fushën e të drejtës civile, respektivisht me Vendimin e tij nr. 392, datë 07.10.2020.

2. Në procedurën e ngritjes në detyrën e gjyqtarit të Gjykatës së Apelit Durrës, për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës civile si më lart, brenda afatit të kandidimit, kandiduan gjithsej tre kandidatë dhe konkretisht: z. {...}; znj. {...} dhe znj. {...}.

3. Sipas pikës 9, të nenit 48, të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar (më poshtë referuar si Ligji për Statusin), në një procedurë ngritjeje në detyrë për një pozicion të lirë, Këshilli i Lartë Gjyqësor bën renditjen e kandidatëve

¹ Vendimi nr. 75, datë 23.05.2019 “Për procedurën e verifikimit të kushteve dhe kriterëve ligjore për rekrutimin e kandidatëve për gjyqtarë, për zhvillimin e karrierës së gjyqtarëve dhe për emërimin e gjyqtarëve të Gjykatës së Lartë”; Vendimi nr. 263, datë 21.11.2019, “Për rregullat plotësuese të vlerësimit të gjyqtarëve”; Vendimi nr. 264, datë 21.11.2019, “Metodologjia e pikëzimit me qëllim përcaktimin e nivelit të vlerësimit të gjyqtarit”; Vendimi nr. 70, datë 07.02.2020, “Mbi kriteret dhe procedurat e ngritjes në detyrë të gjyqtarëve”.

që përmbushin kriteret, renditje kjo që bëhet në funksion të përzgjedhjes së kandidatit të renditur më lart, i cili do të duhet të ngrihet në detyrë në atë pozicion të lirë.

4. Për të evidentuar kandidatët që përmbushnin kriteret e kandidimit për ngritjen në detyrë në gjykatën e apelit të juridiksionit të përgjithshëm, konkretisht në Gjykatën e Apelit Durrës, për një pozicion të lirë në fushën e të drejtës civile, Këshilli realizoi procedurat e verifikimit të plotësimit nga secili kandidat të kriterëve të më poshtme:

- 1) *“përvojës profesionale minimale”*, sipas shkronjës “b”, pika 4, të nenit 47, të Ligjit për Statusin, ku përcaktohet se: *“4. “Magjistrati mund të ngrihet në detyrë në pozicione pranë gjykatave ose prokurorive të shkallës së dytë, nëse ka ushtruar funksionin jo më pak se shtatë vjet në shkallën e parë, nga të cilat të paktën pesë vjet në fushën e së drejtës përkatëse të përshtatshme për pozicionin e lirë, duke përfshirë edhe përvojën si magjistrat i komanduar”*
- 2) *“mospasjes masë disiplinore në fuqi”*, sipas pikës 8, të nenit 48, të Ligjit për Statusin, ku përcaktohet se: *“8. Vetëm kandidatët të cilët ... nuk kanë masa disiplinore në fuqi, pranohen në procedurat e mëtejshme të ngritjes në detyrë”;*
- 3) *“mosqenies në situatën e papajtueshmërisë ambientale”*, sipas nenit 8, të Ligjit për Statusin, ku përcaktohet se: *“1. Papajtueshmëria ambientale, në kuptimin e këtij neni, krijohet për shkak të lidhjeve të ngushta familjare mes magjistratëve, që janë përkatësisht bashkëshorti/ja, bashkëjetuesi/ja, ose të afërmit e tij deri në shkallë të dytë. 2. Këshillat, gjatë ... ngritjes në detyrë të magjistratit, për aq sa është e mundur dhe pa cenuar në mënyrë joproporcionale të drejtën për zhvillimin normal të karrierës profesionale të magjistratit, marrin masa për të shmangur papajtueshmërinë ambientale, sipas pikës 3, të këtij neni, me qëllim që të garantohet besimi i publikut në sistemin e drejtësisë, pavarësia dhe paanësia e magjistratit, eficienta e gjykatave dhe zyrave të prokurorisë në dhënien e drejtësisë. 3. Papajtueshmëri ambientale përbëjnë rrethanat e mëposhtme: a) nëse respektivisht në të njëjtën gjykatë ose prokurori ku magjistrati kërkon të caktohet, ushtron funksionin një magjistrat tjetër, që ndodhet në kushtet e pikës 1 të këtij neni; ... 5. Për efekt të zbatimit të kësaj dispozite, magjistrati, në momentin e paraqitjes së kërkesës për ... ngritje në detyrë, paraqet një vetëdeklarim përpara Këshillit, ku deklaron nëse ndodhet apo jo në një nga rastet e papajtueshmërisë ambientale, sipas pikës 3, të këtij neni. ...”;*
- 4) *të pasurisë dhe figurës*, sipas pikave 7 dhe 8, të nenit 48, të Ligjit për Statusin, ku përcaktohet se: *“7. Këshilli verifikon kandidatët, sipas parashikimeve të pikave 2 deri në 7, të nenit 32, të këtij ligji”, si dhe: “8. Vetëm kandidatët të cilët kalojnë verifikimin e pasurisë dhe figurës ..., pranohen në procedurat e mëtejshme të ngritjes në detyrë”.*

5. Me synimin për plotësimin në kohë të pozicioneve të lira, ndër të tjera, edhe në Gjykatën e Apelit Durrës, në të gjitha procedurat e ngritjes në detyrë në gjykatat më të larta ose të specializuara, Këshilli ka konsideruar zhvillimin paralelisht të procedurës së verifikimit të kriterëve të kandidimit, me atë të vlerësimit etik dhe profesional të kandidatëve për secilin nga pozicionet e lira. Kështu, për të filluar në kohë procesin e vlerësimit etik dhe profesional të kandidatëve, çka do të mundësonte më pas përmbjlljen e procedurës së përzgjedhjes së kandidatit të renditur më lart, Këshilli konsideroi ndarjen në dy faza të procedurës së verifikimit të kriterëve të kandidimit. Në fazën e parë të procedurës së verifikimit, kandidatët do t'i nënshtroheshin verifikimit për tre kriteret formale të kandidimit, pikërisht atyre të “përvojës profesionale

minimale”, të “mospasjes masë disiplinore në fuqi” dhe të “mosqenies në situatën e papajtueshmërisë ambientale”, në logjikën sipas të cilës kandidati që nuk i plotësonte këto kriterë do të duhej të skualifikohej nga kandidimi, duke mos u bërë kështu ai pjesë e procedurës së vlerësimit etik dhe profesional, pra për të lehtësuar këtë proces dhe synuar përfundimin në kohë të tij. Ndërsa në fazën e dytë të procedurës së verifikimit, kandidatët do t’i nënshtroheshin verifikimit të kriterit të pasurisë dhe të figurës. Vetëm pas verifikimit të të gjithë kriterëve të kandidimit, Këshilli do të vendoste përfundimisht për kualifikimin ose jo të çdo kandidati.

6. Për tre kandidatët në garë në procedurat e ngritjes në detyrë në Gjykatën e Apelit Durrës, Këshilli i Lartë Gjyqësor verifikoi plotësimin nga ata të gjithë kriterëve të kandidimit, duke vendosur kualifikimin e tyre dhe vijimin e procedurave respektive të ngritjes në detyrë për pozicionet e lira ku kanë kandiduar. Konkretisht:

- 1) *Për z. {...}*, i cili ka kandiduar për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Apelit Durrës për një pozicion të lirë në fushën e të drejtës civile të shpallur me Vendimin nr. 392, datë 07.10.2020, Këshilli, me Vendimin nr. 267, datë 28.06.2021, ka vendosur kualifikimin e tij dhe vijimin e procedurave të ngritjes në detyrë, ndër të tjera edhe në Gjykatën e Apelit Durrës;
- 2) *Për znj. {...}*, e cila ka kandiduar për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Apelit Durrës për një pozicion të lirë në fushën e të drejtës civile të shpallur me Vendimin nr. 392, datë 07.10.2020, Këshilli, me Vendimin nr. 525, datë 10.11.2021, ka vendosur kualifikimin e saj dhe vijimin e procedurave të ngritjes në detyrë, ndër të tjera edhe në Gjykatën e Apelit Durrës;
- 3) *Për znj. {...}*, e cila ka kandiduar për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Apelit Durrës për një pozicion të lirë në fushën e të drejtës civile të shpallur me Vendimin nr. 392, datë 07.10.2020, Këshilli, me Vendimin nr. 204, datë 20.05.2021, ka vendosur kualifikimin e saj dhe vijimin e procedurave të ngritjes në detyrë, ndër të tjera edhe në Gjykatën e Apelit Durrës;

7. Siç u parashtrua, krahas procedurave të verifikimit të kriterëve të kandidimit, paralelisht, për kandidatët kanë vijuar edhe procedurat e vlerësimit etik dhe profesional, konkretisht: 1) vlerësimi me qëllim gradimi, për periudhën e vlerësimit 2013-2016 (periudhën e rivlerësimit kalimtar), referuar pikës 5, të nenit 171, të Ligjit për Statusin; 2) vlerësimi i përsheptuar për vitin 2019, referuar pikës 3, të nenit 25, “Dispozitë kalimtare”, shtuar në këtë ligj me Ligjin nr.48/2019.

8. Ndërsa proceset e verifikimit të kriterëve të kandidimit dhe atyre të vlerësimit etik dhe profesional të kandidatëve vijonin, për përfundimin në kohë të procedurave tërësore të ngritjes në detyrë në Gjykatën e Apelit Durrës, me Vendimin nr. 231, datë 02.06.2021, Këshilli filloi procedurën e përzgjedhjes për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Apelit Durrës për pozicionet e lira në fushën e të drejtës penale dhe të së drejtës civile, të shpallura me Vendimet nr.174, datë 28.05.2020 dhe nr. 392, datë 07.10.2020, të Këshillit të Lartë Gjyqësor. Me këtë vendim, si relator i procedurës së përzgjedhjes për këtë pozicion të lirë u caktua anëtari i Komisionit të Zhvillimit të Karrierës, z. {...}.

9. Më datë 02.06.2021, në rrugë elektronike, në zbatim të pikës 31, të Vendimit të Këshillit nr.70, datë 07.02.2020, “Mbi kriteret dhe procedurat e ngritjes në detyrë të gjyqtarëve”, kandidatët e kualifikuar deri në atë moment u njoftuan për fillimin e procedurës së përzgjedhjes për pozicionin e lirë ku kanë kandiduar, si dhe për caktimin e relatorit. Kandidatët e kualifikuar më pas, u njoftuan menjëherë pasi Këshilli ka vendosur kualifikimin e tyre dhe vijimin e procedurave të ngritjes në detyrë. Nga kandidatët nuk janë paraqitur kundërshtime ose kërkesa për përjashtimin e relatorit apo për ndonjë nga anëtarët e tjerë të Këshillit.

10. Referuar sa me lart, si dhe bazuar në vendimin nr. 582, datë 13.12.2021 “Për deklarimin e mbarimit të mandatit të anëtarit të Këshillit të Lartë Gjyqësor z. {...}”, Këshilli, mbështetur në pikën 1, të nenit 147 dhe në shkronjën “a”, të pikës 1, të nenit 147/a, të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, në pikat 8 dhe 9, të nenit 48 të ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe të prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar, si dhe në pikën 24, Seksioni A, Kreu V, të Vendimit të tij nr. 70, datë 07.02.2020 “Mbi kriteret dhe procedurat e ngritjes në detyrë të gjyqtarëve”, vendimin nr. 231, datë 02.06.2021 “Për fillimin e procedurës së përzgjedhjes për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Apelit durrës, për pozicionin e lirë, të shpallur me vendimin nr. 392, datë 07.10.2020, të Këshillit të Lartë Gjyqësor” me vendimin nr. 25, datë 17.01.2022, Këshilli i Lartë Gjyqësor vendosi:

1. ndryshimin e pikës 2, të **vendimit nr. 231**, datë 02.06.2021 “Për fillimin e procedurave të përzgjedhjes për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Apelit Durrës, për pozicionet e lira, të shpallura me vendimet nr. 174, datë 28.05.2020, dhe nr. 392, datë 07.10.2020, të Këshillit të Lartë Gjyqësor”,
Caktimin e z. Dritan Hallunaj, si relator për këto procedura përzgjedhjeje për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Apelit Durrës.

11. Më datë 17.01.2022, në rrugë elektronike, në zbatim të pikës 30, të Vendimit të Këshillit nr.70, datë 07.02.2020, “Mbi kriteret dhe procedurat e ngritjes në detyrë të gjyqtarëve”, kandidatët u njoftuan për ndryshimin e pikës 2, të vendimit nr. **231**, datë 02.06.2021 “Për fillimin e procedurave të përzgjedhjes për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Apelit Durrës, për pozicionet e lira, të shpallura me vendimet nr. 174, datë 28.05.2020, dhe nr. 392, datë 07.10.2020, të Këshillit të Lartë Gjyqësor, si dhe për caktimin e relatorit. Kandidatët nuk paraqitën kundërshtime ose kërkesa për përjashtimin e relatorit apo për ndonjë nga anëtarët e tjerë të Këshillit.

12. Në zbatim të shkronjës “a”, pika 47, të Vendimit të Këshillit nr.70, datë 07.02.2020, “Mbi kriteret dhe procedurat e ngritjes në detyrë të gjyqtarëve” (më poshtë referuar si Vendimi 70/2020), relatori ka administruar dokumentacionin përkatës për secilin kandidat të kualifikuar, që gjendej në dosjet e tyre personale apo në praktikat dokumentare të procedurave të verifikimit të plotësisht të kritereve të kandidimit. Po ashtu, relatori ka administruar edhe vendimet përkatëse të Këshillit në lidhje me dy vlerësimet etike dhe profesionale për kandidatët e kualifikuar.

13. Ndaj mbi sa u parashtrua në pikën 12, të këtij relacioni, relatori administroi tërësisht dokumentacionin e nevojshëm në funksion të përmbylljes së procedurave të përzgjedhjes sa i përket procedurave të ngritjes në detyrë në Gjykatën e Apelit Durrës, për pozicionin e lirë të shpallur me vendimin e Këshillit nr. 392, datë 07.10.2020.

13.1 Kështu, për kandidatin z. {...} u administruan edhe dy vlerësimet etike dhe profesionale të miratuara me Vendimet e Këshillit të Lartë Gjyqësor nr. 419 dhe nr.420, datë 29.09.2021, vendime të cilët janë përfundimtarë, ndërsa ndaj tyre nuk është paraqitur ankim, referuar shkresës nr. 559 prot., datë 29.12.2021 të Gjykatës Administrative të Apelit.

13.2 Për kandidaten znj. {...} u administruan edhe dy vlerësimet etike dhe profesionale të miratuara me Vendimet e Këshillit të Lartë Gjyqësor nr. 33, datë 26.01.2022 dhe nr. 67, datë 23.02.2022, vendime të cilët janë përfundimtarë, ndërsa ndaj tyre nuk është paraqitur ankim referuar komunikimit elektronik, protokolluar në Këshill me nr. 1125/4 prot., datë 07.03.2022, me anë të cilit deklaroi se nuk ka ankim ndaj tyre.

13.3 Për kandidaten znj. {...} u administruan edhe dy vlerësimet etike dhe profesionale të miratuara me Vendimet e Këshillit të Lartë Gjyqësor nr. 397 dhe nr. 398, datë 22.09.2021, vendime të cilët janë përfundimtarë, ndërsa ndaj tyre nuk është paraqitur ankim referuar shkresës nr. 430 prot., datë 15.11.2021, të Gjykatës Administrative të Apelit.

14. Ndërkohë, gjatë procedurave të përzgjedhjes, kandidatja znj. {...} paraqiti një kërkesë, protokolluar në Këshill me aktin nr. 1587 prot., datë 15.03.2022, nëpërmjet të cilës ka parashtruar *tërheqjen nga kandidimi për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Apelit Durrës*. Mbi këtë kërkesë, Këshilli i Lartë Gjyqësor vendosi *përfundimin e procedurave të ngritjes në detyrë* për këtë kandidatë, lidhur me atë pozicion, me vendimin nr. 106, datë 25.03.2022. Ndërsa kandidatja znj. {...}, kishte kandiduar për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Apelit Tiranë, për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës civile, të shpallur me Vendimin e Këshillit nr. 395, datë 07.10.2020. Për këtë të fundit, në kuadër të procedurës së ngritjes në detyrë, pikërisht në procedurën e përzgjedhjes, Këshilli, ndërsa ka miratuar renditjen e kandidatëve, me Vendimin nr. 165 datë 05.05.2022, ka vendosur që znj. {...} të ngrihet në detyrë në Gjykatën e Apelit Tiranë për këtë pozicion të lirë. Nisur nga një rrethanë e tillë, kandidatja znj. {...} nuk mund të vijojë procedurat për ngritjen në detyrë për pozicionin e lirë të shpallur me Vendimin e Këshillit nr. 392, datë 07.10.2020.

13. Sa më lart, pas shqyrtimit të dokumentacionit të administruar, në kushtet kur në këtë procedurë ngritjeje në detyrë (të shpallur me vendimin nr. 392, datë 07.10.2020) kanë kandiduar 3 (tre) kandidatë, por në procedurën e përzgjedhjes së kandidatëve ka mbetur vetëm një i tillë, u vlerësua se nuk ka vend për ndjekjen e hapave, kritereve dhe përparësive sipas përcaktimeve të Kreut IV, të Vendimit 70/2020, në funksion të renditjes së kandidatëve. Nga ana tjetër, në respektim të përcaktimeve të Seksionit B, Kreu VI, të Vendimit 70/2020, relatori përgatiti projektvendimin “Për renditjen e kandidatëve në procedurën e ngritjes në detyrën e gjyqtarit të Gjykatës së Apelit Durrës, për pozicionin e lirë, të shpallur me vendimin nr. 392, datë 07.10.2020, të Këshillit të Lartë Gjyqësor”.

II. SHQYRTIMI DHE VLERËSIMI I KËSHILLIT TË LARTË GJYQËSOR

14. Projektvendimi “Për renditjen e kandidatëve në procedurën e ngritjes në detyrën e gjyqtarit të Gjykatës së Apelit Durrës, për pozicionin e lirë, të shpallur me vendimin nr. 392, datë 07.10.2020, të Këshillit të Lartë Gjyqësor”, si dhe materialet e administruara në kuadër të procedurës së përzgjedhjes, iu nënshtruan shqyrtimit nga Këshilli i Lartë Gjyqësor, sipas përcaktimeve të bëra në Seksionin Ç, Kreu VI, të Vendimit 70/2020.

15. Gjatë shqyrtimit, Këshilli i Lartë Gjyqësor vlerësoi si të plota veprimet procedurale dhe verifikuese të kryera nga relatori, ashtu sikundër edhe të dokumentacionit të administruar për kandidatët në funksion të renditjes së tyre.

III. KONKLUZIONI

16. Mbi sa më sipër, Këshilli i Lartë Gjyqësor vlerësoi se ishte rasti për miratimin e projektvendimit “Për renditjen e kandidatëve në procedurën e ngritjes në detyrën e gjyqtarit të Gjykatës së Apelit Durrës, për pozicionin e lirë, të shpallur me vendimin nr. 392, datë 07.10.2020, të Këshillit të Lartë Gjyqësor”.

PËR KËTO ARSYE

Mbështetur në nenet 135, 147 dhe 147/a, të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, në nenet 86, 97 dhe 98, të Ligjit nr.115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, i ndryshuar, në pikat 9, 10 dhe 14, të nenit 48, të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar, si dhe në Vendimin e tij nr.70, datë 07.02.2020, “Mbi kriteret dhe procedurat e ngritjes në detyrë të gjyqtarëve”, Këshilli i Lartë Gjyqësor,

V E N D O S I:

1. Miratimin e renditjes së kandidatëve në procedurën e ngritjes në detyrën e gjyqtarit të Gjykatës së Apelit Durrës, për pozicionin e lirë, të shpallur me Vendimin nr. 392, datë 07.10.2020, të Këshillit të Lartë Gjyqësor, si më poshtë:
 - 1) z. {...}
2. Një kopje e arsyetuar e vendimit i njoftohet kandidatit z. {...}, sipas kërkesave të nenit 98, të Ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, i ndryshuar.
3. Kundër vendimit mund të bëhet ankim në Gjykatën Administrative të Apelit, brenda 5 ditëve, nga dita e njoftimit të vendimit.

Ky vendim botohet në faqen zyrtare të Këshillit të Lartë Gjyqësor.

PËR KËSHILLIN E LARTË GJYQËSOR