



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KËSHILLI I LARTË GJYQËSOR

VENDIM
Nr. 15, datë 21.01.2021

PËR
VERIFIKIMIN E PLOTËSIMIT NGA KANDIDATI Z. {...}
TË TRE KRITEREVE TË KANDIDIMIT PËR NGRITJEN NË DETYRË NË
GJYKATËN E APELIT VLORË PËR POZICIONIN E LIRË NË FUSHËN E TË
DREJTËS PENALE, TË SHPALLUR ME VENDIM NR.545, DATË 05.11.2020, TË
KËSHILLIT TË LARTË GJYQËSOR DHE VIJIMIN E PROCEDURËS SË
VERIFIKIMIT PËR KRITERET E TJERA LIGJORE TË KANDIDIMIT

Këshilli i Lartë Gjyqësor, në mbledhjen e datës 21.01.2021, pasi u njoh me materialet e çështjes dhe Relacionin “Për gjendjen e faktit dhe ligjin e zbatueshëm në lidhje me verifikimin e tre prej kriterëve ligjore të kandidimit për gjyqtar në Gjykatën e Apelit Vlorë, të kandidatit z. {...}”, përgatitur nga relatori z. Alban Toro, si dhe pasi shqyrtoi propozimin për verifikimin e plotësimit nga kandidati z. {...}, në procedurat e ngritjes në detyrë në Gjykatën e Apelit Vlorë për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës penale, të shpallur me Vendimin nr. 545, datë 05.11.2020, të kriterëve të “përvojës profesionale minimale”, të “mospasjes masë disiplinore në fuqi” dhe të “mosqenies në situatën e papajtueshmërisë ambientale”,

VËREN

I. PROCEDURA E VERIFIKIMIT

1. Me Vendimin nr. 545, datë 05.11.2020, Këshilli i Lartë Gjyqësor (më poshtë referuar si Këshilli) ka vendosur:

“1. Hapjen e procedurës së ngritjes në detyrë të gjyqtarit pranë Gjykatës së Apelit Vlorë, për një pozicion të lirë në fushën e të drejtës penale...”

2. Për këtë procedura të ngritjes në detyrë për në Gjykatën e Apelit Vlorë, afati i kandidimit është përcaktuar dy javë nga dita e publikimit të vendimit përkatës në faqen zyrtare të internetit të Këshillit të Lartë Gjyqësor. Njoftimi për hapjen e procedurës së ngritjes në detyrë për këtë pozicion të lirë është publikuar në faqen zyrtare të internetit të Këshillit, duke përfunduar kështu afati i kandidimit më datë 20.11.2020.

3. Brenda afatit të kandidimit për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës penale të shpallur me Vendimin nr. 545 datë 05.11.2020 ka kandiduar edhe z. {...} (më poshtë referuar si kandidati), gjyqtar pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Korçë, aktualisht i transferuar përkohësisht për të gjykuar pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Kavajë.

4. Me Vendim nr. 623, datë 10.12.2020, “Për fillimin e procedurës së verifikimit të kriterëve ligjore të kandidimit për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Apelit Vlorë, për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës penale, të shpallur me vendimin nr. 545, datë 05.11.2020, të Këshillit të Lartë Gjyqësor”, Këshilli ka vendosur:

“1. Fillimin e procedurës së verifikimit të kriterëve ligjore të kandidimit për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Apelit Vlorë, për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës penale, të shpallur me Vendimin nr. 545, datë 05.11.2020.

2. Caktimin e relatorit si më poshtë: ...1.Për kandidatin z. {...}- relator z. Alban Toro;...”

5. Më datë 10.12.2020, në respektim të detyrimeve të përcaktuara në Seksionin A, Kreu VI, të Vendimit të Këshillit të Lartë Gjyqësor 75/2019 “Për procedurën e verifikimit të kushteve dhe kriterëve për rekrutimin e kandidatëve për gjyqtarë, për zhvillimin e karrierës së gjyqtarëve dhe për emërimin e gjyqtarëve të Gjykatës së Lartë”, në rrugë elektronike, kandidati u njoftua: - për fillimin e procedurës së verifikimit të kushteve dhe kriterëve ligjore të kandidimit; - për caktimin e relatorit të kësaj procedure verifikimi; - për të drejtën që kishte për të kërkuar përjashtimin e relatorit të caktuar dhe/ose të çdo anëtar tjetër të Këshillit, brenda 3 (tre) ditëve nga marrja e këtij njoftimi.

6. Brenda afatit të përcaktuar kandidati nuk parashtroi ndonjë pretendim në lidhje me relatorin e caktuar për procedurën e verifikimit ndaj tij apo për ndonjë anëtar tjetër të Këshillit të Lartë Gjyqësor.

7. Në lidhje me verifikimin e pasurisë dhe të figurës së kandidatit, në kuadër të ngritjes në detyrë, në kushtet kur kandidati është subjekt rivlerësimi “*ex officio*” sipas Ligjit nr. 84/2016 “Për procesin e rivlerësimit kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, proces ky që për kandidaten nuk ka përfunduar, referuar në nenin 179/b të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, në Ligjin nr.84/2016 “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, si dhe në pikën 2¹, Seksioni B, Kreu X, të Vendimit 75/2019, Këshilli i

¹ “Kandidatët që i nënshtrohen procedurës së rivlerësimit kalimtar sipas Ligjit nr.84/2016 dhe janë në procedurë e sipër rivlerësimi ose për të cilët kjo procedurë nuk ka filluar ende, nuk i nënshtrohen procedurës së verifikimit të pasurisë dhe të figurës nga Këshilli, sipas përcaktimeve të pikave 2 deri në 7, të nenit 32, të Ligjit për Statusin. Vendimi i Këshillit për kualifikimin ose jo për këta kandidatë do të mbështetet në vendimin e dhënë nga Komisioni i Pavarur i Kualifikimit. Në këtë rast, Këshilli i kërkon Komisionit të Pavarur të Kualifikimit trajtimin me përparësi të procedurës së rivlerësimit për këta kandidatë. Nëse Komisioni i Pavarur i Kualifikimit nuk i përgjigjet kërkesës së Këshillit ose nuk përfundon procedurat e rivlerësimit për këta kandidatë brenda 3 muajve nga momenti i paraqitjes së kërkesës, këta kandidatë i nënshtrohen procedurës së verifikimit të pasurisë dhe të figurës sipas përcaktimeve të pikave 2 deri në 7, të nenit 32, të Ligjit për Statusin”

Lartë Gjyqësor, me Shkresën me Shkresën nr.6263 prot., datë 18.12.2020, i ka kërkuar Komisionit të Pavarur të Kualifikimit trajtimin me përparësi të procedurës së rivlerësimit kalimtar ndaj kandidatit, verifikim që po vijon ndaj këtij Institucioni.

8. Më datë 14.11.2020, bazuar në pikën 8, seksioni B, Kreu VI, të Vendimit 75/2019, në rrugë elektronike, kandidatit iu dërguan formularët dhe autorizimet përkatëse (të përcaktuara në pikën 6, seksioni B, Kreu VI, të Vendimit 75/2019) që duhet të plotësoheshin dhe dorëzoheshin prej tij në kuadër të procedurës së verifikimit të kushteve dhe kritereve ligjore të kandidimit.

9. Brenda afatit pesëditor, kandidati depozitoi rregullisht dokumentacionin e kërkuar të kandidimit, pranë Zyrës së Protokollit të Këshillit të Lartë Gjyqësor, ndërsa një nga dokumentet, pikërisht formularin e deklaratës së pasurisë, sipas Vendimit 75/2019, kandidati duhet ta dorëzojë, jo më vonë se 21 ditë nga dita e dërgimit të tij, pra deri më datë 05.01.2021, pranë ILDKPKI-së.

10. Në vijim të procedurës së verifikimit, më datë 21.12.2020, bazuar në pikën 10, Seksioni B, Kreu VI, të Vendimit 75/2019, përmes shkresave të veçanta, u kërkuar informacion dhe raportim nga institucionet kompetente për verifikimin e pasurisë dhe të figurës, për kandidatin z. {...} në Gjykatën e Apelit Vlorë. Për këto kritere ligjore kandidimi procedurat e verifikimit janë në proces e sipër.

11. Sipas pikës 9, të Vendimit të Këshillit nr.545 datë 05.11.2020, është përcaktuar se: *“Për kandidatin, për të cilin me vendim të Këshillit të Lartë Gjyqësor verifikohet plotësimi i kritereve ligjore të kandidimit sipas shkronjave “a”, “c” dhe “ç”, të pikës 5, të këtij vendimi, fillon menjëherë procesi i vlerësimit etik dhe profesional: ...”*. Ndërkohë, në pikën 5, shkronja “a”, të Vendimit të Këshillit nr.545 datë 05.11.2020, përcaktohet se: *“Kriteret ligjore që duhet të plotësojë kandidati për t’u ngritur në detyrë pranë gjykatës së shkallës së dytë përcaktohen..., si më poshtë: a) Kandidati duhet të ketë ushtruar funksionin jo më pak se shtatë vjet në shkallën e parë, nga të cilat të paktën pesë vjet në fushën e së drejtës penale, duke përfshirë edhe përvojën si magjistrat i komanduar”*. Nga ana tjetër, në shkronjat “c” dhe “ç”, të pikës 5, të këtij vendimi, përcaktohet se: *“c) Kandidati duhet të mos ketë masë disiplinore në fuqi; ç) Kandidati duhet të mos jetë në situatën e papajtueshmërisë ambientale sipas përcaktimeve të pikës 3, të nenit 8, të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar”*.

12. Në respektim të vendimit si më lart të Këshillit, sa i përket plotësimit të tre kritereve formale të sipërpërmendura të kandidimit për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Apelit Vlorë, me qëllim realizimin paralelisht edhe të procedurave të vlerësimit etik dhe profesional të kandidatëve, pra në funksion të përmbylljes sa më parë të procedurave të kandidimit, për kandidatin z. {...} u kërkuar dhe u administruar informacioni i nevojshëm nga Departamenti i Burimeve Njerëzore dhe Shërbimeve Administrative pranë Këshillit të Lartë Gjyqësor, si organi kompetent për krijimin dhe administrimin e dosjeve personale dhe regjistrin të gjyqtarëve, si dhe nga gjykatat ku kandidati ka ushtruar funksionin e gjyqtarit.

12.1 Për verifikimin e kritereve të “përvojës profesionale minimale” dhe atij të “mospasjes masë disiplinore në fuqi”, Departamenti i Burimeve Njerëzore dhe Shërbimeve Administrative pranë Këshillit, me Shkresën nr.6160prot., datë 16.12.2020, përcolli informacionin dhe dokumentacionin përkatës të administruar për kandidatin z. {...}, siç do të përshkruhet më poshtë.

12.2 Sa i përket kriterit të “përvojës profesionale minimale” dhe pikërisht sa i përket “përvojës specifike profesionale” të kandidatit në fushën e së drejtës përkatëse të përshtatshme për pozicionin e lirë ku ai ka kandiduar, pra në fushën e të drejtës penale, referuar gjykatave ku kandidati ka ushtruar funksionin e gjyqtarit, konkretisht në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Tiranë, në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Korçë dhe në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Kavajë, ku u administrua informacioni i ardhur nga Gjykata e Rrethit Gjyqësor Tiranë, Korçë dhe Kavajë në kuadër të procesit të verifikimit të kushteve të kandidimit të z.{...} për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Apelit Vlorë. Konkretisht, nga Gjykata e Rrethit Gjyqësor Tiranë informacioni është përcjell me Shkresën nr. 3459/3 prot., datë 21.12.2020, nga Gjykata e Rrethit Gjyqësor Korçë informacioni është përcjell me Shkresën nr. 308 prot., datë 16.12.2020 nga Gjykata e Rrethit Gjyqësor Kavajë informacioni është përcjell me Shkresën nr.1924 prot., datë 18.12.2020 (dhe në rrugë elektronike) siç do të përshkruhet më poshtë.

II. REZULTATET E VERIFIKIMIT PARAPRAK PËR TRE KRITERET E KANDIDIMIT

13. Për kandidatin z. {...} u verifikua kriteri i “përvojës profesionale minimale”.

14. “Përvoja profesionale minimale” për ngritjen në detyrë në gjykatën e shkallës së dytë në rastin konkret në Gjykatën e Apelit Vlorë, që gjen reflektim në shkronjën “a”, të pikës 5, të Vendimit të Këshillit nr.545, datë 05.11.2020, është parashikuar si kusht kandidimi në nenin 47, pika 4, të Ligjit për Statusin, ku përcaktohet se: *“Magjistrati mund të ngrihet në detyrë në pozicione pranë gjykatave ose prokurorive të shkallës së dytë, nëse ka ushtruar funksionin jo më pak se shtatë vjet në shkallën e parë, nga të cilat të paktën pesë vjet në fushën e së drejtës përkatëse të përshtatshme për pozicionin e lirë, duke përfshirë edhe përvojën si magjistrat i komanduar”.*

15. Për verifikimin e kandidatit në lidhje me plotësimin e këtij kriteri për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Apelit Vlorë u mbajt parasysh se ai ka kandiduar për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës penale, çka do të thotë se kandidati, krahas përvojës së përgjithshme profesionale minimale, që është jo më pak se shtatë vjet, duhet të plotësojë edhe përvojën specifike profesionale minimale, pra jo më pak se pesë vjet në fushën e së drejtës përkatëse të përshtatshme për pozicionin e lirë, konkretisht në fushën e të drejtës penale për pozicionin e lirë të shpallur me Vendimin e Këshillit nr.545, datë 05.11.2020.

16. Në lidhje me përvojën e përgjithshme profesionale, në kërkesat për shprehje interesi dhe në jetëshkrimin e dorëzuar nga kandidati, evidentohet se ai ka përfunduar Shkollën e Magjistraturës në vitin 2014, ndërkohë që është emëruar si gjyqtar për të kryer stazhin profesional pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tiranë, për periudhën 2013-2015. Më pas ai është emëruar përfundimisht

gjqtar pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Korçë, ku ka ushtruar funksionin e gjyqtarit për periudhën Shtator 2015- Qershor 2018. Nga 13 Qershor 2018 e në vijim është i transferuar përkohësisht për tre periudha një vjeçare, për të gjykuar në Gjykatën Rrethit Gjyqësor Kavajë deri më datë 11 Qershor 2021.

17. Sipas informacionit dhe dokumentacionit të përcjell nga Departamenti i Burimeve Njerëzore dhe Shërbimeve Administrative pranë Këshillit, kandidati z. {...}, ka filluar detyrën me Dekretin e Presidentit të Republikës nr.8353 datë 21.10.2020, ku është emëruar për të kryer stazhin profesional në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Tiranë. Në vijim, me Dekretin e Presidentit të Republikës nr.9242 datë 25.09.2015, ai është emëruar përfundimisht gjyqtar në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Korçë . Më pas, me Vendim nr. 47 datë 13.06.2018 të Këshillit të Lartë Drejtësisë, është transferuar për një vit për të gjykuar në Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Kavajë. Më pas i është përsëritur transferimi me vendimet nr.96 datë 21.06.2019 dhe nr.205 datë 22.06.2020 të Këshillit të Lartë Gjyqësor për në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Kavajë ku vazhdon dhe aktualisht.

18. Nga të dhënat që rezultojnë nga dokumentacioni i administruar gjatë verifikimit, Këshilli vlerëson se kandidati z. {...}, deri në momentin e kandidimit për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Apelit Vlorë për pozicionin e lirë (në fushën e të drejtës penale) të shpallur me Vendim të Këshillit nr.545, datë 05.11.2020, ka mbi shtatë vjet përvojë të përgjithshme profesionale si gjyqtar në gjykatën e shkallës së parë dhe si i transferuar përkohësisht, duke plotësuar kështu kriterin “përvojës profesionale minimale”.

19. Në lidhje me përvojën specifike profesionale, në kërkesën për shprehje interesi, kandidati ka deklaruar se ka ushtruar detyrën e gjyqtarit në çështjet civile, familjare dhe penale pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tiranë, Korçë dhe Kavajë.

20. Sipas informacionit dhe dokumentacionit të përcjell nga Gjykata e Rrethit Gjyqësor Tiranë, rezulton se: {...} *fillim e detyrës e kam me dekret nr. 8385 date 21.10.2013 ku është emëruar për të kryer stazhin profesional pranë kësaj gjykate ku ka gjykuar çështje me natyrë të përgjithshme, si çështje civile/ familjare si dhe çështje penale.*

20.1 Ndërsa sipas informacionit dhe dokumentacionit në formë tabelore të përcjellë nga Gjykata e Rrethit Gjyqësor Tiranë për periudhën nga 21.10.2013 -31.12.2014 ka gjykuar përkatësisht 139 çështje gjyqësore, ku nga këto:

- | | |
|-----------------------------------|----------------------|
| -8 çështje janë në fushën penale, | -16 masa sigurimi, |
| -23 çështje të përgjithshme, | - 84 çështje civile. |
| -8 çështje familjare, | |

- *Me urdhrin “Mbi pjesëmarrjen në gjykimin e masave të sigurimit të kandidateve për magistratë”, nr. 112/1 datë 21.11.2013 kandidati është caktuar të jetë pjesë e masave të sigurimit për muajin nëntor.*

- Me urdhrin “Mbi pjesëmarrjen ne shortin civil e kandidateve magjistratë”, nr. 128 datë 18.12.2013 kandidati është caktuar të gjykojë në seksionin civil familjare
- Me urdhrin “Mbi pjesëmarrjen ne shortin civil e kandidateve magjistratë”, nr. 128/1 datë 19.12.2013 kandidati është caktuar të gjykojë në seksionin civil të përgjithshme.
- Me urdhrin “Mbi pjesëmarrjen ne shortin penal të kandidateve magjistratë”, nr. 149 datë 03.02.2014 kandidati është caktuar të gjykojë në seksionin penal.
- Me urdhrin “Mbi pjesëmarrjen në gjykimin e masave të sigurimit të kandidateve për magjistratë”, nr. 187 datë 16.05.2014 kandidati është caktuar të jetë pjesë e masave të sigurimit për muajin maj.
- Me urdhrin “Mbi pjesëmarrjen në gjykimin e masave të sigurimit të kandidateve për magjistratë”, nr. 193 datë 20.06.2014 kandidati është caktuar të jetë pjesë e masave të sigurimit për muajin qershor.

21. Sipas informacionit dhe dokumentacionit të përcjellë nga Gjykata e Rrethit Gjyqësor Korçë, për periudhën shtator 2015 deri më qershor 2018, rezulton se ai ka qenë i caktuar si gjyqtar në dhomën civile/seksioni civil i përgjithshme dhe tregtar. Gjithashtu sipas informacionit dhe dokumentacionit të përcjellë nga Gjykata e Rrethit Gjyqësor Korçë janë vënë në dispozicion urdhrat e Kryetarit të Gjykatës si dhe për këtë periudhë kohore kandidati z. {...} ka gjykuar (sipas radhës së gatishmërisë) çështje penale me objekt caktim mase sigurie, çështje të cilat janë shqyrtuar nga gjyqtarët e dhomës civile.

- Me urdhrin “Për një ndryshim ne urdhrin e brendshëm nr. 11 datë 12.01.2015, ndryshuar me urdhrin nr.174 datë 03.08.2015 “Mbi shpërndarjen e gjyqtareve në dhoma seksione dhe trupa gjykues”, nr. 192 datë 07.10.2015 kandidati është caktuar në seksionin civil të përgjithshme dhe tregtar.

-Me urdhrin “Mbi shpërndarjen e gjyqtareve në dhoma seksione dhe trupa gjykues”, nr. 212 datë 05.10.2016 kandidati është caktuar në seksionin civil të përgjithshme dhe tregtar.

21.1 Nga dokumentacioni i administruar deri më tani, referuar kriterit të “përvojës profesionale minimale”, sipas shkronjës “a”, pika 5, të nenit 47, të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar, Këshilli me shkresën nr. 5871/14 prot., më datë 23.12.2020 i ‘u drejtua Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Korçë me objekt kërkesë “*rikërkim informacioni*” dhe identifikimin në mënyrë të përmbledhur të dhënave për çështjet penale të gjykuara nga ky gjyqtar për periudhën kohore 25.09.2015- 13.06.2018. Kjo e fundit (në rrugë elektronike dhe postare) me shkresë nr. 319 prot., datë 28.12.2020 ka përcjell informacionin e kërkuar në formë tabelore të ndarë me periudha kohore në lidhje me çështjet penale të gjykuara nga gjyqtarët e seksionit penal, në veçanti për kandidatin z.{...}. Sipas Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Korçë për periudhën 25.09.2015 deri më 05.10.2016 z.{...} ka gjykuar 75 çështje penale, nga të cilat 6 penale themeli, 15 kërkesa penale dhe 54 masa sigurimi. Për periudhën 06.10.2016 deri më 13.06.2018 z.{...} ka gjykuar 127 çështje penale nga të cilat 18 penale themeli, 30 kërkesa penale, 78 masa sigurimi dhe 1 seancë paraprake.

22. Sipas informacionit të përcjellë nga Gjykata e Rrethit Gjyqësor Kavajë, për periudhën qershor 2018 e në vijim gjyqtari {...} ka një përvojë profesionale specifike si gjyqtar në fushën e të drejtës penale dhe civile, duke gjykuar një numër të madh çështjesh civile dhe penale, Nga periudha 2018 e deri më sot z. {...} ka gjykuar rreth 100 çështje penale themeli dhe rreth 905 kërkesa penale. Nga Gjykata e Rrethit Gjyqësor Kavajë nuk është nxjerr urdhër për ndarje në dhoma/ seksione të gjyqtareve për shkak të organikës së gjykatës, e cila nuk e lejon një ndarje të tillë.

23. Nga të dhënat që rezultojnë nga dokumentacioni i administruar gjatë verifikimit, Këshilli vlerëson se kandidati z. {...}, deri në momentin e kandidimit për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Apelit Vlorë , për pozicionin e lirë (në fushën e të drejtës penale) të shpallur me Vendim të Këshillit nr.545, datë 05.11.2020, ka pesë vite përvojë profesionale në fushën e të drejtës penale, duke plotësuar kështu kriterin e “përvojës specifike profesionale minimale”.

24. Për kandidatin z. {...} u verifikua edhe kriteri i “mospasjes masë disiplinore në fuqi”.

25. “Mospasja masë disiplinore në fuqi” si kriter për ngritjen në detyrë edhe në gjykatën e shkallës së dytë, që gjen reflektim në shkronjën “c”, të pikës 5, të Vendimit të Këshillit nr.545, datë 05.11.2020, është parashikuar në nenin 48, pika 8, të Ligjit për Statusin, ku përcaktohet se: “*Vetëm kandidatët të cilët ... nuk kanë masa disiplinore në fuqi, pranojnë në procedurat e mëtejshme të ngritjes në detyrë*”.

26. Në lidhje me këtë kriter, në rastin e aplikimit, kandidati ka depozituar formularin e Vetëdeklarimit “Për masa disiplinore” datë 16.11.2020, nëpërmjet të cilit, përkundrejt përgjegjësisë ligjore, ka deklaruar se: “*Nuk kam masë disiplinore në fuqi*”.

27. Sipas informacionit të përcjell nga Departamenti i Burimeve Njerëzore dhe Shërbimeve Administrative pranë Këshillit, kandidati z. {...} nuk ka masa disiplinore në fuqi.

28. Nga dokumentacioni i administruar gjatë verifikimit, Këshilli vlerëson se nuk vërtetohet që kandidati z. {...} të ketë masë disiplinore në fuqi, duke plotësuar kështu kriterin e “mospasjes masë disiplinore në fuqi”.

29. Për kandidatin z. {...} u verifikua edhe kriteri i “papajtueshmërisë ambientale”.

30. Papajtueshmëria ambientale si kriter ndalues për ngritjen në detyrë edhe në gjykatën e shkallës së dytë, që gjen reflektim në shkronjën “ç”, të pikës 5, të Vendimit të Këshillit nr.545 datë 05.11.2020, është parashikuar në nenin 8, pika 2, të Ligjit për Statusin, ku përcaktohet se: “*Këshillat, gjatë ... ngritjes në detyrë të magjistratit, për aq sa është e mundur dhe pa cenuar në mënyrë joproporcionale të drejtën për zhvillimin normal të karrierës profesionale të magjistratit, marrin masa për të shmangur papajtueshmërinë ambientale, sipas pikës 3, të këtij neni, me qëllim që të garantohet besimi i publikut në sistemin e drejtësisë, pavarësia dhe paanësia e magjistratit,*

eficiencia e gjykatave dhe zyrave të prokurorisë në dhënien e drejtësisë”. Ndërkohë, kuptimi i papajtueshmërisë ambientale përcaktohet në pikën 1, të kësaj dispozite ligjore, sipas të cilës: *“Papajtueshmëria ambientale, në kuptimin e këtij neni, krijohet për shkak të lidhjeve të ngushta familjare mes magjistratëve, që janë përkatësisht bashkëshorti/ja, bashkëjetuesi/ja, ose të afërmit e tij deri në shkallë të dytë*”. Sa i takon rasteve të papajtueshmërisë ambientale për sa lidhet me ngritjen në detyrë në gjykatën e shkallës së dytë, ato parashikohen në pikën 3, shkronja “a”, të kësaj dispozite ligjore, ku përcaktohet se: *“Papajtueshmëri ambientale përbëjnë rrethanat e mëposhtme: a) nëse respektivisht në të njëjtën gjykatë ose prokurori ku magjistrati kërkon të caktohet, ushtron funksionin një magjistrat tjetër, që ndodhet në kushtet e pikës 1 të këtij neni*”.

31. Në lidhje me papajtueshmërinë ambientale, në rastin e aplikimit, në përputhje me detyrimin sipas nenit 8, pika 5, të Ligjit për Statusin, kandidati ka depozituar formularin e Vetëdeklarimit “Për situatën e papajtueshmërisë ambientale” datë 16.11.2020, nëpërmjet të cilit, përkundrejt përgjegjësisë ligjore, ka deklaruar se: *“Nuk do të ndodhem në situatën e papajtueshmërisë ambientale sipas pikës 3, të nenit 8, të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar*”.

32. Gjatë verifikimit nuk rezultoi ndonjë e dhënë e ndryshme nga ajo e deklaruar nga kandidati në lidhje me situatën e papajtueshmërisë ambientale për sa ai kandidon për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Apelit Vlorë.

33. Nga dokumentacioni i administruar gjatë verifikimit, për kandidatin Këshilli vlerëson se z. {...} nuk vërtetohet të ndodhet në situatën e papajtueshmërisë ambientale në rast të ngritjes në detyrë në Gjykatën e Apelit Vlorë, duke plotësuar kështu kriterin e “papajtueshmërisë ambientale”.

III. KONKLUZIONE

34. Referuar kërkesave të Vendimit 75/2019, duke mbajtur parasysh edhe përcaktimet e Vendimit të Këshillit nr.545, datë 05.11.2020, nga shqyrtimi i dokumentacionit të administruar gjatë procedurës së verifikimit paraprak të tre kriterëve formale të kandidimit të z. {...} për ngritjen në Gjykatën e Apelit Vlorë për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës penale, Këshilli i Lartë Gjyqësor vlerëson se procedura e verifikimit e ndjekur në këtë rast është e plotë dhe në përputhje me ligjin.

35. Bazuar në sa më lart është parashtruar mbi rezultatet e verifikimit paraprak të tre kriterëve formale të kandidimit për kandidatin z. {...}, konkretisht të kriterëve të “përvojës profesionale minimale”, të “mospasjes masë disiplinore në fuqi” dhe të “mosqenies në situatën e papajtueshmërisë ambientale”, Këshilli i Lartë Gjyqësor vlerëson se kandidati i plotëson ato, ndërsa nuk ekziston ndonjë shkak për skualifikimin e tij nga kandidimi në lidhje me këto kriterë.

Nisur nga kjo, Këshilli çmon se është vendi për verifikimin e plotësimit nga kandidati z. {...} në procedurat e ngritjes në detyrë në Gjykatën e Apelit Vlorë, të tre kritereve të sipërpërmendura të kandidimit dhe vijim e procedurës së verifikimit të kandidatit për kriteret e tjera ligjore për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës penale me Vendim nr.545, datë 05.11.2020.

PËR KËTO ARSYE

Mbështetur në pikën 3, të nenit 136, të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, në nenin 8, në pikën 5, të nenit 47, në pikën 8, të nenit 48, të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar, në Vendimin e tij nr. 75, datë 23.05.2019 “Për procedurën e verifikimit të kushteve dhe kritereve ligjore për rekrutimin e kandidatëve për gjyqtarë, për zhvillimin e karrierës së gjyqtarëve dhe për emërimin e gjyqtarëve të Gjykatës së Lartë”, si dhe në pikën 9, të Vendimit të tij nr. 545 datë 05.11.2020, “Hapjen e procedurës së ngritjes në detyrë të gjyqtarit pranë Gjykatës së Apelit Vlorë, për një pozicion të lirë në fushën e të drejtës penale”, Këshilli i Lartë Gjyqësor,

VENDOSI:

1. Verifikimin e plotësimit nga kandidati z. {...}, në procedurat e ngritjes në detyrë në Gjykatën e Apelit Vlorë, për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës penale, të shpallur me Vendimin nr.545 datë 05.11.2020, të kritereve të “përvojës profesionale minimale”, të “mospasjes masë disiplinore në fuqi” dhe të “mosqenies në situatën e papajtueshmërisë ambientale”.
2. Vijimin e procedurës së verifikimit të kandidatit për kriteret e tjera ligjore të kandidimit në procedurat e ngritjes në detyrë në Gjykatën e Apelit Vlorë, për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës penale, të shpallur me Vendimin nr.545 datë 05.11.2020.
3. Një kopje e arsyetuar e vendimit i njoftohet kandidatit z. {...} sipas kërkesave të nenit 98 të Ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, i ndryshuar.

Ky vendim hyn në fuqi në datën e publikimit në faqjen zyrtare të internetit të Këshillit të Lartë Gjyqësor.

PËR KËSHILLIN E LARTË GJYQËSOR

