



REPUBLIKA E SHQIPËRISË

KËSHILLI I LARTË GJYQËSOR

VENDIM

Nr.225 , datë 02.06.2021

PËR

VERIFIKIMIN E PLOTËSIMIT NGA KANDIDATJA ZNJ. {...} TË TRE KRITEREVE TË KANDIDIMIT PËR NGRITJEN NË DETYRË NË GJYKATËN E APELIT DURRËS PËR POZICIONIN E LIRË NË FUSHËN E TË DREJTËS PENALE, TË SHPALLUR ME VENDIMIN NR. 129, DATË 01.04.2021, TË KËSHILLIT TË LARTË GJYQËSOR DHE VIJIMIN E PROCEDURËS SË VERIFIKIMIT PËR KRITERET E TJERA LIGJORE TË KANDIDIMIT

Këshilli i Lartë Gjyqësor, në mbledhjen e datës 02.06.2021, pasi u njoh me materialet e çështjes dhe Relacionin “Për gjendjen e faktit dhe ligjin e zbatueshëm në lidhje me verifikimin e tre prej kriterëve ligjore të kandidimit për gjyqtar në Gjykatën e Apelit Durrës, të kandidatës znj. {...}”, përgatitur nga relatori z. Alban Toro, si dhe pasi shqyrtoi propozimin për verifikimin e plotësimit nga kandidatja znj. {...}, në procedurat e ngritjes në detyrë në Gjykatës së Apelit Durrës, për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës penale, të shpallur me Vendimin e Këshillit të Lartë Gjyqësor nr. 129, datë 01.04.2021, të kriterëve të “përvojës profesionale minimale”, të “mospasjes masë disiplinore në fuqi” dhe të “mosqenies në situatën e papajtueshmërisë ambientale,

VËREN

I. PROCEDURA E VERIFIKIMIT

1. Me Vendimin nr. 129 datë 01.04.2021, Këshilli i Lartë Gjyqësor (më poshtë referuar si Këshilli) ka vendosur:

“1. Hapjen e procedurës së ngritjes në detyrë të gjyqtarit pranë Gjykatës së Apelit Durrës, për një pozicion të lirë në fushën e të drejtës penale...”

2. Njoftimi për hapjen e procedurës së ngritjes në detyrë për këtë pozicion të lirë është publikuar në faqen zyrtare të internetit të Këshillit, më datë 01.04.2021, duke përfunduar kështu afati i kandidimit më datë 16.04.2021.

3. Brenda afatit të kandidimit për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës penale të shpallur me Vendimin nr. 129, datë 01.04.2021 ka kandiduar edhe znj. {...} (më poshtë referuar si kandidatja), gjyqtare pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Berat, aktualisht e transferuar me pëlqim përkohësisht pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Kavajë.

4. Me Vendimin nr. 180, datë 29.04.2021, “Për fillimin e procedurës së verifikimit të kriterëve ligjore të kandidimit për ngritjen në detyrë në Gjykatat e Apelit Durrës, Korçë dhe Vlorë, për pozicionet e lira të shpallura me Vendimet nr. 129, nr. 132 dhe nr.135, datë 01.04.2021”, Këshilli ka vendosur:

“1. “Fillimin e procedurës së verifikimit të kriterëve ligjore të kandidimit për ngritjen në detyrë në Gjykatat e Apelit Durrës, Korçë dhe Vlorë, për pozicionet e lira të shpallura me Vendimet nr. 129, nr. 132 dhe nr.135, datë 01.04.2021, të Këshillit të Lartë Gjyqësor.”

2. Caktimin e relatorit për secilin kandidat, si më poshtë: ...2.Për kandidaten znj. {...}-relator z. Alban Toro; ...”.

5. Më datë 29.04.2021, në respektim të detyrimeve të përcaktuara në Seksionin A, Kreu VI, të Vendimit të Këshillit të Lartë Gjyqësor 75/2019 “Për procedurën e verifikimit të kushteve dhe kriterëve për rekrutimin e kandidatëve për gjyqtarë, për zhvillimin e karrierës së gjyqtarëve dhe për emërimin e gjyqtarëve të Gjykatës së Lartë”, në rrugë elektronike, kandidatja u njoftua: - për fillimin e procedurës së verifikimit të kushteve dhe kriterëve ligjore të kandidimit; - për caktimin e relatorit të kësaj procedure verifikimi; - për të drejtën që kishte për të kërkuar përjashtimin e relatorit të caktuar dhe/ose të çdo anëtar tjetër të Këshillit, brenda 3 (tre) ditëve nga marrja e këtij njoftimi.

6. Brenda afatit të përcaktuar kandidatja nuk parashtrroi ndonjë pretendim në lidhje me relatorin e caktuar për procedurën e verifikimit ndaj saj apo për ndonjë anëtar tjetër të Këshillit të Lartë Gjyqësor.

7. Në lidhje me verifikimin e pasurisë dhe të figurës së kandidatit, në kuadër të ngritjes në detyrë, në kushtet kur kandidatja është subjekt rivlerësimi “*ex officio*” sipas Ligjit nr. 84/2016 “Për procesin e rivlerësimit kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, proces ky që për kandidaten nuk ka përfunduar, referuar në nenin 179/b të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, në Ligjin nr.84/2016 “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, si dhe në pikën 2¹, Seksioni B, Kreu X, të Vendimit

¹ “Kandidatët që i nënshtrohen procedurës së rivlerësimit kalimtar sipas Ligjit nr.84/2016 dhe janë në procedurë e sipër rivlerësimi ose për të cilët kjo procedurë nuk ka filluar ende, nuk i nënshtrohen procedurës së verifikimit të pasurisë dhe të figurës nga Këshilli, sipas përcaktimeve të pikave 2 deri në 7, të nenit 32, të Ligjit për Statusin. Vendimi i Këshillit për kualifikimin ose jo për këta kandidatë do të mbështetet në vendimin e dhënë nga Komisioni i Pavarur i Kualifikimit. Në këtë rast, Këshilli i kërkon Komisionit të Pavarur të Kualifikimit trajtimin me përparësi të procedurës së rivlerësimit për këta kandidatë. Nëse Komisioni i Pavarur i Kualifikimit nuk i përgjigjet kërkesës së

75/2019, Këshilli i Lartë Gjyqësor, me Shkresën nr. 1993 prot., 06.05.2021, i ka kërkuar Komisionit të Pavarur të Kualifikimit trajtimin me përparësi të procedurës së rivlerësimit kalimtar ndaj kandidatës.

8. Më datë 30.04.2021, bazuar në pikën 8, seksioni B, Kreu VI, të Vendimit 75/2019, në rrugë elektronike, kandidatës iu dërguan formularët dhe autorizimet përkatëse (të përcaktuara në pikën 6, seksioni B, Kreu VI, të Vendimit 75/2019) që duhet të plotësoheshin dhe dorëzoheshin prej saj në kuadër të procedurës së verifikimit të kushteve dhe kritereve ligjore të kandidimit.

9. Brenda afatit pesëditor, kandidatja depozitoi rregullisht dokumentacionin e kërkuar të kandidimit, pranë Zyrës së Protokollit të Këshillit të Lartë Gjyqësor, ndërsa një nga dokumentet, pikërisht formularin e deklaratës së pasurisë, sipas Vendimit 75/2019, kandidatja duhet ta dorëzojë, jo më vonë se 21 ditë nga dita e dërgimit të tij, pra deri më datë 21.05.2021, pranë ILDKPKI-së.

10. Në vijim të procedurës së verifikimit, më datë 06.05.2021, bazuar në pikën 10, Seksioni B, Kreu VI, të Vendimit 75/2019, përmes shkresave të veçanta, u kërkuar informacion dhe raportim nga institucionet kompetente për verifikimin e pasurisë dhe të figurës, për kandidatët e gjykatave të apelit, ndër ta edhe për kandidatën znj. {...}. Për këto kritere ligjore kandidimi procedurat e verifikimit janë në proces e sipër.

11. Sipas pikës 9, të Vendimit të Këshillit nr.129, datë 01.04.2021, është përcaktuar se: *“Për kandidatën, për të cilin me vendim të Këshillit të Lartë Gjyqësor verifikohet plotësimi i kritereve ligjore të kandidimit sipas shkronjave “a”, “c” dhe “ç”, të pikës 5, të këtij vendimi, fillon menjëherë procesi i vlerësimit etik dhe profesional: ...”*. Ndërkohë, në pikën 5, shkronja “a”, të Vendimit të Këshillit nr.129, datë 01.04.2021, përcaktohet se: *“Kriteret ligjore që duhet të plotësojë kandidati për t’u ngritur në detyrë pranë gjykatës së shkallës së dytë përcaktohen..., si më poshtë: a) Kandidati duhet të ketë ushtruar funksionin jo më pak se shtatë vjet në shkallën e parë, nga të cilat të paktën pesë vjet në fushën e së drejtës penale, duke përfshirë edhe përvojën si magjistrat i komanduar”*. Nga ana tjetër, në shkronjat “c” dhe “ç”, të pikës 5, të këtij vendimi, përcaktohet se: *“c) Kandidati duhet të mos ketë masë disiplinore në fuqi; ç) Kandidati duhet të mos jetë në situatën e papajtueshmërisë ambientale sipas përcaktimeve të pikës 3, të nenit 8, të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar”*.

12. Në respektim të vendimit si më lart të Këshillit, sa i përket plotësimit të tre kritereve formale të sipërpërmendura të kandidimit për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Apelit Durrës, me qëllim realizimin paralelisht edhe të procedurave të vlerësimit etik dhe profesional të kandidatëve, pra

Këshillit ose nuk përfundon procedurat e rivlerësimit për këta kandidatë brenda 3 muajve nga momenti i paraqitjes së kërkesës, këta kandidatë i nënshtrohen procedurës së verifikimit të pasurisë dhe të figurës sipas përcaktimeve të pikave 2 deri në 7, të nenit 32, të Ligjit për Statusin”

në funksion të përmbylljes sa më parë të procedurave të kandidimit, për kandidaten znj. {...} u kërkuar dhe u administruar informacioni i nevojshëm nga Departamenti i Burimeve Njerëzore dhe Shërbimeve Administrative pranë Këshillit të Lartë Gjyqësor, si organi kompetent për krijimin dhe administrimin e dosjeve personale dhe regjistrin të gjyqtarëve, si dhe nga gjykatat ku kandidatja ka ushtruar funksionin e gjyqtares.

12.1 Për verifikimin e kriterëve të “përvojës profesionale minimale” dhe atij të “mospasjes masë disiplinore në fuqi”, Departamenti i Burimeve Njerëzore dhe Shërbimeve Administrative pranë Këshillit, me Shkresën nr.1872/1 prot., datë 05.05.2021, përcolli informacionin dhe dokumentacionin përkatës të administruar për kandidaten znj. {...}, siç do të përshkruhet më poshtë.

12.2 Sa i përket kriterit të “përvojës profesionale minimale” dhe pikërisht sa i përket “përvojës specifike profesionale” të kandidates në fushën e së drejtës përkatëse të përshtatshme për pozicionin e lirë ku ajo ka kandiduar, pra në fushën e të drejtës penale, referuar gjykatave ku kandidatja ka ushtruar funksionin e gjyqtares, konkretisht në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Tiranë, pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Berat, pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Kavajë dhe pranë Gjykatës së Lartë, informacioni iu kërkuar këtyre gjykatave. Nga Gjykata e Rrethit Gjyqësor Tiranë informacioni i kërkuar është përcjell me Shkresën nr. 3648/1 prot., datë 11.05.2021, siç do të përshkruhet më poshtë, nga Gjykata e Rrethit Gjyqësor Berat informacioni i kërkuar është përcjell me Shkresën nr.606/1, datë 10.05.2021 siç do të përshkruhet më poshtë, nga Gjykata e Rrethit Gjyqësor Kavajë informacioni i kërkuar është përcjell me Shkresën nr.1009, datë 10.09.2021 siç do të përshkruhet më poshtë, nga Gjykata e Lartë informacioni i kërkuar është përcjell me Shkresën nr.1497/1, datë 10.05.2021 siç do të përshkruhet më poshtë.

II. REZULTATET E VERIFIKIMIT PARAPRAK PËR TRE KRITERET E KANDIDIMIT

13. Për kandidaten znj. {...} u verifikua kriteri i “përvojës profesionale minimale”.

14. “Përvoja profesionale minimale” për ngritjen në detyrë në gjykatën e shkallës së dytë në rastin konkret në Gjykatën e Apelit Durrës, që gjen reflektim në shkronjën “a”, të pikës 5, të Vendimit të Këshillit nr.129, datë 01.04.2021, është parashikuar si kusht kandidimi në nenin 47, pika 4, të Ligjit për Statusin, ku përcaktohet se: *“Magjistrati mund të ngrihet në detyrë në pozicione pranë gjykatave ose prokurorive të shkallës së dytë, nëse ka ushtruar funksionin jo më pak se shtatë vjet në shkallën e parë, nga të cilat të paktën pesë vjet në fushën e së drejtës përkatëse të përshtatshme për pozicionin e lirë, duke përfshirë edhe përvojën si magjistrat i komanduar”.*

15. Për verifikimin e kandidates në lidhje me plotësimin e këtij kriteri për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Apelit Durrës u mbajt parasysh se ajo ka kandiduar për pozicionin e lirë në fushën e

të drejtës penale, çka do të thotë se kandidatja, krahas përvojës së përgjithshme profesionale minimale, që është jo më pak se shtatë vjet, duhet të plotësojë edhe përvojën specifike profesionale minimale, pra jo më pak se pesë vjet në fushën e së drejtës përkatëse të përshtatshme për pozicionin e lirë, konkretisht në fushën e të drejtës penale për pozicionin e lirë të shpallur me Vendimin e Këshillit nr. 129, datë 01.04.2021.

16. Në lidhje me përvojën e përgjithshme profesionale, në kërkesat për shprehje interesi dhe në jetëshkrimin e dorëzuar nga kandidatja, evidentohet se ajo ka përfunduar Shkollën e Magjistraturës në vitin 2013, ndërkohë që me Dekretin e Presidentit të Republikës nr. 7783, datë 10.10.2012, “Për caktimin e përkohshëm të kandidatëve për magistratë, për të kryer stazhin profesional si gjyqtarë”, ajo është emëruar si gjyqtare pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tiranë, për periudhën 10 tetor 2012 deri në 22 janar 2014, ku ka gjykuar çështje me natyrë të përgjithshme, çështje civile si dhe çështje civile familjare. Në vijim, me Dekretin e Presidentit të Republikës nr. 8473, datë 23.01.2014, “Për emërim gjyqtari”, ajo është emëruar gjyqtare pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Berat. Pranë kësaj gjykate, detyre të cilën e ka ushtruar për periudhën deri më 22 prill 2014 . Më pas me Vendim të Këshillit të Lartë të Drejtësisë nr. 36 datë 11.04.2014 është akorduar leje për të shërbyer si ndihmës ligjore pranë Gjykatës së Lartë për një periudhë deri më 16 korrik 2016. Më Vendim të Këshillit të Lartë të Drejtësisë nr. 90 datë 16.09.2016 është rikthyer në pozicionin e gjyqtares pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Berat, ku ka gjykuar çështje me natyrë të përgjithshme, çështje civile si dhe çështje civile familjare. Aktualisht prej qershorit 2018 është transferuar përkohësisht për të ushtruar funksionin e gjyqtares pranë Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Kavajë, ku ka gjykuar çështje me natyrë të përgjithshme, çështje civile si dhe çështje civile familjare sepse kjo gjykatë nuk është e ndarë në seksione.

17. Sipas informacionit dhe dokumentacionit të përcjell nga Departamenti i Burimeve Njerëzore dhe Shërbimeve Administrative pranë Këshillit, kandidatja znj. {...} ka filluar detyrën me Dekretin e Presidentit të Republikës dekretit nr. 7783 datë. 10.10.2012, ku është emëruar për të kryer stazhin profesional në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Tiranë. Në vijim, me Dekretin e Presidentit të Republikës nr. 8473 datë 23.01.2014, ajo është emëruar përfundimisht gjyqtare në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Berat. Me Vendim të Këshillit të Lartë të Drejtësisë nr.36 datë.11.04.2014 është dhënë pëlqimi për të shërbyer si ndihmës ligjore pranë Gjykatës së Lartë detyrë të cilën e ka kryer deri kur me Vendimin nr.90 datë 16.09.2016 të Këshillit të Lartë të Drejtësisë është rikthyer në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Berat. Më pas, zonja {...} me Vendimin nr. 47 datë 13.06.2018 të Këshillit të Lartë të Drejtësisë është transferuar për një vit në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Kavajë, transferim i cili i është ripërsëritur me Vendimet nr.95 datë 21.06.2019 dhe Vendimin nr.204 datë 11.06.2020 të Këshillit të Lartë Gjyqësor, aty ku ajo vazhdon dhe aktualisht.

18. Nga të dhënat që rezultojnë nga dokumentacioni i administruar gjatë verifikimit, Këshilli vlerëson se kandidatja znj. {...}, deri në momentin e kandidimit për ngritjen në

detyrë në Gjykatën e Apelit Durrës, për pozicionin e lirë (në fushën e të drejtës penale) të shpallur me Vendimin e Këshillit nr. 129, datë 01.04.2021, ka mbi shtatë vjet përvojë të përgjithshme profesionale si gjyqtare e gjykatës së shkallës së parë dhe si gjyqtare e komanduar, duke plotësuar kështu kriterin “përvojës profesionale minimale”.

19. Në lidhje me përvojën specifike profesionale, në kërkesën për shprehje interesi, kandidatja ka deklaruar se ka ushtruar detyrën e gjyqtarit në të gjitha llojet e çështjeve si penale, familjare dhe civile pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tiranë, pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Berat dhe Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Kavajë , për një periudhë më shumë se pesë vjet. Njëkohësisht ka ushtruar detyrën si ndihmës ligjore pranë Gjykatës së Lartë pranë Kolegjit Penal dhe një pjesë në Kolegjin Civil.

20. Sipas informacionit dhe dokumentacionit të përcjell nga Gjykata e Rrethit Gjyqësor Tiranë (lista e çështjeve për periudhën 10.10.2012 deri më 23.01.2014 dhe ngarkesa e gjyqtarëve për periudhën (10.10.2012 - 23.01.2014) rezulton që kandidatja të ketë gjykuar gjithsej 154 çështje civile me natyrë të përgjithshme, 4 çështje penale, 63 çështje civile nga të cilat 22 me natyrë familjare, si dhe 65 kërkesa civile.

- Me Urdhrin nr. 403 datë 16.10.2012, “Mbi pjesëmarrjen në shortin civil të kandidateve për magjistrat” , kandidatja është caktuar në dhomën civile, seksioni civil, deri më datë 18.10.2012;

- Me Urdhrin nr. 406 datë 23.10.2012 “Mbi pjesëmarrjen në shortin civil të kandidateve për magjistrat” , kandidatja është caktuar të gjykojë kërkesat e padive me objekt dëmshpërblim page dhe kundërshtime përmbarrimore me një ngarkesë 15 çështje;

-Me Urdhrin nr. 406/1 datë 21.11.2012 “Mbi pjesëmarrjen në shortin civil të kandidateve për magjistrat” , kandidatja është caktuar të gjykojë kërkesat dëshmi trashëgimie dhe kërkesat për lëshim urdhër ekzekutimi duke filluar nga 22.11.2013 deri 03.12.2013;

- Me Urdhrin nr. 406/2 datë 21.11.2012 “Mbi pjesëmarrjen në shortin civil të kandidateve për magjistrat” , kandidatja është caktuar të gjykojë çështje me natyrë civile të përgjithësi duke filluar nga 11.12.2012 deri 15.01.2013;

- Me Urdhrin nr. 12 datë 22.01.2013 “Mbi pjesëmarrjen në shortin civil të kandidateve për magjistrat” , kandidatja është caktuar të gjykojë çështje me natyrë familjare duke filluar nga 22.01.2013 deri 11.03.2013;

- Me Urdhrin nr. 406/3 datë 04.02.2013 “Mbi pjesëmarrjen në shortin penal të kandidateve për magjistrat”, kandidatja është caktuar të gjykojë çështje penale duke filluar nga 22.01.2013 deri 11.03.2013;

- Me Urdhrin nr. 43 datë 07.05.2013 “Mbi pjesëmarrjen në shortin civil të kandidateve për magjistrat” , kandidatja është caktuar të gjykojë çështje me natyrë familjare duke filluar nga 07.5.2013 deri 14.05.2013;

-Me Urdhrin nr. 43/1 datë 10.06.2013 “Mbi pjesëmarrjen në shortin civil të kandidateve për magistrat”, kandidatja është caktuar të gjykojë kërkesat dëshmi trashëgimie dhe kërkesat për lëshim urdhër ekzekutimi duke filluar nga 10.06.2013 deri në nxjerrjen e një urdhri të dytë;

- Me Urdhrin nr. 68 datë 01.07.2013 “Mbi përjashtimin nga shorti (i çështjeve penale dhe civile) të kandidateve për magistrat” kandidatja është përjashtuar për shkak të mbarimit të stazhit profesional.

21. Sipas informacionit dhe dokumentacionit të përcjell nga Gjykata e Rrethit Gjyqësor Berat, sipas të dhënave statistikore të nxjerra, rezulton se:

- Për periudhën 23.01.2014 deri më datë 21.04.2014 ka gjykuar në total 42 çështje, 4 çështje penale , 16 çështje Civile , 8 kërkesa penale, 13 kërkesa civile;

-Për vitin 2015 nuk ka gjykuar asnjë çështje si pasoje e dhënies së pëlqimit për të ushtruar detyrën si ndihmës ligjore pranë Gjykatës së Lartë ;

- Për periudhën 22.09.2016 deri më datë 31.12.2016 ka gjykuar në total 81 çështje, 16 çështje penale, 25 çështje Civile , 14 kërkesa penale, 26 kërkesa civile;

- Për vitin 2017 ka gjykuar në total 469 çështje, 46 çështje penale, 160 çështje Civile , 86 kërkesa penale, 149 kërkesa civile;

- Për periudhën 01.01.2018 deri më datë 01.07.2018 ka gjykuar në total 193 çështje, 31 çështje penale, 72 çështje Civile , 52 kërkesa penale, 35 kërkesa civile;

- Urdhër nr. 93 datë 04.11.2013 “Shkrirjen e dhomave civile dhe penale”

- Me Urdhrin nr. 25 datë 31.01.2014, Urdhër nr. 80 datë 17.04.2014, Urdhër nr. 5 datë 12.01.2015, Urdhër nr. 3 datë 04.01.2017, Urdhër nr. 3 datë 04.01.2018, “Mbi ndarjen e gjyqtarëve në trupa gjykues”, kandidatja është caktuar të gjykojë në disa trupa gjykues në periudha të ndryshme;

22. Sipas informacionit dhe dokumentacionit të përcjell nga Gjykata Lartë, rezulton se:

-Me Urdhrin nr. 123 datë 21.04.2014 “Mbi emërimi në detyrë”, kandidatja është caktuar të gjykojë pranë gjyqtarit z. A. Muska me kontratë pune me afat të përcaktuar;

- Me Urdhrin nr. 241 datë 01.11.2013 “Për ndarjen e gjyqtarëve në kolegje”, kandidatja është caktuar të gjykojë pranë gjyqtarit z. A. Muska në kolegjin Penal për një periudhë kohore 21.04.2014-04.05.2015;

-Me Urdhrin nr. 56 datë 05.03.2015 “Për një ndryshim në Urdhrin nr. 241 datë 01.11.2013 ndarjen e gjyqtarëve në kolegje”, kandidatja është caktuar të gjykojë pranë gjyqtarit z. A. Muska i cili ka kaluar në kolegjin civil.

- Me Urdhrin nr. 211 datë 22.09.2016 “Lirimit nga detyra”, kandidatja është kthyer për të ushtruar funksionin e gjyqtares pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Berat.

23. Sipas informacionit të përcjell nga Gjykata e Rrethit Gjyqësor Kavajë, rezulton se; “*gjyqtarja {...} nga viti 2018-2021 ka gjykuar te gjitha llojet e çështjeve civile, penale pasi Gjykata e Rrethit Gjyqësor Kavajë nuk ka urdhra për ndarje në dhoma dhe seksione sepse organika nuk e lejon një gjë të tillë*”.

24. Nga të dhënat që rezultojnë nga dokumentacioni i administruar gjatë verifikimit, Këshilli vlerëson se kandidatja znj. {...}, deri në momentin e kandidimit për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Apelit Durrës, për pozicionin e lirë (në fushën e të drejtës penale) të shpallur me Vendimin e Këshillit nr. 129, datë 01.04.2021, ka mbi pesë vjet përvojë profesionale në fushën e të drejtës penale, duke plotësuar kështu kriterin e “përvojës specifike profesionale minimale”.

25. Për kandidaten znj. {...} u verifikua edhe kriteri i “*mospasjes masë disiplinore në fuqi*”.

26. “Mospasja masë disiplinore në fuqi” si kriter për ngritjen në detyrë edhe në gjykatën e shkallës së dytë, që gjen reflektim në shkronjën “c”, të pikës 5, të Vendimit të Këshillit nr. 129, datë 01.04.2021, është parashikuar në nenin 48, pika 8, të Ligjit për Statusin, ku përcaktohet se: “*Vetëm kandidatët të cilët ... nuk kanë masa disiplinore në fuqi, pranohen në procedurat e mëtejshme të ngritjes në detyrë*”.

27. Në lidhje me këtë kriter, në rastin e aplikimit, kandidatja ka depozituar formularët e Vetëdeklarimit “Për masa disiplinore” datë 16.04.2021, nëpërmjet të cilëve, përkundrejt përgjegjësisë ligjore, ka deklaruar se: “*Nuk kam masë disiplinore në fuqi*”.

28. Sipas informacionit të përcjell nga Departamenti i Burimeve Njerëzore dhe Shërbimeve Administrative pranë Këshillit, kandidatja znj. {...} nuk ka masa disiplinore në fuqi.

29. Nga dokumentacioni i administruar gjatë verifikimit, Këshilli vlerëson se nuk vërtetohet që kandidatja znj. {...} të ketë masë disiplinore në fuqi, duke plotësuar kështu kriterin e “mospasjes masë disiplinore në fuqi”.

30. Për kandidaten znj. {...} u verifikua edhe kriteri i “*papajtueshmërisë ambientale*”.

31. Papajtueshmëria ambientale si kriter ndalues për ngritjen në detyrë edhe në gjykatën e shkallës së dytë, që gjen reflektim në shkronjën “ç”, të pikës 5, të Vendimit të Këshillit nr. 129, datë 01.04.2021, është parashikuar në nenin 8, pika 2, të Ligjit për Statusin, ku përcaktohet se: “*Këshillat, gjatë ... ngritjes në detyrë të magistratit, për aq sa është e mundur dhe pa cenuar në mënyrë jopropocionale të drejtën për zhvillimin normal të karrierës profesionale të magistratit, marrin masa për të shmangur papajtueshmërinë ambientale, sipas pikës 3, të këtij neni, me qëllim*”.

që të garantohet besimi i publikut në sistemin e drejtësisë, pavarësia dhe paanësia e magjistratit, eficienta e gjykatave dhe zyrave të prokurorisë në dhënien e drejtësisë”. Ndërkohë, kuptimi i papajtueshmërisë ambientale përcaktohet në pikën 1, të kësaj dispozite ligjore, sipas të cilës: “Papajtueshmëria ambientale, në kuptimin e këtij neni, krijohet për shkak të lidhjeve të ngushta familjare mes magjistratëve, që janë përkatësisht bashkëshorti/ja, bashkëjetuesi/ja, ose të afërmit e tij deri në shkallë të dytë”. Sa i takon rasteve të papajtueshmërisë ambientale për sa lidhet me ngritjen në detyrë në gjykatën e shkallës së dytë, ato parashikohen në pikën 3, shkronja “a”, të kësaj dispozite ligjore, ku përcaktohet se: “Papajtueshmëri ambientale përbëjnë rrethanat e mëposhtme: a) nëse respektivisht në të njëjtën gjykatë ose prokurori ku magjistrati kërkon të caktohet, ushtron funksionin një magjistrat tjetër, që ndodhet në kushtet e pikës 1 të këtij neni”.

32. Në lidhje me papajtueshmërinë ambientale, në rastin e aplikimit, në përputhje me detyrimin sipas nenit 8, pika 5, të Ligjit për Statusin, kandidatja ka depozituar formularët e Vetëdeklarimit “Për situatën e papajtueshmërisë ambientale” datë 15.04.2021, nëpërmjet të cilëve, përkundrejt përgjegjësisë ligjore, ka deklaruar se: “Nuk do të ndodhem në situatën e papajtueshmërisë ambientale sipas pikës 3, të nenit 8, të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar”.

33. Gjatë verifikimit nuk rezultoi ndonjë e dhënë e ndryshme nga ajo e deklaruar nga kandidatja në lidhje me situatën e papajtueshmërisë ambientale për sa ajo kandidon për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Apelit Durrës.

34. Nga dokumentacioni i administruar gjatë verifikimit, Këshilli vlerëson se për kandidaten znj. {...} nuk vërtetohet të ndodhet në situatën e papajtueshmërisë ambientale në rast të ngritjes në detyrë në Gjykatën e Apelit Durrës, duke plotësuar kështu kriterin e “papajtueshmërisë ambientale”.

III. KONKLUSIONE

35. Referuar kërkesave të Vendimit 75/2019, duke mbajtur parasysh edhe përcaktimet e Vendimit nr. 129, datë 01.04.2021, nga shqyrtimi i dokumentacionit të administruar gjatë procedurës së verifikimit paraprak të tre kriterëve formale të kandidimit të znj. {...}, për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Apelit Durrës për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës penale, Këshilli i Lartë Gjyqësor vlerëson se procedura e verifikimit e ndjekur në këtë rast është e plotë dhe në përputhje me ligjin.

36. Bazuar në sa më lart është parashtruar mbi rezultatet e verifikimit paraprak të tre kriterëve formale të kandidimit për kandidaten znj. {...}, konkretisht të kriterëve të “përvojës profesionale minimale”, të “mospasjes masë disiplinore në fuqi” dhe të “mosqenies në situatën e papajtueshmërisë ambientale”, Këshilli i Lartë Gjyqësor vlerëson se kandidatja i plotëson ato,

ndërsa nuk ekziston ndonjë shkak për skualifikimin e saj nga kandidimi në lidhje me këto kritere. Nisur nga kjo, Këshilli çmon se është vendi për verifikimin e plotësimit nga kandidatja znj. {...}, në procedurat e ngritjes në detyrë në Gjykatën e Apelit Durrës, të tre kritereve të sipërpërmendura të kandidimit dhe vijim e procedurës së verifikimit të kandidatës për kriteret e tjera ligjore, për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës penale, të shpallur me Vendimin nr. 129, datë 01.04.2021.

PËR KËTO ARSYE

Mbështetur në pikën 3, të nenit 136, të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, në nenin 8, në pikën 5, të nenit 47, në pikën 8, të nenit 48, të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar, në Vendimin e tij nr. 75, datë 23.05.2019 “Për procedurën e verifikimit të kushteve dhe kritereve ligjore për rekrutimin e kandidatëve për gjyqtarë, për zhvillimin e karrierës së gjyqtarëve dhe për emërimin e gjyqtarëve të Gjykatës së Lartë”, si dhe në pikën 9, të Vendimit të tij nr. 129, datë 01.04.2021, “Për hapjen e procedurës së ngritjes në detyrë të gjyqtarit pranë Gjykatës së Apelit Durrës, për një pozicion të lirë në fushën e të drejtës penale”, Këshilli i Lartë Gjyqësor,

VENDOSI:

1. Verifikimin e plotësimit nga kandidatja znj. {...}, në procedurat e ngritjes në detyrë në Gjykatën e Apelit Durrës, për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës penale, të shpallur me Vendimin nr. 129, datë 01.04.2021, të kritereve të “përvojës profesionale minimale”, të “mospasjes masë disiplinore në fuqi” dhe të “mosqenies në situatën e papajtueshmërisë ambientale”.
2. Vijimin e procedurës së verifikimit të kandidatit për kriteret e tjera ligjore të kandidimit në procedurat e ngritjes në detyrë në Gjykatës së Apelit Durrës, për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës penale, të shpallur me Vendimin nr. 129, datë 01.04.2021.
3. Një kopje e arsyetuar e vendimit i njoftohet kandidatës znj. {...} sipas kërkesave të nenit 98 të Ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, i ndryshuar.

Ky vendim hyn në fuqi në datën e publikimit në faqjen zyrtare të internetit të Këshillit të Lartë Gjyqësor.

PËR KËSHILLIN E LARTË GJYQËSOR