



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KËSHILLI I LARTË GJYQËSOR

VENDIM

Nr.133, Datë 06.04.2022

**PËR
PROPOZIMIN PËR EMËRIM NË GJYKATËN E LARTË
TË KANDIDATIT Z. {...}**

Këshilli i Lartë Gjyqësor, në mbledhjen e datës 06.04.2022, në përfundim të procedurës së përzgjedhjes për emërim në Gjykatën e Lartë të kandidatëve, nga radhët e juristëve të spikatur, për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës civile, të shpallur me Vendimin e tij nr. 172, datë 11.09.2019 njëherazi dhe të procesit të kandidimit në tërësi për këtë pozicion të lirë, bazuar në rezultatet e kësaj procedure përzgjedhjeje për emërim, si dhe mbasi shqyrtoi projektvendimin “Për propozimin për emërim në Gjykatën e Lartë të kandidatit z. {...}”,

VËREN

I. HYRJE

1. Këshilli i Lartë Gjyqësor, sipas shkronjës “c”, pika 1, të nenit 147/a, të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, është organi kushtetues i ngarkuar, ndër të tjera, edhe me funksionin e propozimit Presidentit të Republikës të emërimit të kandidatëve për gjyqtarë të Gjykatës së Lartë, pas ndjekjes së procedurave përkatëse sipas Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë” i ndryshuar.
2. Kushtetuta e Republikës së Shqipërisë, në pikën 3, të nenit 136, përcakton se një e pesta e gjyqtarëve në Gjykatën e Lartë përzgjidhet mes juristëve të spikatur, pra nga radhët e jogjyqtarëve, të cilët duhet të plotësojnë disa kushte të përcaktuara shprehimisht në këtë dispozitë (në pika 3 dhe 4), ndërkohë që kritere të tjera dhe procedura e përzgjedhjes së gjyqtarit parashikohen me ligj (fjalë e dytë e pikës 4).
3. Sipas autorizimit kushtetues, kritere të tjera dhe procedura e përzgjedhjes së gjyqtarit të Gjykatës së Lartë janë parashikuar në Ligjin nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë” i ndryshuar, konkretisht në nenin 49, i cili referon dhe në dispozita të tjera të këtij ligji.
4. Menjëherë pas krijimit dhe fillimit të funksionimit të tij, më datë 20.12.2018, Këshilli i Lartë Gjyqësor, në përmbushje të detyrimeve ligjore për plotësimin e kuadrit ligjor me aktet nënligjore

të autorizuar nga Ligji nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë” i ndryshuar, duke vlerësuar si një çështje shumë të rëndësishme për mbarëvajtjen e pushtetit gjyqësor atë të ngritjes në detyrë, që ishte prioritare dhe sensitive në veçanti për në Gjykatën e Lartë, hartoi dhe miratoi dy nga aktet nënligjore kryesore, miratimi i të cilave do t'i hapte rrugë ngritjes në detyrë në Gjykatën e Lartë, nga radhët e juristëve të spikatur. Konkretisht, me Vendimin nr. 75, datë 23.05.2019, “Për procedurën e verifikimit të kushteve dhe kriterëve ligjore për rekrutimin e kandidatëve për gjyqtarë, për zhvillimin e karrierës së gjyqtarëve dhe për emërimin e gjyqtarëve të Gjykatës së Lartë” (më poshtë referuar si Vendimi 75/2019), Këshilli plotësoi kuadrin ligjor në lidhje me procedurën e verifikimit të kushteve dhe kriterëve ligjore edhe për emërimin e gjyqtarëve të Gjykatës së Lartë, përfshirë dhe për kandidatët nga radhët e juristëve të spikatur, që përbën dhe fazën e parë të procesit të kandidimit. Ndërsa me Vendimin nr. 102, datë 05.07.2019, “Mbi kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jogjyqtarë dhe procedurën e përzgjedhjes për emërim në Gjykatën e Lartë” (më poshtë referuar si Vendimi 102/2019), Këshilli plotësoi kuadrin ligjor në lidhje me procedurën e përzgjedhjes për emërim në Gjykatën e Lartë të kandidatëve nga radhët e juristëve të spikatur, që përbën dhe fazën e dytë të procesit të kandidimit. Po në funksion të procedurës së përzgjedhjes për emërim në Gjykatën e Lartë, mbështetur në kategoritë, kriteret, nënkriteret dhe treguesit e vlerësimit profesional dhe etik të kandidatëve, si dhe në të dhënat kryesore të metodologjisë së vlerësimit dhe pikëzimit të kandidatëve të përcaktuara në Shtojcën e Vendimit 102/2019, Këshilli i Lartë Gjyqësor miratoi më pas dhe Vendimin nr.209, datë 11.10.2019, “Metodologjia për vlerësimin dhe pikëzimin e kandidatëve jogjyqtarë për në Gjykatën e Lartë” (më poshtë referuar si Metodologjia e Vlerësimit dhe Pikëzimit), e cila përmban shpjegime mbi mënyrën se si Këshilli orientohet dhe arsyeton, sipas cilësive dhe të dhënave konkrete të kandidatëve, në raport me secilin prej kriterëve, nënkriterëve dhe treguesve të treguar në Shtojcën e Vendimit 102/2019, për vlerësimin dhe pikëzimin e tyre.

5. Nga interpretimi i dispozitave kushtetuese dhe atyre të ligjit të posaçëm, lex specialis, rezulton se ligji material ka përçarur qellimin e Kushtetutberesit për transformimin e Gjykatës së Lartë “në një gjykatë karriere përmes vendosjes së kriterëve transparente për emërimin e gjyqtarëve nga të dy kategoritë (gjyqtarë dhe jogjyqtarë/juristë të spikatur)”, për të garantuar një përbërje cilësore jo vetëm nga pikëpamja profesionale, por mbi të gjitha edhe të integritetit të figurës. Nisur nga kjo, përmes kuadrit rregullator në tërësi, nëpërmjet kriterëve të vendosura është synuar identifikimi i juristëve të aftë profesionalisht dhe me integritet të lartë moral, pasi në suksesin e vërtetë të një Gjykate të Lartë ndikojnë sa dijet ligjore të gjyqtarëve, aftësia e tyre për të ushtruar që në fillim disiplinë doktrinare, por po aq të rëndësishme janë edhe cilësitë dhe integriteti tyre, në mënyrë që të kontribuojnë në pavarësinë e gjykatës, për ta bërë atë të pathyeshme ndaj çdo lloj sulmi apo fenomeni negativ që e cënojnë atë.

I. PROCESI I KANDIDIMIT - PROCEDURA E VERIFIKIMIT TË KUSHTEVE DHE KRITERËVE LIGJORE TË KANDIDIMIT

6. Pas plotësimit të kuadrit ligjor që mundësonte realizimin e procedurave ligjore të ngritjes në detyrë në Gjykatën e Lartë, nga radhët e juristëve të spikatur, në kushtet kur në Gjykatën e Lartë ishin krijuar disa pozicione të lira për shkak të mbarimit të mandatit të disa gjyqtarëve apo shkarkimit nga detyra të disa të tjerëve si rezultat i procesit të rivlerësimit kalimtar sipas Ligjit nr. 84/2016 “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, fillimisht, Këshilli i Lartë Gjyqësor shpalli hapjen e procedurave të ngritjes

në detyrë/emërimin në Gjykatën e Lartë, nga radhët e juristëve të spikatur, ndër to edhe për një pozicion të lirë në fushën e të drejtës civile, shpallur me vendimin nr. 172, datë 11.09.2019.

7. Konkretisht, me Vendimin nr.172, datë 11.9.2019, mbështetur në nenin 136 të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, në pikat 3/c dhe 5, të nenit 48 dhe nenin 49, të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë” i ndryshuar, si edhe në pikën 1, të nenit 31, të Ligjit nr. 98/2016 “Për organizimin e pushtetit gjyqësor në Republikën e Shqipërisë”, Këshilli i Lartë Gjyqësor ka vendosur:

I. Shpalljen e procedurës së emërimit në Gjykatën e Lartë dhe bërjen e thirrjes për paraqitjen e kandidaturave, nga radhët e juristëve të spikatur, për një pozicion të lirë, që plotësojnë kërkesat specifike për ekspertizë të veçantë në fushën e të drejtës civile.

II. Afati i kandidimit

1. Afati i kandidimit është dy javë nga dita e publikimit të këtij vendimi në faqen zyrtare të internetit të Këshillit të Lartë Gjyqësor.

8. Brenda afatit dyjavor nga dita e publikimit në faqen zyrtare të internetit të Këshillit të Lartë Gjyqësor, të përcaktuar në vendimin si më lart, kanë shprehur interes dhe kanë aplikuar për të marrë pjesë në procedurën e konkurrimit për pozicionin e shpallur në fushën e të drejtës civile kandidatët si vijon:

1. Znj. {...}; 2. Z. {...}; 3. Znj. {...}; 4. Z. {...}; 5. {...}; 6. Znj. {...}

9. Pas përfundimit të afatit të kandidimit, me Vendimin nr. 182, datë 02.10.2019, bazuar në nenin 49, të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, si dhe në Vendimin e tij nr. 75, datë 23.05.2019 “Për procedurën e verifikimit të kushteve dhe kritereve ligjore për rekrutimin e kandidatëve për gjyqtarë, për zhvillimin e karrierës së gjyqtarëve dhe për emërimin e gjyqtarëve të Gjykatës së Lartë”, Këshilli i Lartë Gjyqësor ka vendosur: “*Fillimin e procedurës së verifikimit të kushteve dhe kritereve ligjore të kandidimit për kandidatët, nga radhët e juristëve të spikatur, që kanë aplikuar për pozicionin e lirë të shpallur nga Këshilli i Lartë Gjyqësor me vendimin nr. 172, datë 11.09.2019*” (pika 1). Po me këtë vendim (pika 2), pas shortit të hedhur, është caktuar relatori përkatës për procedurat e verifikimit për kandidatin {...}. Dhe me anë të pikës 3, është përcaktuar se: “*Për kandidatët znj. {...}, znj. {...}, z. {...} dhe z. {...}, të cilët kanë aplikuar për pozicionet e shpallura me Vendimet e Këshillit të Lartë Gjyqësor nr. 108, nr. 109 dhe nr. 110, datë 09.07.2019, procedurat e verifikimit që janë në proces e sipër për këto kandidime, janë të vlefshme edhe për kandidimin e tyre për pozicionin e lirë të shpallur nga Këshilli i Lartë Gjyqësor me Vendimin nr. 172, datë 11.09.2019.*” Sipas pikës 4, është vendosur: “*Mosfillimi i procedurës së verifikimit të kushteve dhe kritereve ligjore të kandidimit për gjyqtar në Gjykatën e Lartë, për pozicionin e lirë të shpallur nga Këshilli i Lartë Gjyqësor me Vendimin nr. 172, datë 11.09.2019, për kandidaten znj. {...}, në kushtet e tërheqjes së saj nga kandidimi më datë 30.09.2019.*”

10. Procedurat e verifikimit të kushteve dhe kriterëve ligjore të kandidimit për kandidatët, nga radhët e juristëve të spikatur, për në pozicionin e lirë në fushën e të drejtës civile në Gjykatën e Lartë kanë përfunduar me vendim të formës së prerë për të gjithë kandidatët, konkretisht si vijon:

1. **Znj. {...}** është skualifikuar dhe përjashtuar nga procedura e emërimit në Gjykatën e Lartë, për shkak të verifikimit të mosplotësimit të kriterit të kandidimit, atij të *“përvojës profesionale prej jo më pak se 15 vjet si avokat, profesor ose lektor i së drejtës, jurist i nivelit të lartë në administratën publike ose në fusha të tjera të së drejtës”*, përcaktuar në nenin nenin 136, pika 3 të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, si dhe në nenin 49, pika 1 të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”. Për këtë:
 - a) Me Vendimin nr. 283, datë 10.12.2019, Këshilli i Lartë Gjyqësor ka vendosur: *“Skualifikimin e kandidatës jogjqtare znj. {...} dhe përjashtimin e saj nga kandidimi për emërim si gjyqtare në Gjykatën e Lartë për pozicionet e lira të shpallura me ... dhe Vendimin nr. 172, datë 11.09.2019, të Këshillit të Lartë Gjyqësor”*;
 - b) Ndaj këtij vendimi nuk është paraqitur ankim gjyqësor.
2. **Z. {...}** është skualifikuar dhe përjashtuar nga procedura e emërimit në Gjykatën e Lartë, për shkak të verifikimit të mosplotësimit të kriterit të kandidimit, atij të *“nuk është larguar nga detyra për shkaqe disiplinore, si dhe nuk ka masë disiplinore në fuqi”*, përcaktuar në nenin 49, pika 2, shkronja “a” në lidhje me nenin 28, shkronja “dh”, të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”. Për këtë:
 - a) Me Vendimin nr. 228, datë 22.10.2019, Këshilli i Lartë Gjyqësor ka vendosur: *“Skualifikimin dhe përjashtimin e kandidatit z. {...} nga procedurat e emërimit në Gjykatën e Lartë, për pozicionet e lira të shpallura me ... dhe Vendimin nr. 172, datë 11.09.2019, të Këshillit të Lartë Gjyqësor”*;
 - b) Mbi ankimin gjyqësor të kandidatit, me Vendimin nr. 258, datë 17.12.2019, Gjykata Administrative e Apelit ka vendosur: *“Rrëzimin e kërkesëpadisë”*.
3. **Znj. {...}** është skualifikuar dhe përjashtuar nga procedura e emërimit në Gjykatën e Lartë, për shkak të verifikimit të mosplotësimit të kriterit të kandidimit, atij të *“moskalimit të procesit të verifikimit të pasurisë”*, përcaktuar në nenin nenin 49, pika 5 në lidhje me nenin 32 pika 4 shkronja “a” të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”. Për këtë:
 - a) Me Vendimin nr. 41, datë 23.01.2020, Këshilli i Lartë Gjyqësor ka vendosur: *“Skualifikimin e kandidatës jogjqtare znj. {...} dhe përjashtimin e saj nga kandidimi për emërim si gjyqtare në Gjykatën e Lartë për pozicionet e lira të shpallura me vendimet... dhe Vendimin nr. 172, datë 11.09.2019, të Këshillit të Lartë Gjyqësor”*;
 - b) Mbi ankimin gjyqësor të kandidatit, me Vendimin e datës 07.03.2022, Gjykata Administrative e Apelit ka vendosur: *“Rrëzimin e padisë”*. (vendimi dërguar me email)
4. **Z. {...}** është kualifikuar në procedurën e emërimit në Gjykatën e Lartë, për shkak të verifikimit të plotësimit të kushteve dhe kriterëve të kandidimit. Për këtë:

- a) Me Vendimin nr. 255, datë 12.11.2019, Këshilli i Lartë Gjyqësor ka vendosur: *“Kualifikimin e kandidatit jogjyqtar z. {...} dhe vijimin e procedurës së përzgjedhjes për emërim si gjyqtar në Gjykatën e Lartë për pozicionin e lirë të shpallur me vendimet..... dhe Vendimin nr. 172, datë 11.09.2019, të Këshillit të Lartë Gjyqësor”;*
- b) Ndaj këtij vendimi nuk është paraqitur ankim gjyqësor.
5. **Z. {...}** është kualifikuar në procedurën e emërimit në Gjykatën e Lartë, për shkak të verifikimit të plotësimit të kushteve dhe kriterëve të kandidimit. Për këtë:
- a) Me Vendimin nr. 560, datë 13.11.2020, Këshilli i Lartë Gjyqësor ka vendosur: *“Kualifikimin e kandidatit jogjyqtar z. {...} dhe vijimin e procedurës së përzgjedhjes për emërim si gjyqtar në Gjykatën e Lartë, për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës civile, të shpallur me Vendimin nr.172, datë 11.09.2019, të Këshillit të Lartë Gjyqësor.*
- b) Ndaj këtij vendimi nuk është paraqitur ankim gjyqësor.
6. **Për Znj. {...}**, me vendimin nr. 182, datë 02.10.2019 është vendosur mosfillimi i procedurës së verifikimit të kushteve dhe kriterëve ligjore të kandidimit për gjyqtar në Gjykatën e Lartë, për pozicionin e lirë të shpallur nga Këshilli i Lartë Gjyqësor, me vendimin nr. 172, datë 11.09.2019, në kushtet e tërheqjes së saj nga kandidimi më datë 30.09.2019.

11.Nga 6 (gjashtë) kandidatë që kanë konkuruar për t’u emëruar gjyqtar në Gjykatën e Lartë, për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës civile, të shpallur me Vendimin nr. 172, datë 11.09.2019, të Këshillit të Lartë Gjyqësor, dy prej tyre, konkretisht z. {...} dhe z. {...}, janë kualifikuar për të vijuar procedurën e përzgjedhjes për emërim. Rezulton se për kandidatin z. {...}, me vendimin nr. 111, datë 27.02.2020 Këshilli i Lartë Gjyqësor ka vendosur:

“T’i propozojë Presidentit të Republikës emërimin në Gjykatën e Lartë, nga radhët e juristëve të spikatur, të kandidatit z. {...}.”

Si e tillë, kandidati i vetëm i mbetur në garë për pozicionin e shpallur me vendimin nr. 172, datë 11.09.2019 është z. {...}.

II. PLOTËSIMI I KUSHTEVE DHE KRITERËVE LIGJORE TË KANDIDIMIT NGA KANDIDATI I KUALIFIKUAR

12. Referuar Vendimit nr. 560, datë 13.11.2020, Këshilli i Lartë Gjyqësor ka verifikuar plotësimin e kushtet dhe kriteret e kandidimit nga kandidati z. {...}. Në përfundim të procedurës së verifikimit të kushteve dhe kriterëve ligjore të kandidimit për emërim në Gjykatën e Lartë për kandidatin z. {...}, Këshilli i Lartë Gjyqësor, me vendimin e sipërcituar, ka vendosur: *“Kualifikimin e kandidatit jogjyqtar z. {...} dhe vijimin e procedurës së përzgjedhjes për emërim si gjyqtar në Gjykatën e Lartë për pozicionin e lirë të shpallur me Vendimin nr. 172, datë 11.09.2019, të Këshillit të Lartë Gjyqësor”.*

13. Kushtet e kandidimit/emërimit të gjyqtarit të Gjykatës së Lartë, nga radhët e juristëve të spikatur, përcaktohen në Kushtetutën e Republikës së Shqipërisë, neni 136, pikat 3 dhe 4. Në këto pika të kësaj dispozite përcaktohet se:

“3. Gjyqtari i Gjykatës së Lartë zgjidhet nga radhët e gjyqtarëve me të paktën 13 vjet përvojë në ushtrimin e profesionit. Një e pesta e gjyqtarëve në këtë gjykatë përzgjidhet mes juristëve të spikatur me jo më pak se 15 vjet përvojë si avokatë, profesorë ose lektorë të së drejtës, juristë të nivelit të lartë në administratën publike ose në fusha të tjera të së drejtës. Kandidatët që përzgjidhen nga radhët e juristëve duhet të kenë gradë shkencore në drejtësi.

4. Kandidati jo gjyqtar nuk duhet të ketë mbajtur funksione politike në administratën publike, ose pozicione drejtuese në parti politike, gjatë 10 vjetëve të fundit para kandidimit. Kritere të tjera dhe procedura e përzgjedhjes së gjyqtarit parashikohen me ligj”.

14. Po ashtu, kushtet e kandidimit/emërimit të gjyqtarit të Gjykatës së Lartë, nga radhët e juristëve të spikatur, janë përcaktuar edhe në Ligjin nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar, nenin 49 (“Emërimi i kandidatëve jogjyqtarë në Gjykatën e Lartë”), pikat 1 dhe 2, shkronja “b”. Në këto pika të kësaj dispozite përcaktohet se:

“1. Një e pesta e gjyqtarëve në Gjykatën e Lartë mund të përzgjidhen mes juristëve të spikatur, që kanë gradë shkencore në drejtësi, me jo më pak se 15 vjet përvojë si avokatë, profesorë ose lektorë të së drejtës, juristë të nivelit të lartë në administratën publike ose në fusha të tjera të së drejtës.

2. Kandidatët jogjyqtarë për pozicione në Gjykatën e Lartë duhet: ...; b) të mos kenë mbajtur funksione politike në administratën publike, ose në pozicione drejtuese në parti politike, gjatë dhjetë viteve të fundit para kandidimit”.

15. Konkretisht, për kandidatin z. {...} është verifikuar plotësimi i këtyre kushteve të kandidimit/emërimit:

a) qenia jurist - Për këtë kusht kandidimi/emërimi, në rastin e aplikimit, kandidati ka depozituar (të njëzuar me origjinalin) kopjen, në gjuhën angleze, të dokumentit “Diplomë” nr. 2920, datë 03.02.2004, lëshuar nga Universiteti i Athinës, Greqi, sipas të cilit kandidati {...} i është dhënë titulli “Jurist”. Po ashtu, kandidati ka depozituar një Dokument Nr. Regjistri 55, Datë 22.02.2005, të lëshuar nga Ministria e Arsimit dhe Shkencës, Drejtoria e Arsimit të Lartë dhe Njohjes së Diplomave, sipas të cilit: “Mbështetur në Vendimin e Këshillit të Ministrave nr.523, datë 01.08.2003 “Për njohjen dhe ekuivalentimin e diplomave dhe të certifikatave të fituara në shkollat e larta të huaja”, Komisioni i ngritur me Urdhërin nr.388, datë 15.12.2004 të Ministrit të Arsimit dhe Shkencës, në mbledhjen e datës 11.02.2005, mbasi ka shqyrtuar dokumentet e z.{...}, “Njohjen e kopjes së diplomës me Nr. 2920 Prot., datë 03.02.2004 me titullin “Jurist”, lëshuar nga Universiteti i Athinës, Greqi”. Për këtë kusht kandidimi/emërimi, në rastin e aplikimit, kandidati ka depozituar (të njëzuar me origjinalin) edhe kopjen, në gjuhën angleze, të dokumentit “Diplomë e Studimeve Pasuniversitare” nr. 23, datë 29.11.2005, lëshuar nga Universiteti Kombëtar e Kapodistrian i Athinës, Greqi, sipas të cilit kandidati {...} është diplomuar për studime pasuniversitare, në Programin e Studimeve të Europës Juglindore. Po ashtu, kandidati ka depozituar edhe Dokumentin “Dëshmi për njohjen e diplomimit” Nr. Regjistri 1526, Datë 11.05.2009, lëshuar nga Ministria e Arsimit dhe Shkencës, Drejtoria e Arsimit të Lartë dhe Njohjes së Diplomave, sipas të cilit: “Mbështetur në nenin 37 të Ligjit nr. 9741, datë 21.05.2007 “Për

Arsimin e Lartë në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar, Udhëzimin e Ministrit të Arsimit dhe Shkencës Nr.24, datë 03.09.2007 “Për procedurat dhe kriteret e njohjes së diplomave dhe të certifikatave të lëshuara nga institucionet e huaja të arsimit të lartë”, Komisioni i Njohjes, në mbledhjen e datës 11.05.2009, mbasi shqyrtoi dokumentet e z.{...}, vendosi: “Njohjen e Diplomës së Studimeve Pasuniversitare të z. {...} nga Universiteti Kombëtar e Kapodistrian i Athinës, Greqi, me program 1-vjeçar në Studime të Eurapos Juglindore, si Diplomë e Nivelit të Dytë”.

Nga sa rezultojnë nga verifikimi, Këshilli ka vlerësuar se kandidati z. {...} plotëson kushtin e kandidimit/emërimit atë të “*genies jurist*”, përcaktuar në pikën 3, të nenit 136, të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë dhe në pikën 1, të nenit 49, të Ligjit për Statusin.

b) përvoja profesionale prej jo më pak se 15 vjet, si avokat, profesor ose lektor i së drejtës, jurist i nivelit të lartë në administratën publike ose në fusha të tjera të së drejtës - Për këtë kusht kandidimi/emërimi, në rastin e aplikimit, kandidati ka depozituar dokumentin “Librezë Pune”, sipas të cilit kandidati ka përvojë profesionale si lektor i së drejtës dhe jurist i nivelit të lartë në administratën publike. Konkretisht, në mënyrë kronologjike, përvoja profesionale e kandidatit sipas dokumentit “Librezë Pune” është si vijon: “Pedagog” në Universitetin Europian i Tiranës, për periudhën 01.10.2009 - 31.08.2013; “Dekan i Fakultetit të Drejtësisë” në Universitetin Luarasi Tiranë, për periudhën 06.10.2014 - 06.10.2015; “Pedagog” në Universitetin Neë York Tirana, për periudhën 30.10.2015 - 29.03.2018; “Komisioner Publik” në Institucionin e Komisionerët Publikë, për periudhën 30.03.2018 pa datë mbyllje.

Po ashtu, gjatë verifikimit, u kërkua dhe u mor informacion nga Drejtoria e Përgjithshme e Tatimeve dhe Instituti i Sigurimeve Shoqërore. Konkretisht: me Shkresën nr. 19185/2 prot., datë 24.10.2019, Drejtoria e Përgjithshme e Tatimeve, ndër të tjera, informon se “*Për shtetasin {...} ... për efekt burim të ardhura nga paga, rezultojnë të ketë punuar ose/dhe punon pranë subjektit: 1. Komisionerët Publikë - Komisioner Publik*”. Bashkëlidhur kësaj shkrese është dërguar dhe një kopje-historiku i punësimit sipas ESIG027, kopje-ekstrakti historik i punonjësit, me të gjithë të dhënat shifrore të pagës, sigurimeve shoqërore e shëndetësore, kontributet përkatëse dhe TAP për çdo muaj, vit dhe subjekt/institucion punëdhënës, në të cilin ka punuar dhe/ose punon kandidati. Në historikun e punësimit sipas ESIG027 pasqyrohet punësimi i kandidatit: - në UFO, për periudhën Tetor 2015 - Janar 2016; - në “University of New York”, për periudhën Tetor 2015 - Mars 2018, si dhe në të njëjtin institucion arsimor për periudhën Maj 2018 - Gusht 2018; - në Kolegjin Universitar Luarasi, për periudhën Tetor 2014 - Tetor 2015; - në European Education Initiative, për periudhën Dhjetor 2011 - Gusht 2013; - në C.I.T, për periudhën Nëntor 2017 - Qershor 2018, si dhe në të njëjtin institucion për periudhën Nëntor 2018 - Qershor 2019. Ndërsa në ekstraktin historik të punonjësit pasqyrohet se kandidati për periudhën Mars 2012 e në vijim është i regjistruar si administrator i Kompanisë “World Trading Service” sh.p.k dhe nuk ka detyrime ndaj organit tatimor; me Shkresën nr. 7086/1 prot., datë 22.10.2019, Instituti i Sigurimeve Shoqërore informon për të dhëna punësimi të kandidatit për periudhën 2012 e në vijim, referuar të dhënave të nxjerra nga sistemi informatik i saj, që dispononte të dhëna për kontributet që mblidheshin dhe dërgoheshin nga Drejtoria e Përgjithshme e Tatimeve nëpërmjet Web Service, të dhëna këto që disponoheshin nga viti 2012 dhe në vijim. Sipas të dhënave të dërguara përmes kësaj shkrese, jepen të njëjta të dhëna punësimi të kandidatit sikundër ato të dërguara nga Drejtoria e Përgjithshme e Tatimeve si më lart; me Shkresën nr. 10353 prot., datë 01.11.2019, Instituti i

Sigurimeve Shoqërore, Dega e Arkivit të Rajonit Tiranë, informon për të dhënat e punësimit të kandidatit për periudhën 2009 - 2012, si vijon: si i punësuar në U.E.T, për periudhat Tetor 2009 - Dhjetor 2012.

Sipas të dhënave të grumbulluara, kandidati {...} ka rezultuar të ketë përvojë profesionale deri në momentin e kandidimit si vijon: 10 vjet pedagog në Shqipëri, 3 vjet e 10 muaj asistent profesor në Universitetin Kombëtar të Athinës si dhe 2 vjet Jurist.

Nga sa rezulton nga verifikimi, Këshilli ka vlerësuar se kandidati z. {...} plotëson kushtin e kandidimit/emërimit atë të *“pasjes së përvojës profesionale prej jo më pak se 15 vjet, si avokat, profesor ose lektor i së drejtës, jurist i nivelit të lartë në administratën publike ose në fusha të tjera të së drejtës”*, përcaktuar në pikën 3, të nenit 136, të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë dhe në pikën 1, të nenit 49, të Ligjit për Statusin.

c) pasja gradë shkencore në drejtësi - Për këtë kusht kandidimi/emërimi, në rastin e aplikimit, kandidati ka depozituar dokumentin “Diplomë Doktorate”, lëshuar më datë 21.06.2011, nga Universiteti “ National and Kapodistrian University of Athens, sipas të cilit “Z. {...} fiton Gradë Shkencore “Doktor” në “Shkenca Juridike”. Gjatë verifikimit, u kërkua dhe u mor informacion nga Ministria e Arsimit, Sportit dhe Rinisë, e cila, me Shkresën nr. 9451/1 prot., datë 21.10.2019, informoi dhe konfirmoi, ndër të tjera, se: “... Grada shkencore “Doktor” në “Shkenca Juridike” e fituar nga z. {...} më datë 21.06.2011 në Universitetin “ National and Kapodistrian University of Athens”rezulton të jetë njohur në Republikën e Shqipërisë bazuar në Vendimin e Komisionit të Vlerësimit të Titujve Akademikë nr.411, datë 24.04.2013 dhe figuron e regjistruar në regjistrin për Gradën Shkencore dhe titujt akademikë të mbrojtur jashtë vendit me nr. rendor 157. Nga sa rezulton nga verifikimi, Këshilli ka vlerësuar se kandidati z. {...} plotëson kushtin e kandidimit/emërimit atë të *“pasjes gradë shkencore në drejtësi”*, përcaktuar në pikën 3, të nenit 136, të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë dhe në pikën 1, të nenit 49, të Ligjit për Statusin.

ç) mbajtja e funksioneve politike në administratën publike gjatë 10 vjetëve të fundit para kandidimit – Për këtë kusht kandidimi/emërimi, në rastin e aplikimit, kandidati ka depozituar një deklaratë me shkrim të datës 26.09.2019, nëpërmjet të cilës përkundrejt përgjegjësish ligjore ka deklaruar se *“nuk kam mbajtur funksione politike në administratën publike, ..., gjatë dhjetë viteve të fundit para kandidimit”*. Nga informacionet e marra nuk identifikohet ndonjë e dhënë sipas të cilës të verifikohet që kandidati të ketë mbajtur funksione politike në administratën publike gjatë 10 vjetëve të fundit para kandidimit. Po ashtu, janë mbajtur parasysht edhe të dhënat e informacioneve në lidhje me punësimin e kandidatit. Nga informacionet e marra nuk identifikohet ndonjë e dhënë sipas të cilës të verifikohet që kandidati të ketë mbajtur funksione politike në administratën publike gjatë 10 vjetëve të fundit para kandidimit;

d) mbajtja e pozicioneve drejtuese në parti politike, gjatë 10 vjetëve të fundit para kandidimit - Për këtë kusht kandidimi/emërimi është administruar një deklaratë me shkrim e 26.09.2019, nëpërmjet të cilës përkundrejt përgjegjësish ligjore ka deklaruar se *“nuk kam mbajtur ... pozicione drejtuese në parti politike, gjatë dhjetë viteve të fundit para kandidimit”*. Po ashtu, është kërkuar dhe është marrë informacion nga gjykata e regjistrit të organizatave jofitimprurëse, Gjykata e Rrethit Gjyqësor Tiranë, me shkresën nr. 847/4 prot., datë 28.10.2019, sa i përket kandidatit {...}, ka informuar se *“nuk rezulton të ketë qenë pjesë e organeve drejtuese të partive politike”*. Sipas të

dhënave të grumbulluara, nuk ka rezultuar që kandidati të ketë qënë pjesë e organeve drejtuese të partive politike.

16. Kriteret e kandidimit/emërimit të gjyqtarit të Gjykatës së Lartë, nga radhët e juristëve të spikatur, që përcaktohen nga ligji si kritere zgjedhshmërie, sipas shkronjës “a”, pika 1, të nenit 66¹ (titulluar “Pazgjedhshmëria dhe papajtueshmëria”), të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar, parashikohen në këtë ligj (Ligjin 96/2016), konkretisht në nenin 49, pika 2, shkronja “a” në lidhje me nenin 28, shkronjat “a”, “b”, “d”, “dh”, “ë” dhe “f”.

17. Në nenin 49, pika 2, shkronja “a”, të Ligjit nr.96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar, përcaktohet se:

“2. Kandidatët jogjyqtarë për pozicione në Gjykatën e Lartë duhet: a) të plotësojnë kriteret e përcaktuara në shkronjat "a", "b", "d", "dh", "ë" dhe "f", të nenit 28, të këtij ligji; ... ”.

18. Ndërsa në nenin 28, shkronjat “a”, “b”, “d”, “dh”, “ë” dhe “f”, të Ligjit nr.96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar, përcaktohet se:

“Çdo person ka të drejtë të kandidojë në Shkollën e Magjistraturës, për t'u pranuar në formimin fillestar për magjistrat, nëse përmbush njëkohësisht kriteret e mëposhtme:

a) ka zotësi të plotë për të vepruar;

b) është shtetas shqiptar;

...;

d) nuk është dënuar me vendim penal të formës së prerë;

dh) nuk është larguar nga detyra për shkaqe disiplinore, si dhe nuk ka masë disiplinore në fuqi;

...;

ë) nuk ka qenë anëtar, bashkëpunëtor ose i favorizuar nga Sigurimi i Shtetit përpara vitit 1990;

f) nuk ka qenë bashkëpunëtor, informator, ose agjent i shërbimeve sekrete”.

19. Konkretisht, për kandidatin z. {...} është verifikuar plotësimi i këtyre kriterëve të kandidimit/emërimit:

a) zotësia e plotë për të vepruar - Për këtë kriter kandidimi/emërimi është mbajtur në konsideratë se, referuar moshës së kandidatit, ai ka fituar zotësinë juridike, ndërsa prezumohet ta ketë atë përderisa nuk rezulton që ajo t'i jetë hequr apo kufizuar me vendim gjyqësor të formës së prerë. Kështu, është kërkuar dhe është marrë informacion nga gjykata e vendbanimit të kandidatit,

¹ “1. Statusi i magjistratit mbaron në ditën kur autoriteti kompetent përcakton me vendim shkaqet e pazgjedhshmërisë si vijon: a) kur magjistrati nuk plotëson kriteret e përcaktuara, sipas nenit 28 të këtij ligji; ... ”

Gjykata e Rrethit Gjyqësor Tiranë, me Shkresën nr. 8407/2 prot., datë 25.10.2019, informon se nuk u gjet ndonjë e dhënë për heqjen apo kufizimin e saj me vendim gjyqësor të formës së prerë. Ndërsa me Shkresën nr. 2659 prot., datë 30.10.2019, Dhoma Kombëtare e Noterisë, informon se nga verifikimi i bërë i listës së personave të cilëve iu është hequr zotësia për të vepruar, rezulton se kandidati z. {...} nuk figuron në atë listë. Sipas të dhënave të grumbulluara, kandidati nuk figuron në listën e personave të cilëve iu është hequr zotësia për të vepruar;

b) shtetësia shqiptare - Për këtë kriter kandidimi/emërimi, në rastin e aplikimit, kandidati ka depozituar dokumentin “pasaportë”, lëshuar nga Ministria e Brendshme më datë 12.05.2011, ku pasqyrohet edhe përbërësi i gjendjes civile “shtetësia”, konkretisht “shqiptare”. Gjatë verifikimit nuk u gjet ndonjë e dhënë për heqjen e shtetësisë shqiptare për këtë kandidat. Përkundrazi, nga Certifikata Elektronike Personale printuar në letër më datë 04.11.2019, konstatohet se kandidati vijon të ketë shtetësinë shqiptare. Ndërkohë nuk është gjetur ndonjë e dhënë për heqjen kandidatit të shtetësisë shqiptare;

c) gjendja gjyqësore - Për këtë kriter kandidimi/emërimi, në rastin e aplikimit, kandidati ka depozituar dokumentin “Vërtetim i gjendjes gjyqësore”, me nr.7 prot., datë 18.10.2019, lëshuar nga Drejtoria e Përgjithshme e Burgjeve, sipas të cilit kandidati figuron *i padënuar penalisht*. Gjatë verifikimit, u kërkua dhe u mor informacion nga Drejtoria e Përgjithshme e Burgjeve (Sektori i Gjendjes Gjyqësore), e cila, me Shkresën nr. V-3078/1 prot., datë 18.10.2019, ndër të tjera, informon se nga verifikimi i bërë në Regjistrin Themeltar të Gjendjes Gjyqësore, kandidati rezulton *i padënuar nga gjykatat penale shqiptare*. Sa më sipër, kandidati rezulton i padënuar nga gjykatat penale shqiptare.

ç) disiplina në punë - Për këtë kriter kandidimi/emërimi, në rastin e aplikimit, kandidati ka depozituar një deklaratë me shkrim datë 26.09.2019, nëpërmjet të cilës, përkundrejt përgjegjësisë ligjore, ka deklaruar se “*gjatë karrierës time profesionale nuk jam larguar nga detyra për shkaqe disiplinore, si dhe nuk kam marrë dhe as nuk kam asnjë masë disiplinore*”. Po ashtu, është administruar dhe dokumenti “Librezë Pune”, në të cilën, në rubrikën “Shkaku i largimit nga puna”, nuk pasqyrohet në asnjë rast që kandidati të jetë larguar nga puna për shkaqe disiplinore. Nga ana tjetër, është kërkuar dhe është marrë informacion nga të gjithë subjektet shtetërore dhe privatë, ku kandidati ka punuar dhe punon aktualisht. Sipas të dhënave të grumbulluara, nuk rezulton që kandidati të jetë larguar nga detyra për shkaqe disiplinore apo që ndaj tij të jetë marrë dhe të ketë masë disiplinore në fuqi;

d) qenia anëtar, bashkëpunëtor ose i favorizuar nga Sigurimi i Shtetit përpara vitit 1990 - Për këtë kriter kandidimi/emërimi, në rastin e aplikimit, kandidati ka depozituar një deklaratë me shkrim datë 26.09.2019, nëpërmjet të cilës, përkundrejt përgjegjësisë ligjore, ka deklaruar se “*nuk kam qenë anëtar, bashkëpunëtor ose i favorizuar nga Sigurimi i Shtetit përpara vitit 1990*”. Gjatë verifikimit, në kushtet kur kandidati z. {...} është i vitlindjes 1979, bazuar në pikën 8, Seksioni B, Kreu IX, të Vendimit 75/2019, atij nuk iu kërkua plotësimi dhe dorëzimi i formularit të aplikimit sipas Ligjit nr. 45/2015 “Për të drejtën e informimit për dokumentet e ish-Sigurimit të Shtetit të Republikës Popullore Socialiste të Shqipërisë”, përsa kohë referuar vitlindjes së kandidatit ai nuk mund të ketë qenë anëtar, bashkëpunëtor ose i favorizuar nga Sigurimi i Shtetit përpara vitit 1990. Këshilli ka vlerësuar se kandidati z. {...} plotëson kriterin e kandidimit/emërimit atë të “mosqenies

anëtar, bashkëpunëtor ose i favorizuar nga Sigurimi i Shtetit përpara vitit 1990”, përcaktuar në shkronjën “a”, pika 2, të nenit 49 në lidhje me shkronjën “ë”, të nenit 28, të Ligjit për Statusin.

dh) qenia bashkëpunëtor, informator, ose agjent i shërbimeve sekrete - Për këtë kriter kandidimi/emërimi, në rastin e aplikimit, kandidati ka depozituar një deklaratë me shkrim datë 26.09.2019, nëpërmjet të cilës, përkundrejt përgjegjësish ligjore, ka deklaruar se “nuk kam qenë dhe nuk jam bashkëpunëtor, informator, ose agjent i shërbimeve sekrete”. Po ashtu, në kuadër të verifikimit të figurës së kandidatit, është kërkuar dhe është marrë informacion nga organet ligjzbatuese sipas pikës 2, të nenit 32, të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar. Sipas të dhënave të grumbulluara, nuk rezulton që kandidati të ketë qenë apo të jetë bashkëpunëtor, informator, ose agjent i shërbimeve sekrete.

IV. PROCEDURA E KANDIDIMIT - PROCEDURA E PËRZGJEDHJES PËR EMËRIM

20. Bazuar në pikën 1, Seksioni A, Kreu V, të Vendimit 102/2019, menjëherë pas kualifikimit të kandidatit për pozicionin në fushën të drejtës civile, me me Vendimin nr. 262, datë 13.11.2019, “Për fillimin e procedurës së përzgjedhjes për emërim në Gjykatën e Lartë të kandidatëve, nga radhët e juristëve të spikatur, për pozicionin e lirë të shpallur me Vendimin nr. 172, datë 11.09.2019, të Këshillit të Lartë Gjyqësor”, Këshilli ka vendosur:

“1.Fillimin e procedurës së përzgjedhjes për emërim në Gjykatën e Lartë të kandidatëve, nga radhët e juristëve të spikatur (jogjyqtarë), për pozicionin e lirë të shpallur me Vendimin nr. 172, datë 11.09.2019, të Këshillit të Lartë Gjyqësor.

2.Caktimin e z. Dritan Hallunaj si relator për procedurën e përzgjedhjes për emërim në Gjykatën e Lartë të kandidatëve, nga radhët e juristëve të spikatur (jogjyqtarë), për pozicionin e lirë të shpallur me Vendimin nr. 172, datë 11.09.2019, të Këshillit të Lartë Gjyqësor...”

21. Në kushtet kur vetëm një prej kandidatëve konkurrent është kualifikuar në fazën e pare të procesit të kandidimit, pra atë të verifikimit të kushteve dhe kriterëve ligjore të kandidimit, procedura e përzgjedhjes për emërim si gjyqtar në Gjykatën e Lartë, për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës civile, të shpallur me Vendimin nr. 179, datë 11.09.2019, të Këshillit të Lartë Gjyqësor, për kandidatët nga radhët e juristëve të spikatur (jogjyqtarë), pra faza e dytë e procesit të kandidimit, ka vijuar vetëm për këtë kandidat, konkretisht z. {...}.

22. Në kuadër të procedurës së përzgjedhjes për emërim në Gjykatën e Lartë, në zbatim të nenit 49 të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë” i ndryshuar, të Vendimit 102/2019 dhe Metodologjisë së Vlerësimit dhe Pikëzimit, Këshilli i Lartë Gjyqësor, me Vendimin nr.102, datë 25.03.2022, miratoi vlerësimin dhe pikëzimin paraprak për kandidatin z. {...}. Sipas këtij vendimi, kandidati është vlerësuar dhe pikëzuar paraprakisht në total me 85 pikë, nga 100 pikë të mundshme.

23. Në vijim të procedurës së përzgjedhjes për emërim në Gjykatën e Lartë, pas vlerësimit dhe pikëzimit paraprak, edhe pse z. {...} ishte kandidati i vetëm në procedurën e përzgjedhjes, në zbatim të pikës 7, të nenit 49, të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë” i ndryshuar, sikundër dhe Vendimit të tij 102/2019, Këshilli i Lartë Gjyqësor zhvilloi me kandidatin një intervistë, në një seancë publike, më datë 25.03.2022.

24. Pas intervistës me kandidatin z. {...}, Këshilli i Lartë Gjyqësor vijoi shqyrtimin dhe vendosi në lidhje me vlerësimin dhe pikëzimin përfundimtar të kandidatit për secilën kategori të meritave, kriter, nënkriter dhe tregues, të përcaktuar në pikën 6, të nenit 49, të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë” i ndryshuar, të detajuar më tej në Vendimin 102/2019, plotësuar me shpjegimet përkatëse të të dhënave metodologjike me Metodologjinë e Vlerësimit dhe Pikëzimit. Kështu, me Vendimin nr. 103, datë 25.03.2022, Këshilli i Lartë Gjyqësor e vlerësoi përfundimisht kandidatin z. {...} me 85 pikë, nga 100 pikët e mundshme.

25. Po kështu, në vijim të procedurës së përzgjedhjes për emërim, mbështetur në pikën 8, të nenit 49, të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar, si dhe në pikën 10, Seksioni D, Kreu VI, të Vendimit 102/2019, Këshilli i Lartë Gjyqësor, me Vendimin nr. 132, datë 06.04.2022, vendosi: *“Miratimin e renditjes së kandidatëve që konkurrojnë për në Gjykatën e Lartë, nga radhët e juristëve të spikatur, në pozicionin e lirë në fushën e të drejtës civile, të shpallur me Vendimin nr. 172, datë 11.09.2019, të Këshillit të Lartë Gjyqësor, si më poshtë: 1. Z. {...}”*.

V. KONKLUZIONE

26. Sa më lart, Këshilli i Lartë Gjyqësor arrin në konkluzionin se kandidati z. {...}, në rrethanat kur është verifikuar të plotësojë kushtet dhe kriteret e kandidimit për emërim në Gjykatën e Lartë, ndërsa është vlerësuar pozitivisht në një nivel domethënës dhe i renditur i pari sipas meritave profesionale, etike, organizative dhe menaxheriale, duhet t’i propozohet Presidentit të Republikës për t’u emëruar gjyqtar në Gjykatën e Lartë, nga radhët e juristëve të spikatur.

PËR KËTO ARSYE

Mbështetur në shkronjën “c”, pika 1, të nenit 147/a, të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, në pikën 2, të nenit 85, në shkronjën “a”, pika 1, të nenit 97 dhe shkronjën “c”, pika 1, të nenit 98, të Ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, i ndryshuar, në pikat 9 dhe 10, të nenit 49, të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar, si dhe në pikat 11 dhe 12, Seksioni D, Kreu VI, të Vendimit të tij nr. 102, datë 05.07.2019, “Mbi kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jogjyqtarë dhe procedurën e përzgjedhjes për emërim në Gjykatën e Lartë”, Këshilli i Lartë Gjyqësor,

VENDOSI:

1. T’i propozojë Presidentit të Republikës emërimin në Gjykatën e Lartë, nga radhët e juristëve të spikatur, të kandidatit z. {...}.
2. Një kopje e vendimit i njoftohet kandidatit z. {...}, në adresën postare elektronike të depozituar zyrtarisht pranë Këshillit të Lartë Gjyqësor.
3. Kandidati ka të drejtën e ankimit në Gjykatën Administrative të Apelit, brenda 5 ditëve nga dita e njoftimit të vendimit të arsyetuar.

Ky vendim publikohet në faqen zyrtare të internetit të Këshillit të Lartë Gjyqësor.

PËR KËSHILLIN E LARTË GJYQËSOR