



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KËSHILLI I EMËRIMEVE NË DREJTËSI

VENDIM

Nr. 36, datë 28.12.2021

**PËR VLERËSIMIN DHE PIKËZIMIN E KANDIDATURËS SË Z SANDËR BECI NË
VENDET VAKANTE PËR GJYQTAR NË GJYKATËN KUSHTETUESE, TË
SHPALLURA NGA GJYKATA E LARTË NË DATAT 22.11.2018, DATË 19.04.2019 DHE
RISHPALLUR NË DATË 03.06.2021**

Këshilli i Emërimeve në Drejtësi, i përbërë nga :

Ervin Pupe	Kryetar
Marsida Xhaferllari	Zëvendëskryetare
Elsa Toska	Anëtare
Adnan Xholi	Anëtar
Astrit Kalaja	Anëtar
Elona Toro	Anëtare
Kleanth Zeka	Anëtar zëvendësues
Rilinda Selimi	Anëtare relatore

Asistuar nga sekretare **Dorina Dulaj**,

Me praninë e **Avokates së Popullit, znj. Erinda Ballanca**, në cilësinë vëzhguesit të përhershëm të mbledhjeve dhe veprimtarisë së Këshillit të Emërimeve në Drejtësi,

Me praninë e përfaqësuesve të autorizuar të subjekteve të ftuara sipas ligjit për pjesëmarrje, në cilësinë e vëzhguesve, në mbledhjen e Këshillit:

- **z. Bledar Dervishaj**, përfaqësuesi i autorizuar i Presidentit të Republikës,

- **znj. Mimoza Arbi**, përfaqësuese e autorizuar e Kryetarit të Kuvendit,

në mbledhjen e datës **28.12.2021**, mori në shqyrtim çështjen që i përket:

KANDIDAT PËR GJYQTAR

NË GJYKATËN KUSHTETUESE: z. Sandër Beci

OBJEKTI:

Vlerësimi dhe pikëzimi i kandidaturës së z. Sandër Beci, në vendet vakante për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të shpallura nga Gjykata e Lartë në datat 22.11.2018, datë 19.04.2019 dhe rishpallur në datë 03.06.2021.

KËSHILLI I EMËRIMEVE NË DREJTËSI

Pasi dëgjoi relatimin e relatores së Këshillit, **znj. Rilinda Selimi**, mendimin e paraqitur nga **Avokati i Popullit, znj. Erinda Ballanca**, në cilësinë e vëzhguesit të përhershëm në mbledhjen dhe veprimtarinë e Këshillit të Emërimeve në Drejtësi, lidhur me mënyrën e procedimit të ndjekur për verifikimin e kandidatit, dhe si bisedoi çështjen në tërësi,

VËREN:

I. Rrethanat e çështjes

1. Këshilli i Emërimeve në Drejtësi, me Vendimin nr. 21, datë 03.12.2021 ka vendosur *“Lejimin e kandidimit të kandidatit Sandër Beci, në vendin vakant për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të shpallur nga Gjykata e Lartë në datat 22.11.2018, datë 19.04.2019 dhe rishpallur në datë 03.06.2021”* vakancë e parakohshme, të krijuar në Gjykatën Kushtetuese për shkak të përfundimit të mandatit, si pasojë e shkarkimit nga detyra të gjyqtarit Fatmir Hoxha.

2. Në zbatim të dispozitave të ligjit nr. 8577/2000 dhe të ligjit nr. 115/2016, si edhe atyre të Kreut IV (pikat 27-38) të vendimit nr. 5 datë 02.04.2019 *“Për kriteret dhe procedurën e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”*, anëtarja e Këshillit, znj. Rilinda Selimi, në cilësinë e relatorit të vendit vakant të cituar më lart, ka realizuar veprimet përgatitore të procedurës së vlerësimit dhe pikëzimit të kandidatëve, njëkohësisht me procedurat e verifikimit të tyre.

3. Këshilli i Emërimeve në Drejtësi, pasi shqyrtoi procedurat e ndjekura gjatë veprimeve përgatitore nga secili relator dhe plotësinë e dokumentacionin të paraqitur për vlerësim nga secili kandidat, dëgjoi mendimin e Avokatit të Popullit lidhur me mënyrën e procedimit të ndjekur për përgatitjen e dokumentacionit të kandidatëve, me Vendimin e datës 03.12.2021 ka vendosur fillimin e procedurave të vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve të lejuar për vendin vakant për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, vakancë e parakohshme, të krijuar në Gjykatën Kushtetuese për shkak të përfundimit të mandatit, si pasojë e shkarkimit nga detyra të gjyqtarit Fatmir Hoxha, të shpallur nga Gjykata e Lartë në datat 22.11.2018, datë 19.04.2019 dhe rishpallur në datë 03.06.2021.

4. Bazuar në aktet që janë dorëzuar nga kandidati Sandër Beci në momentin e kandidimit dhe gjatë fazës përgatitore të procedurës së vlerësimit, anëtarja e Këshillit, relatore e vendit vakant në të cilën ky kandidat ka paraqitur kandidaturën e tij, hartoi relacionin përkatës për gjetjet në procedurën e përzgjedhjes dhe të vlerësimit të këtij kandidati për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, i cili i është njoftuar kandidatit.

5. Kryetari i Këshillit ka thirrur mbledhjen e Këshillit në datën 10.12.2020, ora 13:00, për zhvillimin e intervistës dhe testimin e njohurive të gjuhës së huaj me kandidatët e lejuar. Pas përzgjedhjes nga kandidati Sandër Beci të gjuhës së huaj “italiane”, për qëllime të intervistimit,

Kryetari i Këshillit ka thirrur mbledhjen e Këshillit në datën 14.12.2020, ora 15:00, duke siguruar pjesëmarrjen e znj. Elda Katorri, Pedagoge në Fakultetin e Gjuhëve të Huaja pranë UT, në cilësinë e ekspertit të gjuhës së huaj “italiane”.

6. Intervista mbi motivimin e kandidimit dhe nivelin e zotërimit të gjuhës së huaj me kandidatin Sandër Beci u zhvillua në mbledhjen e Këshillit të datës 14.12.2021.

II. Vlerësimi i Këshillit të Emërimeve në Drejtësi

7. Në përfundim të intervistës, bazuar në të dhënat e nxjerra nga biseda mbi motivimin e kandidimit, mendimin e ekspertës për nivelin e zotërimit të gjuhëve të huaja, si edhe bazuar në aktet dhe dokumentet që janë dorëzuar nga kandidati Sandër Beci në momentin e paraqitjes së kërkesës për kandidim, dokumente të paraqitura prej tij sipas kërkesave të Këshillit, si edhe shkresa dhe të dhëna të tjera të kërkuara apo të ardhura zyrtarisht nga institucione të ndryshme, Këshilli ka vënë në bisedim vlerësimin dhe pikëzimin e kandidatit Sandër Beci për secilin nga kriteret e vlerësimit të përcaktuara:

a) në pikën 4 dhe 5 të nenit 125 të Kushtetutës;

b) në nenin 7/a të ligjit nr. 8577/2000 “Për organizimin dhe funksionimin e Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Shqipërisë”, të plotësuara, për atë që nuk përcaktohet ndryshe në këto dispozita, me kriteret e përgjithshme të vlerësimit të parashikuara në nenin 240 të ligjit nr. 115/2016;

c) në detajimin e mëtejshëm të kritereve ligjore të posaçme dhe të përgjithshme të vlerësimit dhe përcaktimit më të hollësishëm të peshës specifike të tyre në pikëzimin dhe renditjen e kandidatëve të treguar në Kreun II, në Kreun V dhe në Shtojcën I të Vendimit nr. 5 datë 02.04.2019 “Për kriteret dhe procedurën e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”;

ç) në shpjegimet e hollësishme lidhur me metodologjinë mbi të cilin bazohet në vlerësimi dhe caktimi i pikëve të miratuar nga Këshilli i Emërimeve në Drejtësi me vendimin nr. 51 datë 21.06.2019 “Për miratimin e metodologjisë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese”.

A. Meritat profesionale – Historiku Arsimor dhe Profesional

Vjetërsia në profesion

8. Në shkronjën “a” të pikës 3 të nenit 7/a të ligjit nr. 8577/2000, përcaktohet si kriter vlerësimi “Vjetërsia në profesion”. Ndërkohë që, sipas nenit 125 të Kushtetutës dhe nenit 7/a pika 2 shkronja “a” të ligjit nr. 8577/2000, përbën kusht lejimi kandidimi që kandidati të ketë së paku 15 vjet përvojë profesionale si gjyqtarë, prokurorë, avokatë, profesorë ose lektorë të së drejtës, nëpunës (jurist) të nivelit të lartë në administratën publike.

9. Prandaj, Këshilli vlerëson me pikë kohëzgjatjen për më shumë se 15 vjet të këtyre fushave të përvojës profesionale të secilit kandidat, në maksimum deri në 4 pikë, sikurse orientohet në tabelën e përshkallëzuar të pikëzimit të vjetërsisë në profesion të treguar në Metodologjinë për

vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të miratuar me vendimin nr. 51, datë 21.06.2019.

10. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, rezulton që kandidati Sandër Beci, ka ushtruar veprimtaritë profesionale si më poshtë:

a) Anëtar i Këshillit të Lartë të Prokurorisë 19 dhjetor 2018 e në vazhdim;

b) Pedagog me kohë të plotë pranë Universitetit "Luigj Gurakuqi", Fakulteti i Drejtësisë, Shkodër për periudhën Shtator 1996- 19 dhjetor 2018.

11. Mbështetur në të dhënat e sipërcituara, rezulton se në rastet e veprimtarive sipas shkronjave "a" deri "d" kandidati Sandër Beci ka ushtruar veprimtari profesionale në fushat e përcaktuara sipas nenit 125 të Kushtetutës dhe nenit 7/a të ligjit nr. 8577/2000. Në momentin e kandidimit (05.07.2021), ky kandidat ka gjithsej 24 vjet e 8 muaj vjetërsi në profesion dhe përvojë në veprimtari profesionale me atë të statusit të magjistratit si dhe të lektorit të së drejtës, funksion i përcaktuar edhe nga neni 125 i Kushtetutës.

12. Për këto arsye, për kriterin e vlerësimit "vjetërsia në profesion", nisur nga ushtrimi i veprimtarive profesionale në një kohëzgjatje prej 24 vjet e 8 muaj, Këshilli çmoi ta vlerësojë kandidatin Sandër Beci me **3 (tre) Pikë**.

Historiku Arsimor

13. Në shkronjën "d" të pikës 3 të nenit 7/a të ligjit nr. 8577/2000, përcaktohet si kriter vlerësimi edhe ecuria gjatë kryerjes së arsimit të lartë me një notë mesatare jo më pak se 8 ose të barasvlefshme me të, ndërkohë që edhe shkronja "c" e pikës 1 të nenit 240 të ligjit nr. 115/2016 kërkon të vlerësohen rezultatet gjatë studimeve në ciklet e arsimit të lartë.

14. Prandaj, Këshilli vlerëson me pikë ecurinë gjatë kryerjes së arsimit të lartë me një notë mesatare jo më pak se 8 ose të barasvlefshme me të, të secilit kandidat, sipas përshkallëzimit me 1 pikë të notës mesatare mbi 8 dhe me 2 pikë të notës mesatare mbi 9, sikurse orientohet në Metodologjinë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të miratuar me vendimin nr. 51, datë 21.06.2019.

15. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, rezulton që kandidati Sandër Beci ka përfunduar studimet dhe është diplomuar në vitin 1996 si jurist, në Fakultetin e Drejtësisë në Universitetin e Tiranës. Në zbatim të ligjit nr. 80/2015 ky lloj arsimimi kualifikohet si arsim i lartë juridik, Diplomë e Nivelit të Dytë.

16. Sipas certifikatës së notave të lëshuar nga Fakulteti i Drejtësisë, Universiteti i Tiranës dhe vetëdeklarimi i bërë nga kandidati Sandër Beci, rezulton se ka përfunduar studimet universitare me notë mesatare 9.45.

17. Për këto arsye, për kriterin e vlerësimit “historiku arsimor”, nisur nga nota mesatare 9.45 e arritur gjatë studimeve dhe diplomimit në Fakultetin e Drejtësisë në Universitetin e Tiranës, Këshilli çmoi ta vlerësojë kandidatin Sandër Beci me **2 (dy) Pikë**.

Kualifikime Pasuniversitare

18. Në pikën 3 të nenit 7/a të ligjit nr. 8577/2000 dhe pikat 1 e 4 të nenit 240 të ligjit nr. 115/2016, si edhe në vendimin nr. 5 datë 02.04.2019 të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi të nxjerrë në bazë e për zbatim të ligjit, përcaktohet si kriter vlerësimi kualifikimet pasuniversitare. Ky kriter vlerëson llojin dhe nivelin e angazhimit të kandidatit në ndjekjen e veprimtarive të kualifikimit profesional që mundësojnë arritjen e një profesionalizmi më të madh në shërbim të ushtrimit të funksioneve dhe detyrimeve profesionale të tilla si, pasja e titujve akademikë, gradave shkencore, ecuria dhe kryerja e kualifikimeve pasuniversitare, studimeve dhe specializimeve afatgjata (përfshirë Shkollën e Magjistraturës), si edhe kryerja e trajnimeve afatgjata dhe afatshkurtra në fushën e të drejtave kushtetuese, të drejtave të njeriut, si edhe në fusha të tjera të së drejtës.

19. Referuar kritereve ligjore të vlerësimit dhe metodologjisë së pikëzimit, që gjejnë pasqyrim në mënyrë të detajuar në Shtojcën nr. 1 të vendimit nr. 5 datë 02.04.2019 të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi kualifikimeve pasuniversitare, si një nga indikatorët me të cilët vlerësohet niveli profesional i kandidatëve, u janë caktuar në total 8 pikë.

20. Prandaj, në zbatim të ligjit, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi vlerëson me pikë llojin e titujve akademikë dhe gradave shkencore, llojin, kohëzgjatjen, fushën dhe vendin e kryerjes së kualifikimeve pasuniversitare, studimeve, specializimeve dhe trainimeve të kandidatëve, duke pasur parasysh shpërndarjen e pikëve sipas vendimit nr. 5 datë 02.04.2019 të këtij Këshilli, si edhe orientimet që përmbahen në Metodologjinë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të miratuar me vendimin nr. 51 datë 21.06.2019.

21. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, rezulton që kandidati Sandër Beci:

- ka përfunduar Shkollën Pasuniversitare të Studimeve të Thelluara pasuniversitare në fushën “Studime Europiane”, Universiteti i Tiranës, SHPU, në periudhën mars 2001 – korrik 2002, me notë mesatare 9.7;
- është diplomuar me gradën shkencore Doktor, me temë “E drejta europiane e konkurrencës në optikën e veprimit të institucioneve të BE-së”, Fakulteti i Drejtësisë, në Universitetin e Tiranës, në datë 21.11.2012 me vlerësimin 92 pikë, “*Shumë mirë*”.

22. Sipas Metodologjisë së Vlerësimit dhe Caktimin e Pikëve udhëzohet se, për gradën shkencore “Doktor”, vlerësimi është 4 (katër) Pikë. Për këto arsye, për këtë kriter Këshilli çmoi ta vlerësojë kandidatin Sandër Beci me **4 (katër) Pikë**.

23. Për treguesin e vlerësimit “*Trajnimet e tjera*”, vlerësohen veçanërisht trajnime me një kohëzgjatje minimale 2 javore, duke mbajtur parasysh edhe numrin, llojet, tematikat dhe kohëzgjatjet e përgjithshme të trajnimeve në fusha të caktuara, institucionet trajnuese, si dhe nëse trajnimet janë shoqëruar me një certifikatë vlerësimi. Lidhur me këtë kriter vlerësimi, Këshilli mund të caktojë deri në 2 pikë.

24. Nga akti dokument i jetëshkrimit të kandidatit që ndodhet në dosjen e kandidimit rezulton se kandidati Sandër Beci, deklaron se në periudhën 1998, 1999, 2000, 2001, 2005, 2010, 2012 ka kryer këto trajnime:

- Pjesëmarrës në Programin “The Law of International Business Transaction”, CEU Summer University, Budapest Hungary, periudha: 12 deri 30 Korrik 1999.
- Kërkim shkencor në fushën e së drejtës tregtare, Universita degli Studi di Firenze, Italia, periudha: Qershor Korrik 2005.
- Kërkim Shkencor në fushën e të drejtës tregtare. Universita di Bari, Italia, periudha Qershor -Korrik 2001.
- Kërkim shkencor në fushën e së drejtës europiane, Universita degli Studi di Firenze, Italia, Dipartimento di Scienze Giudiciache, periudha: Qershor Korrik 2000,
- Kërkim shkencor “Diritto di lavoro- la contrattazione collettiva”, nën drejtimin e prof. Stefania Scarponi, Universita degli Studi di Firenze, Italia, periudha Qershor - Korrik 1998.
- Pjesëmarrës në cilësinë e lektorit në International Conference on “Towards future sustainable development”, Universiteti “Luigj Gurakuqi”, Shkodër, periudha 16-17 Nëntor 2012.
- Pjesëmarrës në cilësinë e lektorit në Takimin V Vjetor Ndërkombëtar, organizuar në Tiranë, Shqipëri me kumtesën: “E drejta shqiptare e konkurrencës në optikën e së drejtës europiane”, periudha 2-5 shtator 2010

25. Në datë 09.10.2021 kandidati Sandër Beci ka paraqitur akte për trajnimet e kryera si vijon:

1. Certifikatë pjesëmarrje në Programin “The Law of International Business Transaction”, CEU Summer University, Budapest Hungary, 12 deri 30 Korrik 1999.
2. Certifikatë pjesëmarrje (në cilësinë e lektorit) në International Conference on “Towards future sustainable development”, lëshuar nga Universiteti “Luigj Gurakuqi”, Shkodër, (bashkëlidhur book of abstracts), periudha 16-17 Nëntor 2012.
3. Certificate pjesëmarrjeje (në cilësinë e lektorit), lëshuar nga Instituti Alb-Shkenca, Seksioni i Shkencave të Drejtësisë, për pjesëmarrjen në Takimin V Vjetor Ndërkombëtar, organizuar në Tiranë, Shqipëri me kumtesën: “E drejta shqiptare e konkurrencës në optikën e së drejtës europiane” (Albanian Competition Law in the Perspective of European Law), periudha 2-5 shtator 2010.
4. Shkresë nr. 2324 prot, datë 26.07.2021 me lëndë: “Informacion mbi mobilitetin e z. Sandër Beci”, lëshuar nga Universiteti “Luigj Gurakuqi” Shkodër.

26. Sa më sipër, mbështetur në të dhënat e jetëshkrimit të kandidatit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës, si dhe duke pasur parasysh numrin,

llojin, kohëzgjatjen dhe tematikat e veprimtarive trajnuese të ndjekura nga kandidati Sandër Beci, për këtë kriter ligjor vlerësimi Këshilli çmoi ta vlerësojë me **1,889 (një presje tetëqind e tetëdhjetë e nëntë) Pikë**.

Njohja e gjuhëve të huaja

27. Në shkronjën “c” të pikës 4 të nenit 240 të ligjit nr. 115/2016, si edhe në vendimin nr. 5 datë 02.04.2019 të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi të nxjerrë në bazë e për zbatim të ligjit, përcaktohet si kriter vlerësimi niveli i zotërimit të gjuhëve të huaja.

28. Prandaj, në zbatim të ligjit, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi vlerëson me pikë llojin dhe numrin e gjuhëve të huaja, si edhe nivelin e zotërimit të tyre nga ana e kandidatëve, duke pasur parasysh sasinë e pikëve maksimale përkatëse sipas vendimit nr. 5, datë 02.04.2019 të këtij Këshilli, si edhe orientimet që përmbahen në Metodologjinë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të miratuar me vendimin nr. 51, datë 21.06.2019.

29. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, rezulton që kandidati Sandër Beci deklaroi se njeh mirë gjuhën Frënge dhe Gjuhën Italiane. Në dosjen e kandidimit administrohen për këtë kriter vlerësimi aktet e depozituara nga kandidati si vijon: (i) dëshmi e mbrojtjes së gjuhës së huaj “Frënge” vlerësuar me notën 9, lëshuar më datë 17.12.1997 nga Universiteti i Tiranës, Fakulteti i Gjuhëve të Huaja (ii) dëshmi e mbrojtjes së gjuhës së huaj “Italiane” vlerësuar me notën 9, lëshuar më datë 25.10.1995 nga Universiteti i Tiranës, Fakulteti i Gjuhëve të Huaja.

30. Në Metodologjinë e Vlerësimit dhe Caktimit të Pikëve lidhur me këtë kriter vlerësimi citohet ndër të tjera se, për vlerësimin e njohurive për gjuhët e huaja, në rastet kur Këshilli e vlerëson të nevojshme, do të caktojë ekspertë të gjuhës së huaj, të cilët japin mendim për shkallën e zotërimit të aftësive gjuhësore të kandidatit/es. Shkalla e zotërimit të aftësive gjuhësore të kandidatit/es mund të vlerësohet deri në 3 Pikë. Gjithashtu, Këshilli mban parasysh edhe zotërimin e gjuhëve të tjera të deklaruara për të cilat kandidati/ja nuk testohet gjatë intervistës, me kushtin që të jenë të shoqëruara me dokumente vlerësuese të vlefshme për nivelin e njohurive të tyre. Në këtë rast, krahas vlerësimit konkret me pikë për gjuhën e huaj të zgjedhur prej tij/saj për pikëzim, kandidatit/es mund t'i shtohet 1 Pikë.

31. Në mbledhjen e datës 14.12.2021 kandidati Sandër Beci u intervistua në gjuhën italiane dhe Këshilli administroi mendimin e ekspertes së gjuhës së huaj “Italiane, Dr. Elda Katorri, e cila dha vlerësimin për këtë kandidat me 3 (tre) Pikë.

32. Këshilli, si konsideroi mendimin e ekspertes së gjuhës së huaj, vlerësoi të dhënat që përmban dosja e kandidimit nga ku rezultoi se kandidati ka paraqitur dokument vlerësues të vlefshëm për aftësitë e tij gjuhësore në gjuhën e dytë të huaj “Frënge”, çmoi ta vlerësojë kandidatin Sandër Beci për këtë kriter vlerësimi, në total me **4 (katër) Pikë**.

B. Meritat profesionale – Kualifikimi i Përgjithshëm Profesional

33. Në shkronjën “ç” të pikës 3 të nenit 7/a të ligjit nr. 8577/2000 dhe në shkronjën “a” të pikës 1 të nenit 240 të ligjit nr. 115/2016, si edhe në vendimin nr. 5 datë 02.04.2019 të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi të nxjerrë në bazë e për zbatim të ligjit, në lidhje me kualifikimin e përgjithshëm profesional, përcaktohen si kritere vlerësimi, në bazë të treguesve shkencorë, performanca e dalluar dhe rezultatet e larta në ushtrimin e profesionit, që mbështetet ndërmjet të tjerave në botimet dhe artikujt shkencorë në fushën juridike, në produktet profesionale sipas profileve të ushtrimit të profesionit, rezultatet e vlerësimit profesional dhe të etikës të kandidatëve në punët që kanë bërë në të shkuarën, nëse ka, ose rezultatet e dallueshme të arritura gjatë përvojave të tyre të punës e që lidhen me ushtrimin e funksioneve në fushën përkatëse.

34. Prandaj, në zbatim të ligjit, Këshilli vlerëson me pikë si sasinë ashtu edhe cilësinë e rezultateve profesionale, me një fokus të veçantë tek cilësia. Në këtë mënyrë, bazuar në të dhënat e mundshme të disponueshme për vlerësim, mbahen parasysh sasia e pikëve maksimale prej 30 pikësh sipas vendimit normativ nr. 5, datë 02.04.2019 të këtij Këshilli, si edhe orientimet për caktimin e mundshëm të një maksimumi prej 25 pikësh për sa i përket vlerësimit cilësor dhe të një maksimum prej 5 pikësh për vlerësimin e sasisë së rezultateve profesionale sipas Metodologjisë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të miratuar me vendimin nr. 51, datë 21.06.2019.

35. Në rastin e kandidatit Sandër Beci, Këshilli shqyrtoi dokumente profesionale dhe të dhënat që mund të disponoheshin nga veprimtaria e tij profesionale, si edhe nga kontributet e tjera profesionale të këtij kandidati në veprimtari të ndryshme, përfshirë publikime apo punime e artikuj shkencorë.

36. Për sa i përket *vlerësimit sasior*, nga aktet që ndodhen në dosjen e kandidimit rezulton se kandidati Sandër Beci, ka vetëdeklaruar dhe ka dorëzuar pranë Këshillit me procesverbalin nr. 275 prot, datë 09.12.2021, punimet si më poshtë:

- Referat “Garantimi konstitucional i lirive ekonomike në Kushtetutën e RSH-së”, Autor, Konferenca Ndërkombëtare me temë “Sistemi kushtetues dhe sfidat e tij”, organizuar nga Universiteti “Luigj Gurakuqi” Shkodër, Fakulteti i Drejtësisë dhe i mbështetur nga Fondacioni SOROS, Mars 2009.
- Referat “Efektet e reformave ligjore në fushën e aktiviteteve tregtare në Shqipëri”, Autor, Konferenca ndërkombëtare me temë “Ekonomitë në tranzicioni, gjatë dhe pas të organizuar nga Universiteti “Luigj Gurakuqi” Shkodër, Fakulteti Ekonomik”, Dhjetor 2009.
- Botim “Legjislacioni tregtar nën dritën e standardeve europiane dhe në përqsje me kërkesat e MSA-se mes BE-se dhe Shqipërisë”, fq 37-48, Autor, Buletini Shkencor i Universitetit Universiteti “Luigj Gurakuqi” Shkodër, Seria e shkencave ekonomiko-juridike, nr. 3, 2009.
- Referat “E drejta shqiptare e konkurrencës në optikën e të drejtës europiane”, Autor/Bashkëautor/Kontribues, Simpozium Mbarëkombëtar me temë “Procesi i

integritet të shteteve të Ballkanit në Bashkimin Europian dhe e drejta ndërkombëtare e ajo europiane”, i organizuar nga ALBSHKENCA Tiranë, Shtator 2010.

- Referat “Parimi i barazisë ligjore në jurisprudencën kushtetuese shqiptare” Autor, Konferenca Shkencore Kombëtare me temë “Mekanizmat Mbrojtës të të Drejtave të Individëve në Kuadër të Procesit të Rregullt Ligjor”, organizuar nga Departamenti i të Drejtës Publike të Fakultetit të Drejtësisë, Universiteti i Tiranës, Shkurt 2011
- Kërkimi shkencor: Botim “Environmental Protection in the framework of the International Law: development and perspectives”, fq 31 -42, Autor, Botim në revistën shkencore ndërkombëtare me bord editorial “European Scientific Journal”, Vol. 22, August 2011.
- Kërkimi shkencor: Botim “Abuzimi me pozitën dominuese në të drejtën e konkurrencës në BE”, fq 291-302, Autor, Botim në Buletinin Shkencor të Universitetit “Luigj Gurakuqi” Shkodër”, Seria e shkencave ekonomiko-juridike, nr. 5/2011, Viti 2011.
- Referat “Aspekte të së Drejtës Evropiane të Mjedisit”, Autor, Konferenca Kombëtare me temë “E drejta dhe mjedisi”, Shkolla e Lartë Universitare Jopublike “Wisdom”.
- Referat “Freedom of Establishment in the EU”, Conference Proceedings 2021, Sixteenth International Conference “Social and Natural Sciences -global”, 22 shtator 2021, Vjenë.
- Artikull “Albania’s road toward integration under the supervision of EU”, Vol. 3, Nr. 3, nentor 2017, Academic Journal of Business Administration, Law and Sciences, Graz, Austria.

37. Mbështetur në këto të dhëna të rezultateve në ushtrimin e detyrës, si dhe në tematikën e përmbajtjen e produkteve profesionale të lidhura me ushtrimin e profesionit, Këshilli vlerëson se në aspektin sasior kandidati Sandër Beci ka tregues të lartë angazhimi profesional, krahas detyrës së ushtruar si pedagog dhe anëtar i Këshillit të Lartë të Prokurorisë, i cili rezulton të jetë dukshëm përtej asaj që mund të gjykohet si një angazhim i zakonshëm apo “mesatar” në ushtrimin e profesionit. Për këto arsye, Këshilli çmoi ta vlerësojë kandidatin Sandër Beci për këtë kriter ligjor vlerësimi me **5 (pesë) Pikë**.

38. Për sa i përket *vlerësimit cilësor*, Këshilli shqyrtoi të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi dhe dokumentacioni i paraqitur nga vetë kandidati Sandër Beci, veçanërisht pesë prej dokumenteve të përzgjedhura prej tij, me synimin për të evidentuar, bazuar në tregues shkencorë, elementë që dëshmojnë arritjen e rezultateve profesionale, shkallën e këtyre arritjeve, përfshirë elementë që nga këto dokumente profesionalë dhe në tërësi nga veprimtaria profesionale e kandidatit dëshmojnë spikatjen dhe dallueshmërinë e tij në kuptimin dhe qëllimin për të cilin Kushtetuta dhe ligji e përcakton si kusht për vlerësimin e kandidaturës për këtë Këshill dhe, më tej, për përzgjedhjen e gjyqtarit të Gjykatës Kushtetues nga organet e emërtesës.

39. Në veprimet përgatitore të kryera gjatë procedurave të verifikimit të kandidaturës, në datën 09.12.2021, kandidati Sandër Beci ka dorëzuar pranë Këshillit të Emërimeve në Drejtësi për vlerësim, punimet profesionale të përzgjedhura si më poshtë:

- Botim “Legjislacioni tregtar nën dritën e standardeve europiane dhe në përqasje me kërkesat e MSA-se mes BE-se dhe Shqipërisë”, fq 37-48, Autor, Buletini Shkencor i

Universitetit “Luigj Gurakuqi” Shkodër, Seria e shkencave ekonomiko-juridike, nr. 3, 2009.

- Kërkim shkencor: “*Environmental Protection In the framework of the international law: development and perspectives*”, fq 31 -42, Autor, Botuar në revistën shkencore ndërkombëtare me bord editorial “European Scientific Journal”, Vol. 22, August 2011.
- Kërkim shkencor: “*Abuzimi me pozitën dominuese në të drejtën e konkurrencës në BE*”, fq 291-302, Autor, botuar në Buletinin Shkencor të Universitetit “Luigj Gurakuqi” Shkodër, Seria e shkencave ekonomiko-juridike, nr. 5/2011, Viti 2011.
- Referat “*Freedom of Establishment in the EU*”, Conference Proceedings 2021, Sixteenth International Conference “Social and Natural Sciences -global”, 22 shtator 2021, Vjenë.
- Artikull “*Albania’s road toward integration under the supervision of EU*”, , Academic Journal of Business Administration, Law and Sciences, Vol. 3, Nr. 3, nëntor 2017, Graz, Austria.

40. Në lidhje me tërësinë e dokumenteve profesionale të paraqitura nga kandidati Sandër Beci, dhe në veçanti, lidhur me pesë dokumentet profesionale të sipërcituara, për realizimin e vlerësimit profesional dhe të pikëzimit përkatës për këtë kriter ligjor vlerësimi, Këshilli shqyrtoi dhe bisedoi në mënyrë të posaçme dhe të kujdesshme përmbajtjen e tyre, duke u mbështetur mbi indikatorë shkencorë, sikurse janë edhe ato të përmendura në Shtojcën nr. 1 të vendimit sipas vendimit nr. 5 datë 02.04.2019 të këtij Këshilli, si edhe orientime që përmbahen në Metodologjinë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të miratuar me vendimin nr. 51, datë 21.06.2019.

41. Dokumentet profesionale të shqyrtuara trajtojnë aspekte të ndryshme të së drejtës që lidhen me: *legjislacionin tregtar; mbrojtjen e mjedisit; abuzimi me pozitën dominuese në të drejtën e konkurrencës dhe analizë krahasimore me legjislacionin e BE, në kuadrin e integritimit evropian të vendit.*

42. Njëri ndër indikatorët vlerësues të dokumenteve profesionalë është “*Originaliteti dhe/ose impakti (duke përfshirë kontrollin për plagjiaturë) të dokumentit*”. Nisur nga profili profesional i kandidatis Sandër Beci, përmbajtja e dokumenteve të analizuara me tematika të legjislacionit tregtar kryesisht në fushën e konkurrencës, procesit të integritimit në BE dhe sfidat për përfaqshjen e legjislacionit, përfshirë zbatimin në praktikë të të drejtave dhe lirive themelore të njeriut, dobisë së përdorimit të tyre nga profesionistë të fushës dhe jo vetëm, Këshilli vëren se në dokumentet profesionale ka qasje origjinale të trajtimit të çështjeve ligjore të përzgjedhura, për të cilat ekziston një interes i veçantë për njohje e analizë edhe aktualisht.

43. Pas shqyrtimit dhe analizës mbi dokumentacionin profesional të paraqitur, në lidhje me treguesin “*Originaliteti dhe/ose impakti (duke përfshirë kontrollin për plagjiaturë) të dokumentit*”, Këshilli arriti në përfundimin se kandidati Sandër Beci vlerësohet me **4, 888 (katër presje tetëqind e tetëdhjetë e tetë) Pikë.**

44. Për sa i përket treguesit vlerësues të lidhur me “*Aftësitë analitike*”, Këshilli vëren se posaçërisht pesë dokumentet profesionale të shqyrtuara, sikurse edhe në rastin e publikimeve dhe artikujve profesionalë, kandidati Sandër Beci tregon zotërimin e aftësive shumë të mira për të

analizuar informacione dhe për të identifikuar, arsyetuar dhe zbatuar konceptet ligjore, parimet dhe institutet e së drejtës, sipas natyrës dhe qëllimit të vetë këtyre punimeve.

45. Për rrjedhojë, pas shqyrtimit dhe analizës mbi dokumentacionin profesional të paraqitur, në lidhje me treguesin "*Aftësitë analitike*", Këshilli vjen në përfundimin se kandidati Sandër Beci vlerësohet me **4, 555 (katër presje pesëqind e pesëdhjetë e pesë) Pikë**.

46. Në lidhje me treguesin vlerësues "*Aftësitë kërkimore*", Këshilli shqyrtoi veçanërisht pesë dokumentet profesionale të përzgjedhura nga kandidati Sandër Beci, sikurse edhe publikimet dhe artikujt shkencore, të paraqitur në dosjen e kandidatit. Nga ky shqyrtim, Këshilli vëren se këto punime përmbajnë informacione të lidhura efektivisht me lëndën dhe qëllimin e secilit prej punimeve të shqyrtuara, të nxjerra nga burime të ndryshme të së drejtës, doktrinë dhe praktikë gjyqësore vendase, si edhe prej atyre të shteteve të ndryshme dhe të institucioneve e gjykatave ndërkombëtare.

47. Për rrjedhojë, pas shqyrtimit dhe analizës mbi dokumentacionin profesional të paraqitur, në lidhje me treguesin "*Aftësitë kërkimore*", Këshilli vjen në përfundimin se kandidati Sandër Beci vlerësohet me **3, 666 (tre presje gjashtëqind e gjashtëdhjetë e gjashtë) Pikë**.

48. Për treguesit "*Saktësia dhe precizoni*", në thelb, u verifikua nëse në veprimtarinë profesionale të kandidatit janë mbuluar me profesionalizëm tematika e përzgjedhura dhe nëse materiali ka shmangur përsëritjet apo citimet e panevojshme etj. Nga shqyrtimi i dokumenteve profesionale të përzgjedhura nga kandidati Sandër Beci, Këshilli vëren se këto punime tregojnë nivel të lartë të përcaktimit të problemeve juridike që shtrohen për analizë dhe zgjidhje, përdorim të pasur dhe korrekt të terminologjisë juridike dhe të gjetjeve nga legjislacioni, doktrina, si edhe praktika gjyqësore.

49. Për rrjedhojë, pas shqyrtimit dhe analizës mbi dokumentacionin profesional të paraqitur, në lidhje me treguesin "*Saktësia dhe precizoni*", Këshilli vjen në përfundimin se kandidati Sandër Beci vlerësohet me **4 (katër) Pikë**.

50. Në lidhje me treguesin vlerësues "*Qartësia*", Këshilli shqyrtoi pesë dokumentet profesionale të përzgjedhura nga kandidati Sandër Beci, sikurse edhe publikimet dhe artikujt profesionalë të paraqitur në dosjen e kandidatit. Këshilli vëren se pasuria, qartësia e gjuhës së përdorur dhe organizimi i duhur i materialit i bëjnë këto punime të kuptueshme dhe të lexueshme, sipas natyrës së punimit dhe grupeve të interesit të cilave synon t'i drejtohet.

51. Për rrjedhojë, pas shqyrtimit dhe analizës mbi dokumentacionin profesional të paraqitur, në lidhje me treguesin "*Qartësia*", Këshilli vjen në përfundimin se kandidati Sandër Beci vlerësohet me **3, 666 (tre presje gjashtëqind e gjashtëdhjetë e gjashtë) Pikë**.

52. Këshilli, pasi shqyrtoi të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi dhe dokumentacioni i paraqitur nga vetë kandidati Sandër Beci, veçanërisht pesë prej dokumenteve të përzgjedhura prej tij, për sa i përket vlerësimit cilësor, vjen në përfundimin se kandidati Sandër Beci vlerësohet në total me **20.56 (njëzet presje pesëdhjetë e gjashtë) Pikë**.

A. Meritat profesionale – Kualifikimi Shtesë Profesional

53. Në shkronjën “b” të pikës 2 dhe shkronjën “b” të pikës 3 të nenit 7/a të ligjit nr. 8577/2000, në shkronjën “b” të pikës 1 të nenit 240 të ligjit nr. 115/2016, si edhe në vendimin nr. 5 datë 02.04.2019 të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi të nxjerrë në bazë e për zbatim të ligjit, në lidhje me kualifikimin e shtesë profesional, përcaktohen si kritere vlerësimi që kandidatët të kenë veprimtari të njohur në fushën e të drejtës kushtetuese, të drejtave të njeriut dhe në sfera të tjera të së drejtës, vlerësim të dallueshëm të rëndësisë së punimeve akademike, studimeve shkencore, shkrimeve dhe ligjëratave profesionale, botimeve, si dhe pjesëmarrjen në aktivitete shkencore, përvojë të veçantë në një fushë të caktuar të së drejtës, ose këshilltar ligjor i Gjykatës Kushtetuese a Gjykatës së Lartë, si edhe pjesëmarrje të dallueshme në procesin e hartimit ose të konsultimit të legjislacionit dhe çdo angazhim tjetër profesional të kandidatit përgjatë 5 viteve të fundit në fushën e së drejtës.

54. Prandaj, në zbatim të ligjit, në varësi edhe të profileve dhe karrierave profesionale të secilit kandidat, nga totali prej 12 pikësh për këtë kategori vlerësimi, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi vlerëson deri në 8 pikë ekspertizën në të drejtën kushtetuese dhe në të drejtat e njeriut ose ekspertizën në fusha të tjera të veçanta të së drejtës. Gjithashtu, Këshilli vlerëson deri në 4 pikë angazhimet profesionale shtesë të kandidatëve. Në arsyetimin dhe përfundimet e tij Këshilli mban parasysh rregullat e hollësishme të përcaktuara me vendimin normativ nr. 5 datë 02.04.2019 të këtij Këshilli, si edhe orientimet në përcaktimin e pikëve përkatëse të merituar sipas Metodologjisë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të miratuar me vendimin nr. 51 datë 21.06.2019.

55. Në rastin e kandidatit Sandër Beci, krahas jetëshkrimit, intervistës dhe motivimit për kandidim, Këshilli shqyrtoi dokumentet profesionale dhe të dhënat që mund të disponoheshin nga veprimtaria e tij profesionale, si edhe nga kontributet e tjera profesionale të këtij kandidati në veprimtari të ndryshme, përfshirë publikime apo punime e artikuj shkencorë, pjesëmarrjet në veprimtari shkencore dhe veprimtari të tjera profesionale të lidhura me fushat e së drejtës.

Specializimi në të drejtën kushtetuese, të drejtat e njeriut ose në fusha të tjera të së drejtës

56. Për sa i përket kriterit të parë vlerësues, *ekspertizës në të drejtën kushtetuese dhe në të drejtat e njeriut ose ekspertizës në fusha të tjera të veçanta të së drejtës*, nisur nga të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi, motivimi për kandidim, intervista dhe dokumente të tjera zyrtare mbi rezultate të vlerësimit profesional etj., si edhe nga shqyrtimi i dokumentet profesionale të paraqitura nga kandidati Sandër Beci, Këshillit i rezulton se historiku dhe karriera profesionale e këtij kandidati është fokusuar në pjesën dërmuese të kohëzgjatjes dhe shtrirjes së tij në fushën e legjislacionit tregtar dhe përjasjen e legjislacionit të brendshëm me atë europian, me fokus lirinë e veprimtarisë ekonomike dhe të drejtën e konkurrencës.

57. Këshilli vjen në këtë përfundim nga fakti që veprimtaria profesionale e këtij kandidati është e lidhur për mbi 22 vjet me ushtrimin e profesionit të lektorit pranë Universitetit “Luigj Gurakuqi” Shkodër, përvojë, e cila, e lidhur edhe me interesin e dëshmuar vetjak profesional, ka ndikuar në

formimin profesional dhe specializimin e këtij kandidati në të drejtën tregtare, të konkurrencës dhe të drejtat dhe liritë themelore të njeriut, të lidhura me to.

58. Së fundi, si rrjedhojë dhe reflektim i përgatitjes profesionale dhe përvojës së fituar, kandidati Sandër Beci, në cilësinë e autorit ka realizuar punime shkencore dhe artikuj profesionale, të botuara brenda dhe jashtë vendit, të cilat në pjesën më të madhe të tyre, trajtojnë parime kushtetuese dhe ligjore për mbrojtjen dhe garantimin e lirisë së veprimtarisë ekonomike nën dritën e standarteve europiane dhe procesit të integritimit në BE.

59. Nisur nga veprimtaritë profesionale të ushtruara, Këshilli vlerëson se kandidati Sandër Beci dëshmon jo vetëm formimin e tij të plotë juridiko-profesional, por edhe se ka arritur një nivel të lartë, jo vetëm teorik por edhe të zbatimit e të ndikimit efektiv në praktikë, të specializimit dhe ekspertizës ligjore të fituar, veçanërisht të thelluar në fushën e të drejtës tregtare dhe të drejtave dhe lirive të individit.

60. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues të “*ekspertizës në të drejtën kushtetuese dhe në të drejtat e njeriut ose në fusha të tjera të së drejtës*” Këshilli vlerëson t’i caktojë kandidati Sandër Beci **7,556 (shtatë presje pesëqind e pesëdhjetë e gjashtë) Pikë.**

Angazhime profesionale shtesë

61. Për sa i përket kriterit të dytë vlerësues, *angazhimeve profesionale shtesë*, krahas të dhënave që rezultojnë nga jetëshkrimi, motivimi për kandidim, intervista dhe dokumentet e tjera zyrtare të administruara në dosjen e kandidatit dhe nga vetëdeklarimet e kandidatit Sandër Beci, rezulton se ka pasur angazhime shtesë profesionale.

62. Prandaj, duke pasur parasysh këto angazhime shtesë profesionale, të shtrira në kohë dhe me kontribute konkrete profesionale në çështje të rëndësishme të së drejtës së konkurrencës, lirive themelore dhe standarteve europiane të lidhura me to, Këshilli vlerëson që për kriterin vlerësues të “*angazhimeve profesionale shtesë*”, t’i caktojë kandidati Sandër Beci **2, 778 (dy presje shtatëqind e shtatëdhjetë e tetë) Pikë.**

Meritat Morale

63. Në shkronjën “c” të pikës 2 të nenit 7/a të ligjit nr. 8577/2000 si kriter vlerësimi është përcaktuar që kandidatët të jenë vlerësuar për “*integritetin etik e moral*”. Po kështu, në shkronjën “a” të pikës 1 të nenit 240 të ligjit nr. 115/2016 përcaktohen si kriter “*Rezultatet e vlerësimit të etikës së kandidatëve gjatë punës, nëse ka*”, ndërsa në shkronjat “a” dhe “b” të pikës 2 të këtij neni përcaktohen si kriter vlerësimi edhe “*Reputacioni që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegëve*” dhe “*cilësitë morale, të tilla si ndershmëria, përpikëria në ushtrimin e detyrave, drejtësia në marrjen e vendimeve, përgjegjshmëria, besueshmëria, paanësia, dinjiteti dhe prirja për të marrë përsipër përgjegjësi*”. Së fundi, në shkronjën “c” parashikohet si kriter vlerësimi edhe “*angazhimi i provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile*”. Në bazë dhe për zbatim të ligjit, lidhur me këto kriter vlerësimi, Këshilli i Emërimeve

në Drejtësi ka nxjerrë vendimin normativ nr. 5 datë 02.04.2019 ku përcaktohen rregullime më të hollësishme si edhe shpërndarja e pikëve të vlerësimit sipas peshës specifike të këtyre kriterëve.

64. Prandaj, në zbatim të ligjit, lidhur me meritat morale, nga totali prej 30 pikësh për të tre komponentët vlerësues, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi vlerëson deri në 18 pikë *integritetin etik dhe moral*, deri në 10 pikë *reputacionin që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegëve* dhe deri në 2 pikë *angazhimin e provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile*. Në arsyetimin dhe përfundimet e tij Këshilli mban parasysh rregullat e hollësishme të përcaktuara me vendimin normativ nr. 5 datë 02.04.2019 të këtij Këshilli dhe Shtojcën nr. 1 të tij, si edhe orientimet në përcaktimin e pikëve përkatëse të merituar sipas Metodologjisë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të miratuar me vendimin nr. 51 datë 21.06.2019.

65. Në rastin e kandidatit Sandër Beci, krahas jetëshkrimit, paraqitjes dhe sjelljes gjatë parashtrimeve në intervistë, motivimit për kandidim dhe historikut të komunikimit të kandidatit me Këshillin gjatë procesit të verifikimit dhe vlerësimit të kandidaturës, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi shqyrtoi të dhënat nga dokumentet profesionale, aktet e tjera zyrtare të administruara në dosjen e kandidatit, si edhe çdo të dhënë a dokument tjetër të aksesueshëm publikisht nëpërmjet të cilave mund të nxirreshin elementë të dobishëm për qëllimet e verifikimit dhe vlerësimit të meritave morale të këtij kandidati.

Integritetin etik e moral

66. Për sa i përket kriterit të parë vlerësues, *integritetit etik e moral*, nisur nga të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi, motivimi për kandidim, intervista, komunikimi i kandidatit me Këshillin gjatë procedurave të verifikimit dhe vlerësimit, si edhe nga dokumente të tjera zyrtare apo të aksesueshme publikisht, Këshillit i rezulton se kandidati Sandër Beci në veprimtarinë, sjelljen dhe komunikimin e tij tregon angazhim të ndërgjegjshëm në përbushjen e detyrave profesionale dhe në ushtrimin e profesionit, vëmendje dhe respekt në komunikim e bisedë, duke parashtruar argumentet e tij me kujdesin e duhur përkundrejt qëndrimeve dhe pyetjet të cilat i drejtohen nga bashkëbiseduesit.

67. Nga të dhënat e mundshme në dispozicion, Këshillit nuk i rezulton që kandidati Sandër Beci të mos ketë respektuar detyrimin profesional të nderit dhe të dinjitetit, ndërtimit të marrëdhënieve profesionale dhe mirësjelljes në raport me kolegët, profesionistët e fushës, palët e përfshira etj. Pra nuk ka të dhëna që me sjelljen dhe veprimtarinë e tij në jetën profesionale dhe personale të ketë cenuar apo të rrezikojë të cenojë imazhin dhe figurën publike të zyrtarit dhe sistemit të drejtësisë.

68. Sa më lart, në lidhje me kriterin vlerësues të "*integritetit etik e moral*" Këshilli vlerëson t'i caktojë kandidatit Sandër Beci **16,11 (gjashtëmbëdhjetë presje njëmbëdhjetë) Pikë**.

Reputacionin që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegëve

69. Për sa i përket kriterit të dytë vlerësues “*reputacioni që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegëve*”, nisur nga të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi, motivimi për kandidim, intervista, komunikimi i kandidatit me Këshillin gjatë procedurave të verifikimit dhe vlerësimit, si edhe nga dokumente të tjera zyrtare apo të aksesueshme publikisht, Këshilli i rezulton se kandidati Sandër Beci në veprimtarinë, sjelljen dhe komunikimin e tij tregon angazhim dhe përkushtim në përmbushjen e detyrave të tij, sipas kompetencave dhe përgjegjësive që i ngarkon ligji.

70. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues “*reputacioni që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegëve*”, Këshilli vlerëson t’i caktojë kandidatit Sandër Beci **8,444 (tetë presje katërqind e dyzet e katër) Pikë**.

Angazhimi i provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile

71. Për sa i përket kriterit të dytë vlerësues “*angazhimi i provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile*”, nisur nga të dhënat që rezultojnë nga intervista, komunikimi i kandidatit me Këshillin gjatë procedurave të verifikimit dhe vlerësimit, si edhe nga dokumente të tjera zyrtare apo të aksesueshme publikisht, Këshilli i rezulton se, kandidati Sandër Beci, si anëtar i Këshillit të Lartë të Prokurorisë është angazhuar duke kontribuar financiarisht për përballimin e gjendjes së shkaktuar nga Covid 19.

72. Sa më lart, në lidhje me kriterin vlerësues “*angazhimi i provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile*” Këshilli vlerëson t’i caktojë kandidatit Sandër Beci **0,778 (zero presje shtatëqind e shtatëdhjetë e tetë) Pikë**.

Meritat organizative, drejtuese dhe menaxheriale

73. Në nenin 240 të ligjit nr. 115/2016 parashikohen si kritere vlerësimi disa komponentë të lidhura me aftësitë profesionale dhe personale të kandidatëve mbi çështjet e natyrës drejtuese, organizative, të kapacitetit për vendimmarrje, punës në grup, të komunikimit dhe përfaqësimit publik. Kështu, në pikën 3 të këtij neni parashikohen kriteret vlerësuese për kandidatët si më poshtë:

- “a) cilësinë e platformës dhe të vizionit që paraqesin”;
- b) aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi bazuar në përvojat e mëparshme profesionale dhe shoqërore;
- c) aftësitë e komunikimit;
- ç) aftësitë e të punuarit në grup dhe në ambiente multidisiplinore ose multikulturore;
- d) aftësitë e përfaqësimit publik.”

74. Në bazë dhe për zbatim të ligjit, lidhur me këto kritere vlerësimi, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi ka nxjerrë vendimin normativ nr. 5 datë 02.04.2019 ku përcaktohen rregullime më të hollësishme si edhe shpërndarja e pikëve të vlerësimit sipas peshës specifike të këtyre kritereve.

75. Prandaj, në zbatim të ligjit, lidhur me meritat organizative, drejtuese dhe menaxheriale, nga totali prej 10 pikësh për të pesë komponentët vlerësues të sipërcituar, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi vlerëson deri në 3 pikë *cilësinë e platformës dhe të vizionit që paraqesin* kandidatët, deri në 4 pikë *aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi bazuar në përvojat e mëparshme profesionale dhe shoqërore*, deri në 2 pikë *aftësitë e komunikimit dhe aftësitë e përfaqësimit publik*, si edhe me 1 pikë për *aftësitë e të punuarit në grup dhe në ambiente multidisiplinore ose multikulturale*. Në arsyetimin dhe përfundimet e tij, Këshilli mban parasysht rregullat e hollësishme të përcaktuara me vendimin normativ nr. 5 datë 02.04.2019 të këtij Këshilli dhe Shtojcën nr. 1 të tij, si edhe orientimet në përcaktimin e pikëve përkatëse të merituar sipas Metodologjisë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të miratuar me vendimin nr. 51 datë 21.06.2019.

76. Në rastin e kandidatit Sandër Beci, krahas jetëshkrimit, paraqitjes dhe sjelljes gjatë parashtrimeve dhe bisedës në intervistë, përmbajtjes së motivimit për kandidim dhe historikut të komunikimit të kandidatit me Këshillin gjatë procesit të verifikimit dhe vlerësimit të kandidaturës, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi shqyrtoi të dhënat nga dokumentet profesionale, aktet e tjera zyrtare të administruara në dosjen e kandidatit, si edhe çdo të dhënë a dokument tjetër të aksesueshëm publikisht nëpërmjet të cilave mund të nxirreshin elementë të dobishëm për qëllimet e verifikimit dhe vlerësimit të meritave organizative, drejtuese dhe menaxheriale të këtij kandidati.

Cilësia e platformës dhe të vizionit

77. Këshilli shqyrtoi përmbajtjen e dokumentit me shkrim, platformës mbi motivimin e kandidimit dhe vizionit të kandidatit Sandër Beci lidhur me qasjen dhe qëndrimet e tij mbi rëndësinë dhe aspektet thelbësore të ushtrimit të detyrës së gjyqtarit të Gjykatës Kushtetuese, mbi sfidat kryesore me të cilat është përballur dhe duhet të përballë Gjykata Kushtetuese në ushtrimin e përgjegjësve dhe kompetencave që i ngarkon Kushtetuta dhe ligji. Gjithashtu, në vlerësimin e këtij kriteri, Këshilli mban parasysht edhe parashtrimet dhe shpjegimet e dhëna nga ky kandidat gjatë intervistës dhe në përgjigje të pyetjeve që iu drejtuan nga anëtarët e Këshillit.

78. Nisur nga dokumenti me shkrim dhe shpjegimet e paraqitura gjatë intervistës, Këshilli vëren se kandidati Sandër Beci me njohuritë dhe përvojën profesionale të arritur paraqiti qartë rolin dhe pritshmëritë për ushtrimin e funksionit të gjyqtarit të Gjykatës Kushtetuese, të misionit të kësaj Gjykate në garantimin e vlerave, parimeve kushtetuese dhe shtetin e së drejtës. Gjithashtu, ky kandidat parashtroi cilësitë, aftësitë dhe përkushtimin e tij për përmbushjen e misionit të Gjykatës Kushtetuese.

79. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues "*cilësia e platformës dhe të vizionit të paraqitur*" nga kandidatët Këshilli vlerëson t'i caktojë kandidatit Sandër Beci **2,556 (2 presje pesëqind e pesëdhjetë e gjashtë) Pikë**.

Aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi bazuar në përvojat e mëparshme profesionale dhe shoqërore

80. Lidhur me aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi, Këshilli mbështetet pikësisht në të dhënat që lidhen me përvoja konkrete nga karriera e kandidatëve në funksione dhe pozicione të cilat kërkojnë dhe tregojnë marrjen përsipër të përgjegjësisë dhe ushtrimin e vendimmarrjes në ushtrimin e kompetencave dhe përmbushjen e detyrave të ngarkuara. Gjithashtu, në vlerësimin e kandidatëve për këtë komponent vlerësimi, Këshilli mban parasysh se ushtrimi i çdo detyre, funksioni dhe veprimtarie profesionale, edhe kur formalisht nuk lidhet drejtpërdrejt me të drejtën/detyrimin për ushtrimin e kompetencës vendimmarrëse, gjithsesi përmban elementë që tregojnë aftësi të provuara ose premtuese për të marrë nisma, për të kërkuar zgjidhje, për të marrë përgjegjësi si edhe vendimet e duhura e në kohën e duhur sipas përcaktimeve të ligjit dhe në përgjigje të ndjeshmërisë së publikut.

81. Në rastin e kandidatit Sandër Beci, krahas jetëshkrimit, parashtrimeve dhe bisedës në intervistë, përmbajtjes së platformës dhe motivimit për kandidim, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi shqyrtoi të dhënat nga dokumentet profesionale, si edhe aktet e tjera zyrtare të administruara në dosjen e kandidatit, për të evidentuar të dhëna në lidhje me aftësitë e provuara apo premtuese të këtij kandidati për të marrë vendime dhe përgjegjësi edhe në ushtrimin e funksionit të gjyqtarit të Gjykatës Kushtetuese.

82. Këshilli vëren se kandidati Sandër Beci, në karrierën e tij profesionale, ka ushtruar detyrën e Pedagogut me kohë të plotë pranë Universitetit “Luigj Gurakuqi”, Fakulteti i Drejtësisë, Shkodër dhe më pas funksionin e Anëtarit të Këshillit të Lartë të Prokurorisë. Nga jetëshkrimi dhe të dhënat zyrtare rezulton se në detyrat profesionale të ushtruara, ky kandidat ka ushtruar përgjegjësi të natyrës bashkërenduese dhe vendimmarrëse pranë institucioneve të sipërcituara.

83. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues *“aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi bazuar në përvojat e mëparshme profesionale dhe shoqërore”*, Këshilli vlerëson t'i caktojë kandidatit Sandër Beci **3,222 (tre presje dyqind e njezet e dy) Pikë**.

Aftësitë e komunikimit dhe aftësitë e përfaqësimit publik

84. Aftësitë e komunikimit, në të gjitha format, veçanërisht me kolegët dhe subjekte të ndryshme, sikurse edhe në përfaqësimin publik e me të tretët, të shprehurit në mënyrë të qartë, lehtësisht të kuptueshme, të matur, me respekt dhe në mënyrë jodiskriminuese, luajnë një rol rëndësishëm në kryerjen e funksionit të gjyqtarit të Gjykatës Kushtetuese.

85. Nga shqyrtimi i jetëshkrimit, mënyra dhe stili i parashtrimeve me shkrim të platformës, sjellja, mënyra e komunikimit dhe argumentimit gjatë bisedës në intervistë, si edhe nga përmbajtja, strukturimi dhe stili i hartimit të dokumenteve profesionale të administruara në dosjen e kandidatit, Këshilli vëren se kandidati Sandër Beci zotëron aftësi shumë të mira për të komunikuar me maturi, për të dëgjuar me respekt dhe për tu përgjigjur me profesionalizëm, qartësi e thjeshtësi për çështjet dhe problematikat që vlerëson të trajtohen, ashtu edhe për çështje dhe problematika që ngrihen nga të tjerët.

86. Gjithashtu, pa pasur qëllimin dhe pa marrë përsipër të tregojë se dallohet mbi të tjerët, nga materialet me shkrim dhe nga komunikimi e biseda gjatë intervistës, rezulton se ky kandidat ka aftësi për përfaqësimin publik, pra për të përfaqësuar atë që mendon se është e përbashkët me të tjerë në lidhje me një çështje apo kauzë të caktuar.

87. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues të *“Aftësitë e komunikimit dhe aftësitë e përfaqësimit publik”*, Këshilli vlerëson t’i caktojë kandidatit Sandër Beci **2 (dy) Pikë**.

Aftësitë e të punuarit në grup dhe në ambiente multidisiplinore ose multikulturore

88. Gjyqtari i Gjykatës Kushtetuese, për vetë natyrën e këtij funksioni, mënyrës së funksionimit dhe kolegialitetit të kërkuar në veprimtarinë e vendimmarrjen kësaj Gjykate, duhet të zotërojë aftësitë e duhura për një qasje metodike ndaj punës, si dhe aftësinë për të qenë i përfshirë në punën në grup, me gjyqtarët e tjerë, këshilltarët dhe anëtarët e stafit të Gjykatës. Pjesë e kësaj aftësie është edhe nevoja për t’u përshtatur shpejt me zhvillimet e reja, si edhe ndaj nevojës për t’u përfshirë në veprimtari në ambiente multikulturale dhe multidisiplinore gjatë karrierës gjyqësore.

89. Nga shqyrtimi i jetëshkrimit, sjellja, mënyra e komunikimit dhe argumentimit gjatë bisedës në intervistë, si edhe nga dokumentet profesionale të administruara në dosjen e kandidatit, Këshilli vëren se kandidati Sandër Beci zotëron aftësitë e duhura për të punuar në grup, përfshirë atë për të punuar në ambiente multikulturale dhe multidisiplinore. Prezantimi dhe dokumentet profesionale dëshmojnë se ky kandidat është përfshirë vijë mësisht në projekte profesionale me kolegë të tjerë, vendas apo të huaj, për realizimin e publikimeve shkencore dhe artikujve profesionalë.

90. Gjithashtu, ushtrimi për një periudhë tre vjecare i funksionit të anëtarit të KLP, për vetë mënyrën kolegjiale dhe punën në grup që kërkohet për përgatitjen e çështjeve për shqyrtim, bisedimin e zgjidhjes së tyre dhe përgatitjen e vendimeve përkatëse, i kanë mundësuar këtij kandidati fitimin e përvojës dhe shprehive të duhura për punën në grup dhe në çështje e situata të larmishme. Zotërimi i këtyre aftësive rezulton i reflektuar edhe në vetë mënyrën e parashtrimit me shkrim të çështjeve në platformën e paraqitur, si edhe në komunikimin e bisedën e zhvilluar me Këshillin gjatë intervistës.

91. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues *“Aftësitë e të punuarit në grup dhe në ambiente multidisiplinore ose multikulturale”*, Këshilli vlerëson t’i caktojë kandidatit Sandër Beci **1 (një) Pikë**.

92. Në përfundim të arsytimit mbi mënyrën dhe shkallën e vlerësimit për të gjitha kriteret ligjore të parashikuara nga ligji dhe të pikëzimit përkatës të treguar më sipër në këtë Vendim, në funksion të procedurave ligjore të përzgjedhjes së gjyqtarit të Gjykatës Kushtetuese dhe për efekt të renditjes së kandidatëve për vendet vakante në të cilat ka kandiduar, Këshillit të Emërimeve në Drejtësi i rezulton se kandidati Sandër Beci vlerësohet në total me **84,33 (tetëdhjetë e katër presje tridhjetë e tre) Pikë**.

PËR KËTO ARSYE:

Në mbështetje të pikës 1 të nenit 149/d të Kushtetutës, të nenit 7/a dhe 7/b të ligjit nr. 8577/2000 “Për organizimin dhe funksionimin e Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Shqipërisë”, të pikës 3 të nenit 229, pikës 4 të nenit 235, pikës 5 të nenit 236 dhe pikës 3 të nenit 237 të Ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, si edhe të shkronjës “a” të pikës 50 të Vendimit të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi nr. 4 datë 11.03.2019 “Për procedurën e verifikimit të kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi

VENDOSI:

1. Vlerësimin e kandidatit Sandër Beci, me 84,33 (tetëdhjetë e katër presje tridhjetë e tre) Pikë në vendin vakant për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të shpallur nga Gjykata e Lartë në datat 22.11.2018, datë 19.04.2019 dhe rishpallur në datë 03.06.2021
2. Në zbatim të nenit 238 të Ligjit nr. 115/2016, ky vendim i njoftohet kandidatit Sandër Beci.
3. Ky vendim publikohet në faqen zyrtare të Gjykatës së Lartë, në pjesën e përcaktuar për Këshillin e Emërimeve në Drejtësi.

ANËTARE


Elsa TOSKA

Zv/KRYETARE


Marsida XHAFERLLARI

KRYETAR


Eryin PUPE

ANËTAR


Adnan XHOLI

ANËTAR


Astrit KALAJA

ANËTARE


Elona TORO

ANËTAR ZËVENDËSUES


Kleanth ZEKA

ANËTARE


Rilinda SELIMI