



REPUBLIKA E SHQIPËRIË  
KËSHILLI I EMËRIMEVE NË DREJTËSI

VENDIM

Nr. 33, datë 11.08.2022

**PËR VLERËSIMIN DHE PIKËZIMIN E KANDIDATURËS SË ILIR TOSKA NË VENDIN VAKANT PËR GJYQTAR NË GJYKATËN KUSHTETUESE, SHPALLUR NGA GJYKATA E LARTË MË DATË 21.02.2019, DATË 19.04.2019, DATË 03.06.2021 DHE DATË 15.11.2021**

Këshilli i Emërimeve në Drejtësi, i përbërë nga :

Sokol Binaj	Kryetar
Marsida Xhaferllari	Zëvendëskryetare
Elsa Toska	Anëtare
Anila Leka	Anëtare relatores
Edlira Petri	Anëtare
Enton Dhimitri	Anëtar
Genti Xholi	Anëtar
Etien Kapo	Anëtar
Klodiana Veizi	Anëtare

Asistuar nga sekretare Fabiola Muhameti, me praninë e përfaqësuesit të Avokates së Popullit, z. Enio Haxhimihali, në cilësinë vëzhguesit të përhershëm të mbledhjeve dhe veprimtarisë së Këshillit të Emërimeve në Drejtësi (KED), në mungesë të përfaqësuesve të autorizuar të subjekteve të ftuara sipas ligjit për pjesëmarrje, në mbledhjen e datës 11.08.2022, mori në shqyrtim çështjen që i përket:

**KANDIDATIT:** Ilir Toska

**OBJEKTI:** Vlerësimi dhe pikëzimi i kandidaturës së Z. Ilir Toska, në vendin vakante për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të shpallur nga Gjykata e Lartë në datën 21.02.2019, 19.04.2019, 03.06.2021 dhe rishpallur në datë 15.11.2021.

**KËSHILLI I EMËRIMEVE NË DREJTËSI**

Pasi dëgjoji relatimin e anëtares së KED-it, zonjës Anila Leka, mendimin e paraqitur nga Avokati i Popullit, z. Enio Haxhimihali, në cilësinë e vëzhgueses së përhershme në mbledhjen dhe veprimtarinë e Këshillit të Emërimeve në Drejtësi, lidhur me mënyrën e procedimit të ndjekur për verifikimin e kandidatit, dhe si bisedoi çështjen në tërësi,

## VËREN:

### I. Rrethanat e çështjes

1. Në përfundim të procedurës së verifikimit për këtë kandidatë, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi me vendimin nr. 15, datë 20.07.2022 ka vendosur *“Lejimin e kandidimit të kandidatit Ilir Toska, në vendin vakant për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, shpallur nga Gjykata e Lartë në datën 21.02.2019, datë 19.04.2019, datë 03.06.2021 dhe rishpallur në datë 15.11.2021”*, vakancë e parakohshme, të krijuar në Gjykatën Kushtetuese për shkak të përfundimit të mandatit, si pasojë e shkarkimit nga detyra të gjyqtarit Gani Dizdari.
2. Në zbatim të dispozitave të ligjit nr. 8577/2000 dhe të ligjit nr. 115/2016, si edhe atyre të Kreut IV (pikat 27-38) të vendimit nr. 5 datë 02.04.2019 *“Për kriteret dhe procedurën e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”*, anëtarja e Këshillit, znj. Anila Leka, në cilësinë e relatorit të vendit vakant të cituar më lart, ka realizuar veprimet përgatitore të procedurës së vlerësimit dhe pikëzimit të kandidatëve, njëkohësisht me procedurat e verifikimit të tyre.
3. Këshilli i Emërimeve në Drejtësi, pasi shqyrtoi procedurat e ndjekura gjatë veprimeve përgatitore nga secili relator dhe plotësinë e dokumentacionin të paraqitur për vlerësim nga secili kandidat, dëgjoji mendimin e Avokatit të Popullit lidhur me mënyrën e procedimit të ndjekur për përgatitjen e dokumentacionit të kandidatëve, me vendimin e datës 03.08.2022 ka vendosur fillimin e procedurave të vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve të lejuar për vendin vakant për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, vakancë e parakohshme, të krijuar në Gjykatën Kushtetuese për shkak të përfundimit të mandatit, si pasojë e shkarkimit nga detyra të gjyqtarit Gani Dizdari, të shpallur nga Gjykata e Lartë nga Gjykata e Lartë në datën 21.02.2019, datë 19.04.2019, datë 03.06.2021 dhe rishpallur në datë 15.11.2021.
4. Bazuar në aktet që janë dorëzuar nga kandidati Ilir Toska në momentin e kandidimit dhe gjatë fazës përgatitore të procedurës së vlerësimit, anëtarja e Këshillit, relatores e vendit vakant në të cilën ky kandidat ka paraqitur kandidaturën e tij, hartoi relacionin përkatës për gjetjet në procedurën e përzgjedhjes dhe të vlerësimit të këtij kandidati për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, i cili i është njoftuar kandidatit.
5. Kryetari i Këshillit ka thirrur mbledhjen e Këshillit në datën 10.08.2022, ora 10:00, për zhvillimin e intervistës dhe testimin e njohurive të gjuhës së huaj me kandidatët e lejuar. Kandidati Ilir Toska nuk përzgjedhi të intervistohet në gjuhë të huaj, për pasojë nuk u vendos marrja e ekspertit të gjuhës së huaj.
6. Intervista mbi motivimin e kandidimit me kandidatin Ilir Toska u zhvillua në mbledhjen e Këshillit të datës 10.08.2022.

### II. Vlerësimi i Këshillit të Emërimeve në Drejtësi

7. Në përfundim të intervistës, bazuar në të dhënat e nxjerra nga biseda mbi motivimin e kandidimit, si edhe bazuar në aktet dhe dokumentet që janë dorëzuar nga kandidati Ilir Toska në momentin e paraqitjes së kërkesës për kandidim, dokumente të paraqitura prej tij sipas kërkesave të Këshillit, si edhe shkresa dhe të dhëna të tjera të kërkuara apo të ardhura zyrtarisht nga institucione të ndryshme, Këshilli ka vënë në bisedim vlerësimin dhe pikëzimin e kandidatit Ilir Toska për secilin nga kriteret e vlerësimit të përcaktuara:

- a) në pikën 4 dhe 5 të nenit 125 të Kushtetutës;
- b) në nenin 7/a të ligjit nr. 8577/2000 “Për organizimin dhe funksionimin e Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Shqipërisë”, të plotësuara, për aq sa nuk përcaktohet ndryshe në këto dispozita, me kriteret e përgjithshme të vlerësimit të parashikuara në nenin 240 të ligjit nr. 115/2016;
- c) në detajimin e mëtejshëm të kriterëve ligjore të posaçme dhe të përgjithshme të vlerësimit dhe përcaktimit më të hollësishëm të peshës specifike të tyre në pikëzimin dhe renditjen e kandidatëve të treguar në Kreun II, në Kreun V dhe në Shtojcën 1 të Vendimit nr. 5 datë 02.04.2019 “Për kriteret dhe procedurën e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”;
- ç) në shpjegimet e hollësishme lidhur me metodologjinë mbi të cilin bazohet në vlerësimi dhe caktimi i pikëve të miratuar nga Këshilli i Emërimeve në Drejtësi me vendimin nr. 51 datë 21.06.2019 “Për miratimin e metodologjisë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese”.

#### **A. Meritat profesionale – Historiku Arsimor dhe Profesional**

##### ***Vjetërsia në profesion***

8. Në shkronjën “a” të pikës 3 të nenit 7/a të ligjit nr. 8577/2000, përcaktohet si kriter vlerësimi “*Vjetërsia në profesion*”. Ndërkohë që, sipas nenit 125 të Kushtetutës dhe nenit 7/a pika 2 shkronja “a” të ligjit nr. 8577/2000, përbën kusht lejimi kandidimi që kandidati të ketë së paku 15 vjet përvojë profesionale si gjyqtarë, prokurorë, avokatë, profesorë ose lektorë të së drejtës, nëpunës (jurist) të nivelit të lartë në administratën publike.
9. Prandaj, Këshilli vlerëson me pikë kohëzgjatjen për më shumë se 15 vjet të këtyre fushave të përvojës profesionale të secilit kandidat, në maksimum deri në 4 pikë, sikurse orientohet në tabelën e përshkallëzuar të pikëzimit të vjetërsisë në profesion të treguar në Metodologjinë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të miratuar me vendimin nr. 51, datë 21.06.2019.
10. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, rezulton që kandidati Ilir Toska, ka ushtruar veprimtaritë profesionale si më poshtë:
  - a) *Gjyqtar, për periudhën 12.12.2021 e në vijim, pranë Gjykatës së Apelit Tiranë.*
  - b) *Anëtar i Këshillit të Lartë Gjyqësor, për periudhën 12.12.2018 - 11.12.2021.*
  - c) *Gjyqtar, për periudhën 30.04.2007 - 11.12.2018 , pranë Gjykatës së Apelit Tiranë.*
  - ç) *Anëtar i Kolegjit Zgjedhor pranë Gjykatës së Apelit Tiranë, për periudhën Dhjetor 2012 - Dhjetor 2016.*
  - d) *Kryeinspektor i Inspektoratit të Këshillit të Lartë të Drejtësisë, për periudhën 01.02.2004 - 30.04.2007.*
  - dh) *Ndihmës ligjor, për periudhën 01.04.2001 - 01.02.2004, pranë Gjykatës së Lartë.*
  - e) *Gjyqtar, për periudhën 15.12.1992 - 31.3.2001, pranë Gjykatës së Shkallës së Parë Librazhd.*
11. Mbështetur në të dhënat e sipërcituara, rezulton se në rastet e veprimtarive sipas shkronjave “a” deri “d” kandidati Ilir Toska ka ushtruar veprimtari profesionale në fushat e përcaktuara sipas nenit 125 të Kushtetutës dhe nenit 7/a të ligjit nr. 8577/2000. Në momentin e përpilimit të relacionit të vlerësimit (gusht 2022), ky kandidat ka gjithsej 29 vjet e 8 muaj vjetërsi në profesion dhe përvojë në fushën e të drejtave dhe lirive themelore të njeriut, të renditura në

pikën 10 më sipër, ndërsa në momentin e kandidimit ka 28 vjet e 11 muaj e 15 ditë vjetërsi në profesion, funksion i përcaktuar edhe nga neni 125 i Kushtetutës.

12. Për këto arsye, për kriterin e vlerësimit “vjetërsia në profesion”, nisur nga ushtrimi i veprimtarive profesionale në një kohëzgjatje prej 28 vjet e 11 muaj e 15 ditë, Këshilli çmoi ta vlerësojë kandidatin Ilir Toska me **4 ( katër) Pikë**.

### *Historiku Arsimor*

13. Në shkronjën “d” të pikës 3 të nenit 7/a të ligjit nr. 8577/2000, përcaktohet si kriter vlerësimi edhe ecuria gjatë kryerjes së arsimit të lartë me një notë mesatare jo më pak se 8 ose të barasvlefshme me të, ndërkohë që edhe shkronja “c” e pikës 1 të nenit 240 të ligjit nr. 115/2016 kërkon të vlerësohen rezultatet gjatë studimeve në ciklet e arsimit të lartë.
14. Prandaj, Këshilli vlerëson me pikë ecurinë gjatë kryerjes së arsimit të lartë me një notë mesatare jo më pak se 8 ose të barasvlefshme me të, të secilit kandidat, sipas përshkallëzimit me 1 pikë të notës mesatare mbi 8 dhe me 2 pikë të notës mesatare mbi 9, sikurse orientohet në Metodologjinë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të miratuar me vendimin nr. 51, datë 21.06.2019.
15. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, rezulton që kandidati Ilir Toska ka përfunduar studimet dhe është diplomuar në vitin 1988 - 1992 si jurist, në Fakultetin e Drejtësisë në Universitetin e Tiranës. Në zbatim të ligjit nr. 80/2015 ky lloj arsimimi kualifikohet si arsim i lartë juridik, Diplomë e Nivelit të Dytë.
16. Sipas certifikatës së notave të lëshuar nga Fakulteti i Drejtësisë, Universiteti i Tiranës rezulton se kandidati Ilir Toska ka përfunduar studimet universitare me notë mesatare 7.75. Në jetëshkrimin e tij kandidati ka deklaruar se ka përfunduar arsimin e lartë juridik në Fakultetin e Drejtësisë, Universiteti i Tiranës me notë mesatare 7.75.
17. Për sa më lart, nisur nga përlllogaritja e kryer nga Këshilli sipas të cilës nota mesatare e arritur nga kandidati Ilir Toska gjatë studimeve dhe diplomimit në Fakultetin e Drejtësisë në Universitetin e Tiranës është 7.75, për kriterin e vlerësimit “*historiku arsimor*”, Këshilli çmoi ta vlerësojë kandidatin me **0,22 (zero presje njëzet e dy) Pikë**.

### *Kualifikime Pasuniversitare*

18. Në pikën 3 të nenit 7/a të ligjit nr. 8577/2000 dhe pikat 1 e 4 të nenit 240 të ligjit nr. 115/2016, si edhe në vendimin nr. 5 datë 02.04.2019 të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi të nxjerrë në bazë e për zbatim të ligjit, përcaktohet si kriter vlerësimi kualifikimet pasuniversitare. Ky kriter vlerëson llojin dhe nivelin e angazhimit të kandidatit në ndjekjen e veprimtarive të kualifikimit profesional që mundësojnë arritjen e një profesionalizmi më të madh në shërbim të ushtrimit të funksioneve dhe detyrimeve profesionale të tilla si, pasja e titujve akademikë, gradave shkencore, ecuria dhe kryerja e kualifikimeve pasuniversitare, studimeve dhe specializimeve afatgjata (përfshirë Shkollën e Magjistraturës), si edhe kryerja e trajnimeve afatgjata dhe afatshkurtra në fushën e të drejtave kushtetuese, të drejtave të njeriut, si edhe në fusha të tjera të së drejtës.

19. Referuar kriterëve ligjore të vlerësimit dhe metodologjisë së pikëzimit, që gjejnë pasqyrim në mënyrë të detajuar në Shtojcën nr. 1 të vendimit nr. 5 datë 02.04.2019 të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi kualifikimeve pasuniversitare, si një nga indikatorët me të cilët vlerësohet niveli profesional i kandidatëve, u janë caktuar në total 8 pikë.
20. Prandaj, në zbatim të ligjit, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi vlerëson me pikë llojin e titujve akademikë dhe gradave shkencore, llojin, kohëzgjatjen, fushën dhe vendin e kryerjes së kualifikimeve pasuniversitare, studimeve, specializimeve dhe trajnimeve të kandidatëve, duke pasur parasysh shpërndarjen e pikëve sipas vendimit nr. 5 datë 02.04.2019 të këtij Këshilli, si edhe orientimet që përmbahen në Metodologjinë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të miratuar me vendimin nr. 51 datë 21.06.2019.
21. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, rezulton se kandidati Ilir Toska ka ndjekur studimet pasuniversitare në nivelin “*Master i Nivelit të Dytë në Shkenca Juridike me profil e Drejtë Publike*” pranë Universitetit “Marin Barleti”, Tiranë dhe është diplomuar në vitin 2011.
22. Sipas Metodologjisë së Vlerësimit dhe Caktimit e Pikëve udhëzohet se, për studimet pasuniversitare në nivelin “*Master i Nivelit të Dytë në Shkenca Juridike me profil e Drejtë Publike*” vlerësimi është 2-3 (dy - tre) Pikë. Për këto arsye, për këtë kriter vlerësimi, Këshilli çmoi ta vlerësojë kandidatin Ilir Toska, me titull **2,22 (dy presje njëzet e dy) Pikë**.
23. Për treguesin e vlerësimit “*Trajnimet e tjera*”, vlerësohen veçanërisht trajnime me një kohëzgjatje minimale 2 javore, duke mbajtur parasysh edhe numrin, llojet, tematikat dhe kohëzgjatjet e përgjithshme të trajnimeve në fusha të caktuara, institucionet trajnuese, si dhe nëse trajnimet janë shoqëruar me një certifikatë vlerësimi. Lidhur me këtë kriter vlerësimi, Këshilli mund të caktojë deri në 2 pikë.
24. Nga akti dokument i jetëshkrimit të kandidatit që ndodhet në dosjen e kandidimit rezulton se kandidati Ilir Toska, deklaron se ka kryer këto trajnime:
- Periudha : **Maj, Tetor 2000**  
Trajnim “Kurs specializimi, në 3 sesione, mbi kontratat ndërkombëtare”, pranë IDLL.
  - Periudha : **Qershor 2001**  
Trajnim “Për luftën kundër trafikut”, pranë IOM.
  - Periudha : **Maj-Qershor 2004**  
Trajnim “Vizitë studimore me tematikë “Deklarimi i pasurisë” në Shtetet e Bashkuara të Amerikës”.
  - Periudha : **Korrik 2004**  
Trajnim “Vizitë studimore me tematikë “Transparenca në gjykata” në Mbretërinë e Bashkuar”.
  - Periudha : **Nëntor 2005**  
Trajnim “Vizitë studimore me tematikë “Inspektimi gjyqësor” pranë Këshillit të Përgjithshëm të Pushtetit Gjyqësor të Spanjës”.
  - Periudha : **Tetor 2008**  
Trajnim “Kërkimi ligjor, arsyetimi dhe shkrimi i vendimit gjyqësor”, pranë Shkollës së Magjistraturës.
  - Periudha : **Dhjetor 2009**  
Trajnim “Kërkimi ligjor në jurisprudencën e Gjykatës Evropiane të të Drejtave të Njeriut”, pranë Shkollës së Magjistraturës.

- Periudha : **Dhjetor 2011**  
Trajnim “Për zbatimin e të drejtave të markave tregtare”, pranë Shkollës së Magjistraturës.
- Periudha : **Dhjetor 2011**  
Trajnim “Njohje me procedurat e ligjit për mbrojtjen nga diskriminimi”, pranë Shkollës së Magjistraturës.
- Periudha : **Maj 2012**  
Trajnim “Paditë për mbrojtjen e të drejtës së trashëgimisë, etj”, pranë Shkollës së Magjistraturës.
- Periudha : **Maj 2013**  
Trajnim “Mbi mosmarrëveshjet zgjedhore”, pranë UNDP dhe partnerët e tij.
- Periudha : **Prill 2014**  
Trajnim “Etika gjyqësore”, pranë Shkollës së Magjistraturës.
- Periudha : **Shkurt 2015**  
Trajnim “Dëmi jashtëkontraktor dhe përgjegjësitë që rrjedhin prej tij”, pranë Shkollës së Magjistraturës.
- Periudha : **Maj 2015**  
Trajnim “Mbi mosmarrëveshjet zgjedhore”, pranë UNDP dhe partnerët e tij.
- Periudha : **Qershor 2015**  
Trajnim “Konventat e Hagës dhe zbatimi i tyre në legjislacionin shqiptar. Mbrojtja e të drejtave themelore dhe Konventa e Hagës”, pranë Shkollës së Magjistraturës.
- Periudha : **Korrik 2015**  
Trajnim “Zbatimi i standardeve të Gjykatës Evropiane të të Drejtave të Njeriut për nenin 10 të KEDNJ-së”, pranë Shkollës së Magjistraturës.
- Periudha : **Dhjetor 2015**  
Trajnim “Krimi kibernetik”, pranë Shkollës së Magjistraturës.
- Periudha : **Shkurt 2016**  
Trajnim “Roli i gjyqtarit kombëtar dhe zbatimin e legjislacionit të BE-së”, pranë Shkollës së Magjistraturës.
- Periudha : **Shkurt 2016**  
Trajnim “Nënshkrimi elektronik. Garancitë procedurale dhe ligji mbi nënshkrimin elektronik”, pranë Shkollës së Magjistraturës.
- Periudha : **Nëntor 2016**  
Trajnim “Procedurat e falimentit. Njohuri me standardet ndërkombëtare dhe legjislacionin e praktikën gjyqësore vendase në fushën e falimentimit. Roli i gjykatës së apelit”, pranë Shkollës së Magjistraturës.
- Periudha : **Janar 2017**  
Trajnim “Ndërmjetësimi në çështjet civile”, Projekti i Binjakëzimit i Bashkimit Evropian “Mbështetje për zhvillimin e zgjidhjeve alternative të mosmarrëveshjeve në Shqipëri”.

**25.** Sa më sipër, mbështetur në të dhënat e jetëshkrimit të kandidatit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës, si dhe duke pasur parasysh numrin, llojin, kohëzgjatjen dhe tematikat e veprimtarive trajnuese të ndjekura nga kandidati Ilir Toska, për këtë kriter ligjor vlerësimi Këshilli çmoi ta vlerësojë me **1,88 (një presje tetëdhjetë e tetë ) Pikë.**

#### *Njohja e gjuhëve të huaja*

**26.** Në shkronjën “c” të pikës 4 të nenit 240 të ligjit nr. 115/2016, si edhe në vendimin nr. 5 datë 02.04.2019 të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi të nxjerrë në bazë e për zbatim të ligjit, përcaktohet si kriter vlerësimi niveli i zotërimit të gjuhëve të huaja.

27. Prandaj, në zbatim të ligjit, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi vlerëson me pikë llojin dhe numrin e gjuhëve të huaja, si edhe nivelin e zotërimit të tyre nga ana e kandidatëve, duke pasur parasysh sasinë e pikëve maksimale përkatëse sipas vendimit nr. 5, datë 02.04.2019 të këtij Këshilli, si edhe orientimet që përmbahen në Metodologjinë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të miratuar me vendimin nr. 51, datë 21.06.2019.
28. Nga aktet që ndodhen në dosjen e kandidimit rezulton se kandidati ka vetëdeklaruar në jetëshkrim se njih mirë gjuhën Italiane, si dokument për të provuar njohjen e gjuhës së huaj, është dorëzuar dhe administruar në dosjen e kandidatit, Dëshmi Gjuhe nr. 7660 Regj. datë 05.12.2009 të lëshuara nga Universiteti i Tiranës, Fakulteti i Gjuhëve të Huaja, ku është vlerësuar me notën 9.
29. Në Metodologjinë e Vlerësimit dhe Caktimit të Pikëve lidhur me këtë kriter vlerësimi citohet ndër të tjera se, për vlerësimin e njohurive për gjuhët e huaja, në rastet kur Këshilli e vlerëson të nevojshme, do të caktojë ekspertë të gjuhës së huaj, të cilët japin mendim për shkallën e zotërimit të aftësive gjuhësore të kandidatit/es. Shkalla e zotërimit të aftësive gjuhësore të kandidatit/es mund të vlerësohet deri në 3 Pikë. Gjithashtu, Këshilli mban parasysh edhe zotërimin e gjuhëve të tjera të deklaruara për të cilat kandidati/ja nuk testohet gjatë intervistës, me kushtin që të jenë të shoqëruara me dokumente vlerësuese të vlefshme për nivelin e njohurive të tyre. Në këtë rast, krahas vlerësimit konkret me pikë për gjuhën e huaj të zgjedhur prej tij/saj për pikëzim, kandidati/es mund t'i shtohet 1 Pikë.
30. Kandidati Ilir Toska nuk u intervistua në gjuhën e huaj, pasi në përgjigje të njoftimit të Këshillit të datës 22.07.2022, ka depozituar pranë sekretarisë së KED-së, një deklaratë ku thekson se: *"Nuk pranon të intervistohet në gjuhën e huaj"*.
31. Këshilli, vlerësoi të dhënat që përmban dosja e kandidimit nga ku rezulton se kandidati ka paraqitur dokument vlerësues të vlefshëm për aftësitë e tij gjuhësore në gjuhën e huaj, çmori ta vlerësojë kandidatin Ilir Toska për këtë kriter ligjor vlerësimi, në total me **1 (një) Pikë**.

#### ***B. Meritat profesionale – Kualifikimi i Përgjithshëm Profesional***

32. Në shkronjën "ç" të pikës 3 të nenit 7/a të ligjit nr. 8577/2000 dhe në shkronjën "a" të pikës 1 të nenit 240 të ligjit nr. 115/2016, si edhe në vendimin nr. 5 datë 02.04.2019 të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi të nxjerrë në bazë e për zbatim të ligjit, në lidhje me kualifikimin e përgjithshëm profesional, përcaktohen si kritere vlerësimi, në bazë të treguesve shkencorë, performanca e dalluar dhe rezultatet e larta në ushtrimin e profesionit, që mbështetet ndërmjet të tjerave në botimet dhe artikujt shkencorë në fushën juridike, në produktet profesionale sipas profileve të ushtrimit të profesionit, rezultatet e vlerësimit profesional dhe të etikës të kandidatëve në punët që kanë bërë në të shkuarën, nëse ka, ose rezultatet e dallueshme të arritura gjatë përvojave të tyre të punës e që lidhen me ushtrimin e funksioneve në fushën përkatëse.
33. Prandaj, në zbatim të ligjit, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi vlerëson me pikë si sasinë ashtu edhe cilësinë e rezultateve profesionale, me një fokus të veçantë tek cilësia. Në këtë mënyrë, bazuar në të dhënat e mundshme të disponueshme për vlerësim, mbahen parasysh sasia e pikëve maksimale prej 30 pikësh, sipas vendimit nr. 5, datë 02.04.2019 të KED, si edhe orientimet për caktimin e mundshëm të një maksimumi prej 25 pikësh për sa i përket vlerësimit cilësor dhe të një maksimum prej 5 pikësh për vlerësimin e sasisë së rezultateve profesionale sipas Metodologjisë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e

kandidatëve për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të miratuar me vendimin nr. 51, datë 21.06.2019.

34. Në rastin e kandidatit Ilir Toska, Këshilli shqyrtoi dokumente profesionale dhe të dhënat që mund të disponoheshin nga veprimtaria e tij profesionale, si edhe nga kontributet e tjera profesionale të këtij kandidati në veprimtari të ndryshme, përfshirë publikime apo punime e artikuj shkencorë.
35. Nga aktet që ndodhen në dosjen e kandidimit rezultojnë se kandidati Ilir Toska ka dorëzuar punimet profesionale si më poshtë vijon:
- Punim “Këshilli i Lartë i Drejtësisë”, kontribues, botuar nga Këshilli i Lartë i Drejtësisë i Republikës së Shqipërisë, Tetor 2007.
  - Punim “Mbështetje për Këshillin e Lartë të Drejtësisë dhe Inspektoratin e tij”, bashkë-autor, botuar nga Projekti i Binjakëzimit i Këshillit të Lartë të Drejtësisë së Republikës së Shqipërisë me Këshillin e Lartë të Magjistraturës Italiane dhe Këshillin e Përgjithshëm Spanjoll, i financuar nga Bashkimi Evropian, Nëntor 2008.
  - vendim gjyqësor nr. 48, datë 11.04.2022.
  - vendim gjyqësor nr. 80, datë 07.02.2022.
  - vendim gjyqësor nr. 1610, datë 22.11.2018.
  - vendim gjyqësor nr. 1449, datë 23.10.2018.
  - vendim gjyqësor nr. 1176, datë 09.05.2017.
  - vendim gjyqësor nr. 64, datë 23.02.2017.
  - vendim gjyqësor nr. 1615, datë 30.06.2016.
  - vendim gjyqësor nr. 508, datë 22.07.2016.
  - vendim gjyqësor nr. 79, datë 17.06.2015.
  - vendim gjyqësor nr. 2505, datë 10.12.2015.
  - vendim gjyqësor nr. 3733, datë 12.11.2014.
  - projektvendim "Mbi kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jogjyqtarë dhe procedurën e përzgjedhjes për emërim në Gjykatën e Lartë" miratuar me vendimin nr. 102, datë 05.07.2019, të Këshillit të Lartë Gjyqësor.
  - projektvendim "Për disa shtesa dhe ndryshime në vendimin nr. 23, datë 07.02.2019, të vendimit të Këshillit të Lartë Gjyqësor "Mbi miratimin e rregullores për kriteret dhe procedurën e transferimit të përkohshëm të gjyqtarit", miratuar me vendimin nr. 86, datë 11.06.2019, të Këshillit të Lartë Gjyqësor.
  - shkresë nr. 6529 prot, datë 31.12.2019, drejtuar Ministrisë së Drejtësisë, me lëndë "Kërkesë për ushtrimin e nismës për ndryshime ligjore".
  - projektvendim "Mbi numrin e kandidatëve që do të pranohen në programin e formimit fillestar pranë Shkollës së Magjistraturës, për vitin akademik 2020-2021" miratuar me vendimin nr. 31, datë 23.01.2020, të Këshillit të Lartë Gjyqësor.
  - projektvendim "Mbi kriteret dhe procedurat e ngritjes në detyrë të gjyqtarëve" miratuar me vendimin nr. 70, datë 07.02.2020, të Këshillit të Lartë Gjyqësor.
  - projektvendim "Për kriteret dhe procedurat e lëvizjes paralele të gjyqtarëve". miratuar me vendimin nr. 320, datë 17.09.2020, të Këshillit të Lartë Gjyqësor.
  - projektvendim "Për procedurën e verifikimit të kushteve dhe kriterëve ligjorë të rekrutimit të kandidatit për kancelar, për këshilltar ligjor ose për ndihmës ligjor". miratuar me vendimin nr. 424, datë 12.10.2021, të Këshillit të Lartë Gjyqësor.
  - shkresë nr. 5466 prot., datë 26.10.2020, drejtuar Ministrisë së Drejtësisë, me lëndë "Kërkesë për ushtrimin e nismës për ndryshime ligjore".



- material studimor për çështjen e organikave të gjykatave (në veçanti të organikave të gjyqtarëve të gjykatave të apelit), dërguar Ministrisë së Drejtësisë me shkresën nr. 684 prot., datë 14.05.2007, të Këshillit të Lartë të Drejtësisë.
  - projektvendim "Sistemi i vlerësimit profesional dhe etik të gjyqtarëve", miratuar me vendimin nr. 193/2, datë 11.05.2006, të Këshillit të Lartë të Drejtësisë, si dhe projektvendim "Për disa shtesa dhe ndryshime në sistemin e vlerësimit profesional dhe etik të gjyqtarëve", miratuar me vendimin nr. 207/2, datë 07.02.2007, të Këshillit të Lartë të Drejtësisë, pas zbatimit eksperimental të tij.
  - projektvendimin "Për kriteret matëse të veprimtarisë gjyqësore" si pjesë e "Sistemit të vlerësimit profesional dhe etik të gjyqtarëve", miratuar me vendimin nr. 199/3, datë 15.09.2006, të Këshillit të Lartë të Drejtësisë.
  - projekt-rregullore "Për organizimin dhe funksionimin e Inspektoratit të Këshillit të Lartë të Drejtësisë", miratuar me vendimin nr. 195/2, datë 05.07.2006, të Këshillit të Lartë të Drejtësisë.
36. Mbështetur në këto të dhëna të rezultateve në ushtrimin e detyrës, si dhe në tematikën e përmbajtjen e produkteve profesionale të lidhura me ushtrimin e detyrës apo edhe me ushtrimin e profesionit, Këshilli vlerëson se *në aspektin sasior* kandidati Ilir Toska ka tregues të lartë angazhimi profesional, i cili rezulton të jetë mbi atë që mund të gjykohet si një angazhim i zakonshëm apo "mesatar" në ushtrimin e profesionit. Për këto arsye, Këshilli çmoi ta vlerësojë kandidatin Ilir Toska për këtë kriter ligjor vlerësimi me **4,55 (katër pjesje pesëdhjetë e pesë) Pikë**.
37. Për sa i përket *vlerësimit cilësor*, Këshilli shqyrtoi të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi dhe dokumentacioni i paraqitur nga vetë kandidati Ilir Toska, veçanërisht pesë prej dokumenteve të përzgjedhura prej tij, me synimin për të evidentuar, bazuar në tregues shkencorë, elementë që dëshmojnë arritjen e rezultateve profesionale, shkallën e këtyre arritjeve, përfshirë elementë që nga këto dokumente profesionalë dhe në tërësi nga veprimtaria profesionale e kandidatit dëshmojnë spikatjen dhe dallueshmërinë e tij në kuptimin dhe qëllimin për të cilin Kushtetuta dhe ligji e përcakton si kusht për vlerësimin e kandidaturës për këtë Këshill dhe, më tej, për përzgjedhjen e gjyqtarit të Gjykatës Kushtetuese nga organet e emërtesës.
38. Në veprimet përgatitore të kryera gjatë procedurave të verifikimit të kandidaturës, kandidati Ilir Toska ka depozituar pranë Këshillin dokumentacionin përkatës për vlerësim, por nuk ka përzgjedhur pesë dokumente, të cilët i janë kërkuar.
39. Në lidhje me tërësinë e dokumenteve profesionale të paraqitura nga kandidati Ilir Toska, për realizimin e vlerësimit profesional dhe të pikëzimit përkatës për këtë kriter ligjor vlerësimi, Këshilli shqyrtoi dhe bisedoi në mënyrë të posaçme dhe të kujdesshme përmbajtjen e tyre, duke u mbështetur mbi indikatorë shkencorë, sikurse janë edhe ato të përmendura në Shtojcën nr. 1 të vendimit sipas vendimit nr. 5 datë 02.04.2019 të këtij Këshilli, si edhe orientime që përmbahen në Metodologjinë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të miratuar me vendimin nr. 51, datë 21.06.2019.
40. Dokumentet profesionale të shqyrtuara trajtojnë tematika të ndryshme që lidhen me: *akte të cilat kanë shërbyer për mbarëvajtjen e institucioneve të caktuara; vendim gjyqësorë të marra gjatë ushtrimit të detyrës me tematika nga fusha të ndryshme*.

41. Njëri ndër indikatorët vlerësues të dokumenteve profesionale është “*Originaliteti dhe ose impakti*”, duke marrë në konsideratë faktin se nuk ka të dhëna për plagjiaturë të dokumentit. Nisur nga profili profesional dhe angazhimi shkencor i kandidatit Ilir Toska, përmbajtja e dokumenteve të përzgjedhura, dobisë së përdorimit të tyre nga profesionistë të fushës por edhe nga grupe interesi dhe publiku i gjerë. Këshilli vëren se publikimet dhe artikujt e analizuar dëshmojnë qasje profesionale origjinale veçanërisht mbi të drejtat dhe liritë themelore të njeriut, si dhe aspekteve kushtetuese lidhur me to, çështje për të cilat jo vetëm në kohën e publikimit por edhe aktualisht ka një nevojë të veçantë për njohje dhe zbatim.
42. Këshilli, pas shqyrtimit dhe analizës mbi dokumentacionin profesional të paraqitur, në lidhje me treguesin “*Originaliteti dhe/ose impakti*”, duke marrë në konsideratë faktin se nuk ka të dhëna për plagjiaturë të dokumentit, vjen në përfundimin se lidhur me këtë tregues vlerësimi kandidati Ilir Toska vlerësohet me **5,33 (pesë presje tridhjetë e tre) Pikë**.
43. Për sa i përket treguesit vlerësues të lidhur me “*Aftësitë analitike*”, Këshilli vëren se posaçërisht pesë dokumentet profesionale të shqyrtuara, sikurse edhe në rastin e publikimeve dhe artikujve profesionale, kandidati Ilir Toska tregon zotërimin e aftësive të larta për të analizuar informacionin dhe për të identifikuar, arsyetuar dhe zbatuar konceptet ligjore, parimet dhe institutet e së drejtës, sipas natyrës dhe qëllimit të vetë këtyre punimeve.
44. Për rrjedhojë, pas shqyrtimit dhe analizës mbi dokumentacionin profesional të paraqitur, në lidhje me treguesin “*Aftësitë analitike*”, Këshilli vjen në përfundimin se kandidati Ilir Toska vlerësohet me **5,55 (pesë presje pesëdhjetë e pesë) Pikë**.
45. Në lidhje me treguesin vlerësues “*Aftësitë kërkimore*”, Këshilli shqyrtoi dokumentet profesionale të përzgjedhura nga kandidati Ilir Toska, sikurse edhe publikimet dhe artikujt profesionale, të paraqitur në dosjen e kandidatit. Nga ky shqyrtim, Këshilli vëren se këto punime përmbajnë informacione të lidhura me fusha të larmishme të së drejtës, kryesisht me të drejtat e njeriut. Për arritjen e lëndës së trajtuar dhe qëllimin e trajtimit shkencor, nga përmbajtja e secilit prej punimeve të shqyrtuara, adresohen analiza krahasimore duke përdorur burime të ndryshme të doktrinës dhe praktikës gjyqësore, vendase dhe ndërkombëtare.
46. Për rrjedhojë, pas shqyrtimit dhe analizës mbi dokumentacionin profesional të paraqitur, në lidhje me treguesin “*Aftësitë kërkimore*”, Këshilli vjen në përfundimin se kandidati Ilir Toska vlerësohet me **3,77 (tre presje shtatëdhjetë e shtatë) Pikë**.
47. Për treguesin “*Saktësia dhe precizoni*”, në thelb, u verifikua nëse në veprimtarinë profesionale të kandidatit janë mbuluar me profesionalizëm tematika e përzgjedhur dhe materiali ka shmangur përsëritjet apo citimet e panevojshme etj. Nga shqyrtimi i dokumenteve profesionale të përzgjedhura nga kandidati Ilir Toska, Këshilli vëren se këto punime tregojnë nivel të lartë të parashtrimin të problemeve juridike për analizë dhe zgjidhje, përdorim korrekt të terminologjisë juridike dhe të gjetjeve nga legjislati, doktrina, si edhe praktika gjyqësore.
48. Për rrjedhojë, pas shqyrtimit dhe analizës mbi dokumentacionin profesional të paraqitur, në lidhje me treguesin “*Saktësia dhe precizoni*”, Këshilli vjen në përfundimin se kandidati Ilir Toska vlerësohet me **4,88 (katër presje tetëdhjetë e tetë) Pikë**.

49. Në lidhje me treguesin vlerësues “*Qartësia*”. Këshilli shqyrtoi dokumentet profesionale të përzgjedhura nga kandidati Ilir Toska, sikurse edhe publikimet dhe artikujt profesionalë të paraqitur në dosjen e kandidatit. Këshilli vëren se këto punime janë të organizuara dhe strukturuar në mënyrën e duhur, gjuha e përdorur është e pasur dhe profesionale. Qartësia e gjuhës së përdorur dhe strukturimi i materialit i bëjnë këto punime të kuptueshme dhe të lexueshme, sipas natyrës së punimit dhe grupeve të interesit të cilave synon ti drejtohet.
50. Për rrjedhojë, pas shqyrtimit dhe analizës mbi dokumentacionin profesional të paraqitur, në lidhje me treguesin “*Qartësia*”, Këshilli vjen në përfundimin se kandidati Ilir Toska vlerësohet me **4 (katër) Pikë**.
51. Këshilli, pasi shqyrtoi të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi dhe dokumentacioni i paraqitur nga vetë kandidati Ilir Toska, për sa i përket vlerësimit cilësor, vjen në përfundimin se kandidati Ilir Toska vlerësohet në total me **23,55 (njëzet e tre presje pesëdhjetë e pesë) Pikë**.

### ***C. Meritat profesionale – Kualifikimi Shtesë Profesional***

52. Në shkronjën “b” të pikës 2 dhe shkronjën “b” të pikës 3 të nenit 7/a të ligjit nr. 8577/2000, në shkronjën “b” të pikës 1 të nenit 240 të ligjit nr. 115/2016, si edhe në vendimin nr. 5 datë 02.04.2019 të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi të nxjerrë në bazë e për zbatim të ligjit, në lidhje me kualifikimin e shtesë profesional, përcaktohen si kriteret vlerësimi që kandidatët të kenë veprimtari të njohur në fushën e të drejtës kushtetuese, të drejtave të njeriut dhe në sfera të tjera të së drejtës, vlerësim të dallueshëm të rëndësisë së punimeve akademike, studimeve shkencore, shkrimeve dhe ligjëratave profesionale, botimeve, si dhe pjesëmarrjen në aktivitete shkencore, përvojë të veçantë në një fushë të caktuar të së drejtës, ose këshilltar ligjor i Gjykatës Kushtetuese a Gjykatës së Lartë, si edhe pjesëmarrje të dallueshme në procesin e hartimit ose të konsultimit të legjislacionit dhe çdo angazhim tjetër profesional të kandidatit përgjatë 5 viteve të fundit në fushën e së drejtës.
53. Prandaj, në zbatim të ligjit, në varësi edhe të profileve dhe karrierave profesionale të secilit kandidat, nga totali prej 12 pikësh për këtë kategori vlerësimi, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi vlerëson deri në 8 pikë ekspertizën në të drejtën kushtetuese dhe në të drejtat e njeriut ose ekspertizën në fusha të tjera të veçanta të së drejtës. Gjithashtu, Këshilli vlerëson deri në 4 pikë angazhimet profesionale shtesë të kandidatëve. Në arsyetimin dhe përfundimet e tij Këshilli mban parasysh rregullat e hollësishme të përcaktuara me vendimin normativ nr. 5 datë 02.04.2019 të këtij Këshilli, si edhe orientimet në përcaktimin e pikëve përkatëse të merituar sipas Metodologjisë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të miratuar me vendimin nr. 51 datë 21.06.2019.

### ***Specializimi në të drejtën kushtetuese, të drejtat e njeriut ose në fusha të tjera të së drejtës***

54. Për sa i përket kriterit të parë vlerësues, *ekspertizës në të drejtën kushtetuese dhe në të drejtat e njeriut ose ekspertizës në fusha të tjera të veçanta të së drejtës*, nisur nga të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi, motivimi për kandidim, intervista dhe dokumente të tjera zyrtare mbi rezultate të vlerësimit profesional etj., si edhe nga shqyrtimi i dokumentet profesionale të paraqitura nga kandidati Ilir Toska, Këshillit i rezulton se karriera profesionale e këtij kandidati është fokusuar në pjesën dërmuese të kohëzgjatjes dhe shtrirjes në fushën e lirive themelore dhe të drejtave të njeriut dhe drejtësisë kushtetuese, si lektor, ekspert ligjor dhe koordinator në disa projekte, kombëtare dhe ndërkombëtare.

55. Këshilli vëren se në formimin profesional, specializimin dhe ekspertizën e posaçme profesionale të fituar nga kandidati Ilir Toska, një rol të veçantë ka edhe interesi i treguar vetjak profesional për ushtrimin e vazhdueshëm të veprimtarive profesionale si Lektor pranë Shkollës së Magjistraturës. Nga ana tjetër, edhe studimet pasuniversitare të ndjekura, ka ndikuar në formimin profesional dhe specializimin e këtij kandidati në fushën e të drejtave të njeriut.
56. Së fundi, si rrjedhojë dhe reflektim i përgatitjes profesionale dhe përvojës së fituar, kandidati Ilir Toska në cilësinë e autorit ka realizuar punime profesionale dhe artikuj shkencore, të cilat në pjesën më të madhe të tyre, trajtojnë aspekte të ndryshme të së drejtës, veçanërisht e lidhur me njohjen, respektimin dhe mbrojtjen e lirive themelore e të drejtave të njeriut.
57. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues të *“ekspertizës në të drejtën kushtetuese dhe në të drejtat e njeriut ose në fusha të tjera të së drejtës”* Këshilli vlerëson t’i caktojë kandidatit Ilir Toska **7,1 (shtatë presje një) Pikë**.

#### ***Angazhime profesionale shtesë***

58. Nga aktet e dosjes dhe nga vetëdeklarimet e kandidatit Ilir Toska, rezulton se ka pasur këto angazhime shtesë profesionale:
- a) Ekspert, në formimin fillestar/vazhdues pranë Shkollës së Magjistraturës.*
59. Nga të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi, motivimi për kandidim, intervista dhe dokumentet e tjera zyrtare të administruara në dosjen e kandidimit, rezulton se kandidati Ilir Toska, krahas periudhës të përlllogaritur si vjetërsi në profesion, ka ushtruar edhe veprimtari profesionale shtesë si lektor me kohë të pjesshme. Këto angazhime shtesë profesionale janë të lidhura me kontribute dhe pjesëmarrje në përgatitjen e analizave ligjore dhe studimeve mbi çështje të ndryshme të të drejtave të njeriut etj.
60. Prandaj, duke pasur parasysh këto angazhime shtesë profesionale, të shtrira në kohë dhe me kontribute konkrete profesionale në disa nga fushat më të rëndësishme të së drejtës, Këshilli vlerëson që për kriterin vlerësues të *“angazhimeve profesionale shtesë”*, t’i caktojë kandidatit Ilir Toska **3,33 (tre presje tridhjetë e tre) Pikë**.

#### ***Meritat Morale***

61. Në shkronjën “c” të pikës 2 të nenit 7/a të ligjit nr. 8577/2000 si kriter vlerësimi është përcaktuar që kandidatët të jenë vlerësuar për *“integritetin etik e moral”*. Po kështu, në shkronjën “a” të pikës 1 të nenit 240 të ligjit nr. 115/2016 përcaktohen si kriter *“Rezultatet e vlerësimit të etikës së kandidatëve gjatë punës, nëse ka”*, ndërsa në shkronjat “a” dhe “b” të pikës 2 të këtij neni përcaktohen si kriter vlerësimi edhe *“Reputacioni që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegëve”* dhe *“cilësitë morale, të tilla si ndershmëria, përpikëria në ushtrimin e detyrave, drejtësia në marrjen e vendimeve, përgjegjshmëria, besueshmëria, paanësia, dinjiteti dhe prirja për të marrë përsipër përgjegjësi”*. Së fundi, në shkronjën “c” parashikohet si kriter vlerësimi edhe *“angazhimi i provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile”*. Në bazë dhe për zbatim të ligjit, lidhur me këto kriter vlerësimi, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi ka nxjerrë vendimin normativ nr. 5 datë 02.04.2019 ku përcaktohen rregullime më të hollësishme si edhe shpërndarja e pikëve të vlerësimit sipas peshës specifike të këtyre kriterëve.

62. Prandaj, në zbatim të ligjit, lidhur me meritat morale, nga totali prej 30 pikësh për të tre komponentët vlerësues, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi vlerëson deri në 18 pikë *integritetin etik dhe moral*, deri në 10 pikë *reputacionin që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegëve* dhe deri në 2 pikë *angazhimin e provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile*. Në arsyetimin dhe përfundimet e tij Këshilli mban parasysh rregullat e hollësishme të përcaktuara me vendimin normativ nr. 5 datë 02.04.2019 të këtij Këshilli dhe Shtojcën nr. 1 të tij, si edhe orientimet në përcaktimin e pikëve përkatëse të merituar sipas Metodologjisë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të miratuar me vendimin nr. 51 datë 21.06.2019.
63. Në lidhje me “meritat morale”, krahas të dhënave që rezultojnë nga jetëshkrimi, mbahen parasysh edhe gjetjet në procedurën e verifikimit të kandidatit, ku përmbahen të dhëna që kanë të bëjnë apo mund të përdoren për efekte të vlerësimit të integritetit etik e moral të kandidatit, angazhime në kauza të shoqërisë civile etj. Gjithashtu, për këtë komponent të vlerësimit mbahen parasysh edhe të dhëna e përfundime që mund të nxirren gjatë intervistës së kandidatit me Këshillin e Emërimeve në Drejtësi.
64. Nga kandidati në lidhje me këtë kriter janë dorëzuar dokumente që kanë të bëjnë me vlerësime të marra nga institucionet pranë të cilës kandidati ka ushtruar veprimtarinë profesionale, si dhe referenca mbi cilësitë personale dhe profesionale të kandidatit nga bashkëpunëtorë të tij.
65. Në rastin e kandidatit Ilir Toska, krahas jetëshkrimit, paraqitjes dhe sjelljes gjatë parashtrimeve në intervistë, motivimit për kandidim dhe historikut të komunikimit të kandidatit me Këshillin gjatë procesit të verifikimit dhe vlerësimit të kandidaturës, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi shqyrtoi të dhënat nga dokumentet profesionale, aktet e tjera zyrtare të administruara në dosjen e kandidatit, si edhe çdo të dhënë a dokument tjetër të aksesueshëm publikisht nëpërmjet të cilave mund të nxirreshin elementë të dobishëm për qëllimet e verifikimit dhe vlerësimit të meritave morale të këtij kandidati.

#### ***Integriteti etik e moral***

66. Për sa i përket kriterit të parë vlerësues, *integritetit etik e moral*, nisur nga të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi, motivimi për kandidim, intervista, komunikimi i kandidatit me Këshillin gjatë procedurave të verifikimit dhe vlerësimit, si edhe nga të dhëna të tjera të disponueshme, përfshi rrethanat e përfundimit të marrëdhënies së tij të punësimit pranë Avokatit të Popullit, Këshillit i rezulton se kandidati Ilir Toska në veprimtarinë, sjelljen dhe komunikimin e tij tregon angazhim të ndërgjegjshëm në përmbushjen e detyrave profesionale dhe në ushtrimin e profesionit, si edhe vëmendje për t’iu përgjigjur me kujdesin e duhur pyetjet të cilat i drejtohen nga bashkëbiseduesit.
67. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues të “*integritetit etik e moral*” Këshilli vlerëson të caktojë kandidatit Ilir Toska **17,67 (shtatëmbëdhjetë presje gjashtëdhjetë e shtatë) Pikë**.

#### ***Reputacionin që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegëve***

68. Për sa i përket kriterit të dytë vlerësues “*reputacionin që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegëve*”, nisur nga të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi, motivimi për kandidim, intervista, komunikimi i kandidatit me Këshillin gjatë procedurave të verifikimit dhe vlerësimit, si edhe nga dokumente të tjera zyrtare apo të aksesueshme publikisht, Këshillit i

rezulton se kandidati Ilir Toska në veprimtarinë, sjelljen dhe komunikimin e tij nuk heziton të tregojë angazhim në përmbushjen e detyrave të tij. Sipas të dhënave që disponohen Këshillit i rezulton se kandidati Ilir Toska reflekton përgjegjshmëri në angazhimet e tij profesionale.

69. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues të *“reputacioni që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegëve”* Këshilli vlerëson ti caktojë kandidatit Ilir Toska **9,89 (nëntë presje tetëdhjetë e nëntë) Pikë.**

#### ***Angazhimi i provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile***

70. Për sa i përket kriterit të dytë vlerësues *“angazhimi i provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile”*, nisur nga të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi, motivimi për kandidim, intervista, komunikimi i kandidatit me Këshillin gjatë procedurave të verifikimit dhe vlerësimit, si edhe nga dokumente të tjera zyrtare apo të aksesueshme publikisht, Këshillit i rezulton se, kandidati Ilir Toska ka qenë i angazhuar në veprimtari të tjera profesionale, në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile.
71. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues *“angazhimi i provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile”* Këshilli vlerëson kandidatin Ilir Toska me **0,89 (zero presje tetëdhjetë e nëntë) Pikë.**

#### **Meritat organizative, drejtuese dhe menaxheriale**

72. Në nenin 240 të ligjit nr. 115/2016 parashikohen si kritere vlerësimi disa komponentë të lidhura me aftësitë profesionale dhe personale të kandidatëve mbi çështjet e natyrës drejtuese, organizative, të kapacitetit për vendimmarrje, punës në grup, të komunikimit dhe përfaqësimit publik. Kështu, në pikën 3 të këtij neni parashikohen kriteret vlerësuese për kandidatët si më poshtë:

“a) cilësinë e platformës dhe të vizionit që paraqesin”;

b) aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi bazuar në përvojat e mëparshme profesionale dhe shoqërore;

c) aftësitë e komunikimit;

ç) aftësitë e të punuarit në grup dhe në ambiente multidisiplinore ose multikulturale;

d) aftësitë e përfaqësimit publik.”

73. Në bazë dhe për zbatim të ligjit, lidhur me këto kritere vlerësimi, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi ka nxjerrë vendimin normativ nr. 5 datë 02.04.2019 ku përcaktohen rregullime më të hollësishme si edhe shpërndarja e pikëve të vlerësimit sipas peshës specifike të këtyre kritereve.
74. Prandaj, në zbatim të ligjit, lidhur me meritat organizative, drejtuese dhe menaxheriale, nga totali prej 10 pikësh për të pesë komponentët vlerësues të sipërcituar, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi vlerëson deri në 3 pikë *cilësinë e platformës dhe të vizionit që paraqesin* kandidatët, deri në 4 pikë *aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi bazuar në përvojat e mëparshme profesionale dhe shoqërore*, deri në 2 pikë *aftësitë e komunikimit dhe aftësitë e përfaqësimit publik*, si edhe me 1 pikë për *aftësitë e të punuarit në grup dhe në ambiente multidisiplinore ose multikulturale*. Në arsyetimin dhe përfundimet e tij, Këshilli mban parasysh rregullat e hollësishme të përcaktuara me vendimin normativ nr. 5 datë 02.04.2019 të këtij Këshilli dhe Shtojcën nr. 1 të tij, si edhe orientimet në përcaktimin e

pikëve përkatëse të merituar sipas Metodologjisë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të miratuar me vendimin nr. 51 datë 21.06.2019.

75. Në rastin e kandidatit Ilir Toska, krahas jetëshkrimit, paraqitjes dhe sjelljes gjatë parashtrimeve dhe bisedës në intervistë, përmbajtjes së motivimit për kandidim dhe historikut të komunikimit të kandidatit me Këshillin gjatë procesit të verifikimit dhe vlerësimit të kandidaturës, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi shqyrtoi të dhënat nga dokumentet profesionale, aktet e tjera zyrtare të administruara në dosjen e kandidatit, si edhe çdo të dhënë a dokument tjetër të aksesueshëm publikisht nëpërmjet të cilave mund të nxirreshin elementë të dobishëm për qëllimet e verifikimit dhe vlerësimit të meritave organizative, drejtuese dhe menaxheriale të këtij kandidati.

#### ***Cilësia e platformës dhe të vizionit***

76. Këshilli shqyrtoi përmbajtjen e dokumentit me shkrim, platformës mbi motivimin e kandidimit dhe vizionit të kandidatit Ilir Toska lidhur me qasjen dhe qëndrimet e tij mbi rëndësinë dhe aspektet thelbësore të ushtrimit të detyrës së gjyqtarit të Gjykatës Kushtetuese, mbi sfidat kryesore me të cilat është përballur dhe duhet të përballlet Gjykata Kushtetuese në ushtrimin e përgjegjësve dhe kompetencave që i ngarkon Kushtetuta dhe ligji. Gjithashtu, në vlerësimin e këtij kriteri, Këshilli mban parasysh edhe parashtrimet dhe shpjegimet e dhëna nga ky kandidat gjatë intervistës dhe në përgjigje të pyetjeve që iu drejtuan nga anëtarët e Këshillit.
77. Nisur nga dokumenti me shkrim dhe shpjegimet e paraqitura gjatë intervistës, Këshilli vëren se kandidati Ilir Toska ka njohuritë mbi rëndësinë e misionit, kërkesave etike morale dhe profesionale që dikton pozicioni i gjyqtarit të Gjykatës Kushtetuese si edhe të kësaj Gjykate, në respektimin e lirive themelore dhe të drejtave të njeriut dhe në tërësi të mirëfunksionimit të sistemit demokratik dhe shtetit ligjor. Gjithashtu, ky kandidat parashtrori aftësitë dhe përkushtimin e tij për përmbushjen e misionit të Gjykatës Kushtetuese.
78. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues *“cilësia e platformës dhe të vizionit të paraqitur”* Këshilli vlerësoi t'i caktojë kandidatit Ilir Toska **2,55 (dy presje pesëdhjetë e pesë) Pikë**.

#### ***Aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi bazuar në përvojat e mëparshme profesionale dhe shoqërore***

79. Lidhur me aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi, Këshilli mbështetet pikësisht në të dhënat që lidhen me përvoja konkrete nga karriera e kandidatëve në funksione dhe pozicione të cilat kërkojnë dhe tregojnë marrjen përsipër të përgjegjësive dhe ushtrimin e vendimmarrjes në ushtrimin e kompetencave dhe përmbushjen e detyrave të ngarkuara. Gjithashtu, në vlerësimin e kandidatëve për këtë komponent vlerësimi, Këshilli mban parasysh se ushtrimi i çdo detyre, funksioni dhe veprimtarie profesionale, edhe kur formalisht nuk lidhet drejtpërdrejt me të drejtën/detyrimin për ushtrimin e kompetencës vendimmarrëse, gjithsesi përmban elementë që tregojnë aftësi të provuara ose premtuese për të marrë nisma, për të kërkuar zgjidhje, për të marrë përgjegjësitë si edhe vendimet e duhura e në kohën e duhur sipas përcaktimeve të ligjit dhe në përgjigje të ndjeshmërisë së publikut.
80. Në rastin e kandidatit Ilir Toska, krahas jetëshkrimit, parashtrimeve dhe bisedës në intervistë, përmbajtjes së platformës dhe motivimit për kandidim, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi shqyrtoi të dhënat nga dokumentet profesionale, si edhe aktet e tjera zyrtare të administruara

në dosjen e kandidatit, për të evidentuar të dhëna në lidhje me aftësitë e provuara apo premtuese të këtij kandidati për të marrë vendime dhe përgjegjësi edhe në ushtrimin e funksionit të gjyqtarit të Gjykatës Kushtetuese.

81. Këshilli vëren se kandidati Ilir Toska, në karrierën e tij profesionale ka ushtruar veprimtari profesionale të natyrës drejtuese dhe bashkërenduese. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues “*aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi bazuar në përvojat e mëparshme profesionale dhe shoqërore*”, Këshilli vlerëson t’i caktojë kandidatit Ilir Toska **3,78 (tre presje shtatëdhjetë e tetë) Pikë**.

#### *Aftësitë e komunikimit dhe aftësitë e përfaqësimit publik*

82. Aftësitë e komunikimit, në të gjitha format, sikurse edhe në përfaqësimin publik e me të tretët, të shprehurit në mënyrë të qartë, lehtësisht të kuptueshme, të matur, me respekt dhe në mënyrë jodiskriminuese, luajnë një rol të rëndësishëm në kryerjen e funksionit të gjyqtarit të Gjykatës Kushtetuese.
83. Nga shqyrtimi i jetëshkrimit, mënyra dhe stili i parashtrimeve me shkrim të platformës, sjellja, mënyra e komunikimit dhe argumentimit gjatë bisedës në intervistë, si edhe nga përmbajtja, strukturimi dhe stili i hartimit të dokumenteve profesionale të administruara në dosjen e kandidatit, Këshilli vëren se kandidati Ilir Toska zotëron aftësi të mira për të komunikuar me kujdesin e duhur, për të dëgjuar me profesionalizëm dhe për tu përgjigjur në lidhje me të gjitha çështjet dhe problematikat që vlerëson të trajtohen, ashtu edhe për çështje dhe problematika që ngrihen nga të tjerët.
84. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues të “*Aftësitë e komunikimit dhe aftësitë e përfaqësimit publik*”, Këshilli vlerëson t’i caktojë kandidatit Ilir Toska **1,78 (një presje shtatëdhjetë e tetë) Pikë**.

#### *Aftësitë e të punuarit në grup dhe në ambiente multidisiplinore ose multikulturore*

85. Gjyqtari i Gjykatës Kushtetuese, për vetë natyrën e këtij funksioni, mënyrës së funksionimit dhe kolegialitetit të kërkuar në veprimtarinë e vendimmarrjen kësaj Gjykate, duhet të zotërojë aftësitë e duhura për një qasje metodike ndaj punës, si dhe aftësinë për të qenë i përfshirë në punën në grup, me gjyqtarët e tjerë, këshilltarët dhe anëtarët e stafit të Gjykatës. Pjesë e kësaj aftësie është edhe nevoja për t’u përshtatur shpejt me zhvillimet e reja, si edhe ndaj nevojës për t’u përfshirë në veprimtari në ambiente multikulturore dhe multidisiplinore gjatë karrierës gjyqësore.
86. Nga shqyrtimi i jetëshkrimit, sjellja, mënyra e komunikimit dhe argumentimit gjatë bisedës në intervistë, si edhe nga dokumentet profesionale të administruara në dosjen e kandidatit, Këshilli vëren se kandidati Ilir Toska zotëron aftësi shumë të mira për të punuar në grup dhe ka të dhëna të qarta në drejtim të organizimit të veprimtarive në ambiente multikulturore dhe multidisiplinore. Prezantimi dhe dokumentet profesionale dëshmojnë se ky kandidat është përfshirë vijësisht në projekte profesionale me kolegë të tjerë, vendas apo të huaj, për realizimin e veprimtarive, publikimeve shkencore dhe artikujve profesionalë.
87. Gjithashtu, zotërimi i këtyre aftësive rezulton i reflektuar edhe në vetë mënyrën e parashtrimit me shkrim të çështjeve në platformën e paraqitur, si edhe në komunikimin e bisedën e zhvilluar me Këshillin gjatë intervistës.



88. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues “*Aftësitë e të punuarit në grup dhe në ambiente multidisiplinore ose multikulturale*”, Këshilli vlerëson ti caktojë kandidatit Ilir Toska **1 (një) Pikë**.
89. Në përfundim të arsyetimit mbi mënyrën dhe shkallën e vlerësimit për të gjitha kriteret ligjore të parashikuara nga ligji dhe të pikëzimit përkatës të treguar më sipër në këtë Vendim, në funksion të procedurave ligjore të përzgjedhjes së gjyqtarit të Gjykatës Kushtetuese dhe për efekt të renditjes së kandidatëve për vendet vakante në të cilat ka kandiduar, Këshilli të Emërimeve në Drejtësi i rezulton se kandidati Ilir Toska vlerësohet në total me **85.44 (tetëdhjetë e pesë presje dyzet e katër) Pikë**.

#### **PËR KËTO ARSYE:**

Në mbështetje të pikës 1 të nenit 149/d të Kushtetutës, të nenit 7/a dhe 7/ç të ligjit nr. 8577/2000 “*Për organizimin dhe funksionimin e Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Shqipërisë*”, të pikës 3 të nenit 229, pikës 4 të nenit 235, pikës 5 të nenit 236 dhe pikës 3 të nenit 237 të Ligjit nr. 115/2016 “*Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë*”, si edhe të shkronjës “a” të pikës 50 të Vendimit të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi nr. 4 datë 11.03.2019 “*Për procedurën e verifikimit të kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë*”, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi

#### **VENDOSI:**

1. Vlerësimin e kandidatit Ilir Toska, me **85,44 (tetëdhjetë e pesë presje dyzet e katër) Pikë** në vendin vakant për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të shpallur nga:
  - a) Gjykata e Lartë në datën 21.02.2019, datë 19.04.2019, datë 03.06.2021 dhe rishpallur në datë 15.11.2021.
2. Në zbatim të nenit 238 të Ligjit nr. 115/2016, ky vendim i njoftohet kandidatit Ilir Toska.
3. Ky vendim publikohet në faqen zyrtare të Gjykatës së Lartë, në pjesën e përcaktuar për Këshillin e Emërimeve në Drejtësi.

**KRYETAR**

**Sokol BINAJ**

