



REPUBLIKA E SHQIPËRISË

KËSHILLI I LARTË GJYQËSOR

Nr. _____ Prot.

Tiranë, më _____.2023

VENDIM PARAPRAK

Nr. 212, datë 28.04.2023

PËR

**PROPOZIMIN PËR EMËRIM NË GJYKATËN E LARTË,
NË POZICIONIN E LIRË NË FUSHËN E TË DREJTËS ADMINISTRATIVE
TË SHPALLUR ME VENDIMIN NR. 535, DATË 17.11.2021,
TË KËSHILLIT TË LARTË GJYQËSOR**

Këshilli i Lartë Gjyqësor, në mbledhjen e datës 28.04.2023, pasi u njoh me materialet e çështjes, me projektvendimin “Për propozimin paraprak për emërim në Gjykatën e Lartë, në pozicionin e lirë në fushën e të drejtës administrative, të shpallur me Vendimin nr.535, datë 17.11.2021, të Këshillit të Lartë Gjyqësor”, si dhe me Relacionin përkatës mbi këtë projektvendim, përgatitur nga relatori i procedurës së përzgjedhjes z. Dritan Hallunaj,

VËREN

I. MBI PROCEDURAT E NGRITJES NË DETYRË/EMËRIMIT NË GJYKATËN E LARTË, PËR POZICIONIN E LIRË NË FUSHËN E TË DREJTËS ADMINISTRATIVE, TË SHPALLUR ME VENDIMIN NR. 535, DATË 17.11.2021, TË KËSHILLIT TË LARTË GJYQËSOR

1. Këshilli i Lartë Gjyqësor, pas plotësimit të kuadrit ligjor nëpërmjet miratimit të akteve nënligjore të autorizuara nga ligji¹, në ushtrim të përgjegjësisë për mbarëvajtjen e sistemit gjyqësor (neni 147, pika 1, i Kushtetutës) dhe në veçanti të funksionit të ngritjes në detyrë të gjyqtarëve të të gjitha niveleve (neni 147/a, pika 1, shkronja “a”, i Kushtetutës), në kuadër të plotësimit të pozicioneve të lira në Gjykatën e Lartë, nga radhët e gjyqtarëve, ndër të tjera, ka

¹- Vendimi nr. 75, datë 23.05.2019 “Për procedurën e verifikimit të kushteve dhe kriterëve ligjore për rekrutimin e kandidatëve për gjyqtarë, për zhvillimin e karrierës së gjyqtarëve dhe për emërimin e gjyqtarëve të Gjykatës së Lartë”; - Vendimi nr. 263, datë 21.11.2019, “Për rregullat plotësuese të vlerësimit të gjyqtarëve”; - Vendimin nr. 264, datë 21.11.2019, “Metodologjia e pikëzimit me qëllim përcaktimin e nivelit të vlerësimit të gjyqtarit”; - Vendimin nr. 102, datë 05.07.2019, “Mbi kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jogjyqtarë dhe procedurën e përzgjedhjes për emërim në Gjykatën e Lartë”; - Vendimin nr. 209, datë 11.10.2019, Këshilli i Lartë Gjyqësor miratoi “Metodologjinë për vlerësimin dhe pikëzimin e kandidatëve jogjyqtarë për në Gjykatën e Lartë”; - Vendimin nr. 70, datë 07.02.2020, “Mbi kriteret dhe procedurat e ngritjes në detyrë të gjyqtarëve”.

hapur procedurat e ngritjes në detyrë edhe për një pozicion të lirë në fushën e të drejtës administrative, respektivisht me Vendimin nr. 535, datë 17.11.2021.

2. Në procedurat e ngritjes në detyrë në Gjykatën e Lartë, për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës administrative, brenda afatit të kandidimit, kandiduan gjithsej gjashtë kandidatë dhe konkretisht: znj. {...}; z. {...}; z. {...}; z. {...}; znj. {...} dhe znj. {...}. Konkretisht, kandidimet për këtë pozicion të lirë paraqitet në formë tabelare si më poshtë:

Për pozicionin e shpallur me Vendimin nr. 535, datë 17.11.2021
{...}
{...}
{...}
{...}
{...}
{...}

3. Sipas pikës 9, të nenit 48, të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar (më poshtë referuar si Ligji për Statusin), në një procedurë ngritjeje në detyrë për një pozicion të lirë, Këshilli i Lartë Gjyqësor bën renditjen e kandidatëve *që përmbushin kriteret*, renditje kjo që bëhet në funksion të përzgjedhjes së kandidatit të renditur më lart, i cili do të duhet të ngrihet në detyrë në atë pozicion të lirë ose të propozohet për emërim në Gjykatën e Lartë.

4. Për të evidentuar kandidatët që përmbushnin kriteret e kandidimit, të emërimit në Gjykatën e Lartë në rastin konkret, Këshilli realizoi procedurat e verifikimit të plotësisimit nga secili kandidat të kriterëve të më poshtme:

- 1) “**përvojës profesionale minimale**”, sipas pikës 5, të nenit 47, të Ligjit për Statusin, ku përcaktohet se: “5. *Magjistrati mund të ngrihet në detyrë në pozicione pranë Gjykatës së Lartë dhe Prokurorisë së Përgjithshme, nëse ka ushtruar funksionin jo më pak se trembëdhjetë vjet në nivele më të ulëta, nga të cilat të paktën pesë vjet në fushën e së drejtës përkatëse të përshatshme për pozicionin e lirë, duke përfshirë edhe përvojën si magjistrat i komanduar*”;
- 2) “**mospasjes masë disiplinore në fuqi**”, sipas pikës 8, të nenit 48, të Ligjit për Statusin, ku përcaktohet se: “8. *Vetëm kandidatët të cilët ... nuk kanë masa disiplinore në fuqi, pranohen në procedurat e mëtejshme të ngritjes në detyrë*”;

- 3) **“mosqenies në situatën e papajtueshmërisë ambientale”**, sipas nenit 8, të Ligjit për Statusin, ku përcaktohet se: *“1. Papajtueshmëria ambientale, në kuptimin e këtij neni, krijohet për shkak të lidhjeve të ngushta familjare mes magistratëve, që janë përkatësisht bashkëshorti/ja, bashkëjetuesi/ja, ose të afërmit e tij deri në shkallë të dytë. 2. Këshillat, gjatë ... ngritjes në detyrë të magistratit, për aq sa është e mundur dhe pa cenuar në mënyrë jopropocionale të drejtën për zhvillimin normal të karrierës profesionale të magistratit, marrin masa për të shmangur papajtueshmërinë ambientale, sipas pikës 3, të këtij neni, me qëllim që të garantohet besimi i publikut në sistemin e drejtësisë, pavarësia dhe paanësia e magistratit, eficienta e gjykatave dhe zyrave të prokurorisë në dhënien e drejtësisë. 3. Papajtueshmëri ambientale përbëjnë rrethanat e mëposhtme: a) nëse respektivisht në të njëjtën gjykatë ose prokurori ku magistrati kërkon të caktohet, ushtron funksionin një magistrat tjetër, që ndodhet në kushtet e pikës 1 të këtij neni; ... 5. Për efekt të zbatimit të kësaj dispozite, magistrati, në momentin e paraqitjes së kërkesës për ... ngritje në detyrë, paraqet një vetëdeklarim përpara Këshillit, ku deklaron nëse ndodhet apo jo në një nga rastet e papajtueshmërisë ambientale, sipas pikës 3, të këtij neni. ...”*;
- 4) **të pasurisë dhe figurës**, sipas pikave 7 dhe 8, të nenit 48, të Ligjit për Statusin, ku përcaktohet se: *“7. Këshilli verifikon kandidatët, sipas parashikimeve të pikave 2 deri në 7, të nenit 32, të këtij ligji”, si dhe: “8. Vetëm kandidatët të cilët kalojnë verifikimin e pasurisë dhe figurës ..., pranohen në procedurat e mëtejshme të ngritjes në detyrë”*.
5. Me synimin për plotësimin në kohë të pozicioneve të lira, ndër të tjera, edhe në Gjykatën e Lartë, kjo me qëllim për bërjen e kësaj të fundit funksionale në një kohë sa më të shpejtë, Këshilli, në të gjitha procedurat e ngritjes në detyrë në gjykatat më të larta ose të specializuara, ka konsideruar zhvillimin paralelisht të procedurës së verifikimit të kriterëve të kandidimit, me atë të vlerësimit etik dhe profesional të kandidatëve për secilin nga pozicionet e lira. Kështu, për të filluar në kohë procesin e vlerësimit etik dhe profesional të kandidatëve, çka do të mundësonte më pas përmbylljen e procedurës së përzgjedhjes së kandidatit të renditur më lart, Këshilli konsideroi ndarjen në dy faza të procedurës së verifikimit të kriterëve të kandidimit. Në fazën e parë të procedurës së verifikimit, kandidatët do t'i nënshtroheshin verifikimit për tre kriteret formale të kandidimit, pikërisht atyre të *“përvojës profesionale minimale”*, të *“mospasjes masë disiplinore në fuqi”* dhe të *“mosqenies në situatën e papajtueshmërisë ambientale”*, në logjikën sipas të cilës kandidati që nuk i plotësonte këto kriterë do të duhej të skualifikohej nga kandidimi, duke mos u bërë kështu ai pjesë e procedurës së vlerësimit etik dhe profesional, pra për të lehtësuar këtë proces dhe synuar përfundimin në kohë të tij. Ndërsa në fazën e dytë të procedurës së verifikimit, kandidatët do t'i nënshtroheshin verifikimit të kriterit të pasurisë dhe të figurës. Vetëm pas verifikimit të të gjithë kriterëve të kandidimit, Këshilli do të vendoste përfundimisht për kualifikimin ose jo të çdo kandidati.
6. Ndërsa procedura e verifikimit të plotësimin të kriterëve ligjore të kandidimit ishte në vijim, kandidatja znj. Vojsava Osmani u tërhoq nga kandidimi në procedurën e ngritjes në detyrë në Gjykatën e Lartë, për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës administrative, të shpallur me vendimin nr. 535, datë 17.11.2021, të Këshillit të Lartë Gjyqësor. Mbi këtë kërkesë, me vendimin nr. 105, datë 25.03.2022, Këshilli vendosi: *“Përfundimin e procedurës së ngritjes në detyrë në Gjykatën e Lartë, për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës administrative të shpallur me*

Vendimin nr. 535, datë 17.11.2022, të Këshillit të Lartë Gjyqësor, për kandidaten znj. {...}, për shkak të tërheqjes së saj nga kandidimi për këtë pozicion”.

7. Lidhur me kandidimin e z. {...}, me vendimin nr. 50, datë 08.02.2022, Këshilli vendosi skualifikimin dhe përjashtimin e tij nga procedurat e emërimit në Gjykatën e Lartë, në kushtet kur për të u verifikua mosplotësimi i kriterit të “mospasjes masë disiplinore në fuqi”, ndërsa ndaj kandidatit ishte dhënë masa disiplinore “shkarkim nga detyra”, me vendimin nr. 298, datë 17.09.2020, të Komisionit të Pavarur të Kualifikimit. Ndaj këtij vendimi, kandidati paraqiti ankim pranë Gjykatës Administrative të Apelit, ndërkohë që kjo e fundit me vendimin nr. 37, datë 01.06.2022 vendosi rrëzimin e padisë.

8. Për katër kandidatët e tjerë, Këshilli i Lartë Gjyqësor verifikoi plotësimin nga ata të të gjitha kritereve të kandidimit, duke vendosur kualifikimin e tyre dhe vijimin e procedurave përkatëse për ngritjen në detyrë/emërimin në Gjykatën e Lartë, për pozicionet e lira respektive ku ata kanë kandiduar. Konkretisht:

1) *Për z. {...}*, i cili ka kandiduar për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës administrative, të shpallur me vendimin nr. 535, datë 17.11.2021 si dhe për dy pozicione të lira në fushën e të drejtës civile, të shpallur me vendimin nr. 536 dhe nr. 537, datë 17.11.2021, Këshilli, me vendimin nr. 174, datë 05.05.2022, ka vendosur kualifikimin e kandidatit dhe vijimin e procedurës së ngritjes në detyrë në Gjykatën e Lartë;

2) *Për znj. {...}*, e cila ka kandiduar për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës administrative, të shpallur me vendimin nr. 535, datë 17.11.2021 si dhe për dy pozicione të lira në fushën e të drejtës civile, të shpallur me vendimin nr. 536 dhe nr. 537, datë 17.11.2021, Këshilli, me vendimin nr. 130, datë 06.04.2022, ka vendosur kualifikimin e kandidatit dhe vijimin e procedurës së ngritjes në detyrë në Gjykatën e Lartë;

1) *Për znj. {...}*, e cila ka kandiduar për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës administrative, të shpallur me vendimin nr. 535, datë 17.11.2021 si dhe për dy pozicione të lira në fushën e të drejtës civile, të shpallur me vendimin nr. 536 dhe nr. 537, datë 17.11.2021, Këshilli, me vendimin nr. 129, datë 06.04.2022, ka vendosur kualifikimin e kandidatit dhe vijimin e procedurës së ngritjes në detyrë në Gjykatën e Lartë;

2) *Për z. {...}*, i cili ka kandiduar për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës administrative, të shpallur me vendimin nr. 535, datë 17.11.2021, Këshilli, me vendimin nr. 115, datë 29.03.2022, ka vendosur kualifikimin e kandidatit dhe vijimin e procedurës së ngritjes në detyrë në Gjykatën e Lartë;

9. Siç u parashtrua, krahas procedurave të verifikimit të kritereve të kandidimit, paralelisht, për kandidatët kanë vijuar edhe procedurat e vlerësimit etik dhe profesional, konkretisht: 1) vlerësimi me qëllim gradimi, për periudhën e vlerësimit 2013-2016 (periudhën e rivlerësimit kalimtar), referuar pikës 5, të nenit 171, të Ligjit për Statusin; 2) vlerësimi i përsheptuar për vitin 2021, referuar pikës 3, të nenit 25, “Dispozitë kalimtare”, shtuar në këtë ligj me Ligjin nr.48/2019.

10. Ndërsa proceset e verifikimit të kriterëve të kandidimit dhe atyre të vlerësimit etik dhe profesional të kandidatëve vijonin, për përfundimin në kohë të procedurave tërësore të ngritjes në detyrë, propozimit për emërim në Gjykatën e Lartë, Këshilli i Lartë Gjyqësor, me vendimin nr. 193, datë 27.05.2022, filloi procedurën e përzgjedhjes së kandidatëve, për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës administrative, të shpallur me vendimin nr. 535, datë 17.11.2021, të Këshillit të Lartë Gjyqësor. Me këtë vendim, si relator i procedurave të përzgjedhjes u caktua anëtari i Komisionit të Zhvillimit të Karrierës, z. Dritan Hallunaj.

11. Më datë 27.05.2022, në rrugë elektronike, në zbatim të pikës 30, të Vendimit të Këshillit nr.70, datë 07.02.2020, “Mbi kriteret dhe procedurat e ngritjes në detyrë të gjyqtarëve”, kandidatët e kualifikuar u njoftuan për fillimin e procedurave të përzgjedhjes për pozicionet e lira në fushën e të drejtës administrative, si dhe për caktimin e relatorit. Kandidatët nuk paraqitën kundërshtime ose kërkesa për përjashtimin e relatorit apo për ndonjë nga anëtarët e tjerë të Këshillit.

12. Gjatë vijimit të procedurës së përzgjedhjes, njëri nga kandidatët, z. {...}, paraqiti kërkesë për tërheqjen nga kandidimi në procedurën e përzgjedhjes, kërkesë e cila u miratua më vendimin nr. 258, datë 15.07.2022 të Këshillit. Me anë të këtij vendimi, Këshilli vendosi përfundimin e procedurës së ngritjes në detyrë në Gjykatën e Lartë, për pozicionin e lirë, të shpallur me vendimin nr. 535, datë 17.11.2021 për kandidatin z. {...}.

13. Në zbatim të shkronjës “a”, pika 47, të Vendimit të Këshillit nr. 70, datë 07.02.2020, “Mbi kriteret dhe procedurat e ngritjes në detyrë të gjyqtarëve” (më poshtë referuar si Vendimi 70/2020), relatori ka administruar dokumentacionin përkatës për secilin kandidat të kualifikuar, që gjendej në dosjet e tyre personale apo në praktikat dokumentare të procedurave të verifikimit të plotësimit të kriterëve të kandidimit. Po ashtu, relatori ka administruar edhe vendimet përkatëse të Këshillit në lidhje me dy vlerësimet etike dhe profesionale për kandidatët e kualifikuar. Duhet përmendur se njëra nga kandidatët, znj. {...}, ka ankimuar në Gjykatën Administrative të Apelit vendimin e Këshillit për vlerësimin etik dhe profesional për vitin 2021, konkretisht vendimin e këshillit nr. 537, datë 14.12.2022. Lidhur me këtë vendim, Gjykata Administrative e Apelit, me vendimin nr. 19, datë 27.03.2023 ka vendosur rrëzimin e kërkesë padisë. Si e tillë, ky vendim konsiderohet se ka marrë formë të prerë.

14. Në situatën si më lart, siç mund të konstatohet, procedura e përzgjedhjes, pra renditja e kandidatëve dhe përzgjedhja e kandidatit të renditur më lart me qëllim propozimin e tij për emërim në Gjykatën e Lartë, mund të vijojë dhe të përmbyllet sa i përket procedurës së ngritjes në detyrë për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës administrative të shpallur me Vendimin e Këshillit nr. 535, datë 17.11.2021, në rrethanat kur për kandidatët e këtij pozicioni të lirë ka përfunduar procedura e verifikimit dhe për ata ka dy vlerësime etike dhe profesionale. Sipas pikës 46, të Vendimit 70/2020: *“Vetëm kandidatët e kualifikuar dhe që kanë dy vlerësime etike dhe profesionale bëhen pjesë e procedurës së përzgjedhjes për ngritjen në detyrë për atë pozicion të lirë”*, ndërkohë që sipas pikës 52 të tij : *“Në përfundim të veprimeve për të gjithë kandidatët në procedurën e përzgjedhjes për ngritjen në detyrë në një pozicion të lirë, relatori njofton Kryetarin e Komisionit dhe i paraqet për shqyrtim Komisionit relacionin dhe dokumentacionin e përgatitur për procedurën e përzgjedhjes për ngritjen në detyrë, si dhe projektvendimin për renditjen e kandidatëve”*.

15. Ndaj mbi sa u parashtrua në pikën 13, të këtij relacioni, relatori administroi tërësisht dokumentacionin e nevojshëm në funksion të përmbylljes së procedurës së përgjedhjes sa i përket procedurës së ngritjes në detyrë për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës administrative të shpallur me Vendimin e Këshillit nr. 535, datë 17.11.2021.

15.1 Kështu, për kandidatin z. {...} u administruan edhe dy vlerësimet etike dhe profesionale të miratuara me Vendimet e Këshillit të Lartë Gjyqësor nr. 456, datë 02.11.2022 dhe nr.3, datë 16.01.2023, vendime të cilët janë përfundimtarë, ndërsa ndaj tyre nuk është paraqitur ankim referuar informacionit të dërguar përmes komunikimit elektronik nga Gjykata Administrative e Apelit, protokolluar pranë KLGJ-së me nr. 2519 prot., datë 25.04.2023.

15.2 Për kandidaten znj. {...} u administruan dy vlerësimet etike dhe profesionale të miratuara me Vendimet e Këshillit të Lartë Gjyqësor nr. 536, datë 14.12.2022 dhe nr. 537, datë 14.12.2022, vendime të cilët tashmë janë përfundimtarë. Kjo e fundit ka ankimuar në Gjykatën Administrative të Apelit vendimin e Këshillit për vlerësimin etik dhe profesional për vitin 2021, konkretisht vendimin e Këshillit nr. 537, datë 14.12.2022. Lidhur me këtë vendim, Gjykata Administrative e Apelit, me vendimin nr. 19, datë 27.03.2023 ka vendosur rrëzimin e kërkesë padisë. Si e tillë, ky vendim konsiderohet se ka marrë formë të prerë. Ndaj vendimit nr. 536, datë 14.12.2022 nuk rezulton të jetë paraqitur ankim brenda afatit ligjor, referuar informacionit të dërguar përmes komunikimit elektronik nga Gjykata Administrative e Apelit, protokolluar pranë KLGJ-së me nr. 2519 prot., datë 25.04.2023.

15.3 Për kandidaten znj. {...} u administruan dy vlerësimet etike dhe profesionale të miratuara me Vendimet e Këshillit të Lartë Gjyqësor nr. 4, datë 16.01.2023 dhe nr. 161, datë 06.04.2023, vendime të cilët janë përfundimtarë, ndërsa ndaj tyre nuk është paraqitur ankim referuar deklaratës së kandidatit, përmes komunikimit elektronik të datës 18.04.2023 (lidhur me vendimin nr. 161, datë 06.04.2023), përmes të cilës ka shprehur dakordësinë për të. Ndërsa, lidhur me vendimin nr. 4, datë 16.01.2023, referuar informacionit të dërguar përmes komunikimit elektronik nga Gjykata Administrative e Apelit, protokolluar pranë KLGJ-së me nr. 2519 prot., datë 25.04.2023, nuk rezulton të jetë paraqitur ankim.

16. Pas shqyrtimit të dokumentacionit të administruar, në përputhje me Kreun IV (*Hapat, kriteret dhe përparësitë e renditjes së kandidatëve*), të Vendimit 70/2020, relatori realizoi renditjen e kandidatëve për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës administrative, të shpallur nga Këshilli me Vendimin nr. 535, datë 17.11.2021, për ngritjen në detyrë/emërimin në Gjykatën e Lartë.

17. Lidhur me renditjen e kandidatëve u mbajt në konsideratë pika 9, e Ligjit për Statusin, ku përcaktohet se: “9. *Këshillat shqyrtojnë kandidimet dhe rendisin kandidatët që përmbushin kriteret, sipas rezultateve të mëposhtme: a) së pari, dy vlerësimet e mëparshme, duke pasur parasysh: i) që përvoja në pozicionet e komanduara, si magjistrat në skemën e delegimit, ose si anëtar i Këshillit që i ka mbaruar mandati tre vite përpara kandidimit do të ketë përparësi; ii) në rastet e më shumë kandidatëve me rezultate të njëjta, magjistratët brenda grupit të kandidatëve me rezultatet më të larta të vlerësimit do të renditen sipas skemës së pikëve, të përcaktuar nga këshillat; b) së dyti, në rast se pas vlerësimit të bërë sipas shkronjës "a", të pikës 9, të këtij neni,*

ka më shumë se një kandidat me pikë më të larta, Këshilli rendit këta kandidatë, sipas përvojës profesionale specifike që kërkohet për pozicionin e lirë; c) së treti, në rast se pas vlerësimit të bërë, sipas shkronjës "b", të pikës 9, të këtij neni, ka më shumë se një kandidat me pikë më të larta, Këshilli rendit këta kandidatë sipas vjetërsisë si magistrat ose jurist”.

18. Po ashtu, për renditjen e kandidatëve u mbajtën në konsideratë hapat, kriteret dhe përparësitë e renditjes së kandidatëve, sipas përcaktimeve të Vendimit 70/2020, dalë në zbatim të pikës 14, të nenit 48, të Ligjit për Statusin, ku përcaktohet se: *“14. Këshillat miratojnë rregulla më të detajuara, të cilat përcaktojnë: a) kriteret për vlerësimin ndërmjet kandidatëve me nivel të njëjtë vlerësimi etik dhe profesional; b) kriteret për vlerësimin e përvojës profesionale që kërkohet për pozicionin e lirë; c) procedurën që ndiqet në rastin e kandidatëve me rezultate të njëjta; ...”.*

II. RENDITJA E KANDIDATËVE PËR POZICIONIN E LIRË, NË FUSHËN E TË DREJTËS ADMINISTRATIVE, TË SHPALLUR ME VENDIMIN NR. 535, DATË 17.11.2021, TË KËSHILLIT TË LARTË GJYQËSOR

19. Në procedurën e përzgjedhjes për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës administrative, të shpallur me Vendimin e Këshillit nr. 535, datë 17.11.2021, u përfshinë tre kandidatë, konkretisht: z. {...}, znj. {...}, znj. {...}. Për këta tre kandidatë u verifikua plotësimi i dy kërkesave të ligjës për të qenë pjesë e procedurës së përzgjedhjes për këtë pozicion të lirë, në kushtet kur ata ishin kualifikuar në procedurën e ngritjes në detyrë/emërimin ndërsa plotësonin kriteret e kandidimit, si dhe kishin dy vlerësime etike dhe profesionale, sikurse kërkohet për efekt renditje nga shkronja “a”, pika 9, e nenit 48, të Ligjit për Statusin, i ndryshuar dhe përcaktohet në shkronjën “c”, pika 7 dhe në pikën 46, të Vendimit 70/2020.

20. Për renditjen e kandidatëve, fillimisht u ndoq hapi i parë i renditjes, ku për secilin kandidat u bë një vlerësim krahasues i treguesve të kriterëve dhe përparësive të përcaktuara dhe të renditura në nenin 48, pika 9, shkronja “a”, të Ligjit për Statusin, si dhe të detajuara në Seksionin B, Kreu IV, të Vendimit 70/2020.

21. Siç u parashtrua, në pikën 9, të Ligjit për Statusin, përcaktohet se: *“9. Këshillat shqyrtojnë kandidimet dhe rendisin kandidatët që përmbushin kriteret, sipas rezultateve të mëposhtme: a) së pari, dy vlerësimet e mëparshme, ...”.* Ndërsa në pikën 12, të Vendimit 70/2020, përcaktohet se: *“Renditja e kandidatëve bazohet në vlerësimin krahasues të niveleve të dy vlerësimeve të mëparshme etike dhe profesionale. Kandidati me nivelet më të larta të vlerësimit etik dhe profesional, renditet më lart”.*

21.1 Referuar kriterit të parë të renditjes, pra atij sipas *“niveleve të dy vlerësimeve të mëparshme etike dhe profesionale”*, për kandidatët u konstatua:

- a) Për z. {...} - Sipas Vendimit të Këshillit nr. 456, datë 02.11.2022, kandidati është vlerësuar/graduuar për periudhën e vlerësimit 2013-2016, në nivelin e përgjithshëm *“Shkëlqyeshëm”*; Sipas Vendimit të Këshillit nr. 3, datë 16.01.2023, kandidati është vlerësuar për vitin 2021, në nivelin e përgjithshëm *“Shumë mirë”*;

- b) Për znj. {...} - Sipas Vendimit të Këshillit nr. 536, datë 14.12.2022, kandidati është vlerësuar/graduuar për periudhën e vlerësimit 2013-2016, në nivelin e përgjithshëm “Shkëlqyeshëm”; Sipas Vendimit të Këshillit nr. 537, datë 14.12.2022, kandidati është vlerësuar për vitin 2021, në nivelin e përgjithshëm “Shumë mirë”;
- c) Për znj. {...} - Sipas Vendimit të Këshillit nr. 4, datë 16.01.2023, kandidati është vlerësuar/graduuar për periudhën e vlerësimit 2013-2016, në nivelin e përgjithshëm “Shkëlqyeshëm”; Sipas Vendimit të Këshillit nr. 161, datë 06.04.2023, kandidati është vlerësuar për vitin 2021, në nivelin “Shkëlqyeshëm”.

21.2 Nga zbatimi i kriterit të parë të renditjes, pra atij sipas “niveleve të dy vlerësimeve të mëparshme etike dhe profesionale”, rezultoi se vetëm njëri nga kandidatet ka të dyja vlerësimet në nivelin “Shkëlqyeshëm”, ndërsa rezultoi se dy kandidatët e tjerë, respektivisht znj. {...} dhe z. {...} kanë një vlerësim “Shkëlqyeshëm” dhe një vlerësim “Shumë mirë” (konkretisht vlerësimin për vitin 2021).

22.1 Referuar pikës 12, të Vendimit 70/2020, përcaktohet se: “12. Rënditja e kandidatëve bazohet në vlerësimin krahasues të niveleve të dy vlerësimeve të mëparshme etike dhe profesionale. Kandidati me nivelet më të larta të vlerësimit etik dhe profesional, renditet më lart.”

22.2 Referuar përparësisë së parë për kriterin e parë të renditjes, pra asaj sipas “nivelit të vlerësimit të fundit”, nisur nga sa më lart u parashtrua, për kandidatët u konstatua që kanë nivel të ndryshëm vlerësimi, konkretisht znj. {...} ka nivel vlerësimi, “Shkëlqyeshëm”, për të dy vlerësimet etiko – profesionale, ndërsa dy kandidatët e tjerë kanë nivel “Shkëlqyeshëm”, për njërin vlerësim dhe nivel “Shumë mirë”, për vlerësimin tjetër. Për pasojë, renditja e kandidatëve mund të bëhet sipas kësaj përparësie. Mbi këtë bazë arrihet të bëhet renditja e kandidatëve, për pozicionin e lirë, në fushën e të drejtës administrative, të shpallur me Vendimin e Këshillit nr. 535, datë 17.11.2021, ku më lart renditet kandidatja znj. {...}, ndërsa kandidatët e tjerë renditen pas saj, duke mos patur rëndësi për këtë procedurë përzgjedhjeje renditja mes tyre e kandidatëve të tjerë, pra e kandidatëve me nivele vlerësimi të njëjta më të ulta, znj. {...} dhe z. {...}.

23. Për pasojë, renditja e kandidatëve për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës administrative, të shpallur me Vendimin e Këshillit nr. 535, datë 17.11.2021, rezultoi si më poshtë:

- 1) Znj. {...};
- 2) Znj. {...} dhe z. {...};

24. Në nenin 48, të Ligjit për Statusin, përcaktohet se: “... 11. Për procedurën e ngritjes në detyrë, për plotësimin e një pozicioni të lirë në Gjykatën e Lartë, Këshilli i Lartë Gjyqësor propozon me shkrim emërimin e kandidatëve që plotësojnë kriteret ligjore, duke arsyetuar përmbushjen e kriterëve dhe duke bërë renditjen e kandidatëve, sipas procedurës dhe rregullave të parashikuara në pikat 9 dhe 14 të këtij neni. 12. Propozimi për emërimin është i ankimueshëm. Rregullat e parashikuara në nenin 41, pikat 2 deri në 4, aplikohen për aq sa gjejnë zbatim. ... 13. Ngritja në

detyrë e gjyqtarit me renditjen më të lartë dekretohet nga Presidenti i Republikës, në përputhje me nenin 136, pika 2, të Kushtetutës”.

25. Në shkronjën “m”, pika 7, të Vendimit 70/2020, përcaktohet se: *“Vendim paraprak i propozimit për emërim”, nënkupton vendimin e Këshillit të Lartë Gjyqësor për renditjen e kandidatëve për në Gjykatën e Lartë dhe propozimin për emërim të kandidatit të renditur më lart”.* Kurse në pikën 8, të këtij vendimi, përcaktohet se: *“Renditja e kandidatëve bëhet me qëllim përzgjedhjen e kandidatit më të mirë për pozicionin e lirë”.*

26. Kandidati i renditur më lart sipas pikës 23, të këtij relacioni, pra znj. {...}, siç u parashtrua, ka kandiduar për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Lartë edhe për dy pozicionet e lira në fushën e të drejtës civile, të shpallur me Vendimin e Këshillit nr. 536, datë 17.11.2021 dhe nr. 537, datë 17.11.2021. Ndërkohë, konstatohet të ketë paraqitur preferencat lidhur me këto kandidime, ku sa i përket pozicionit të shpallur me vendimin nr. 535, datë 17.11.2021 ajo e paraqet si preferencë të parë². Për pasojë, për këtë kandidatë është e zbatueshme preferenca e kandidimit.

27. Në nenin 48, të Ligjit për Statusin, përcaktohet se: *“... 11. Për procedurën e ngritjes në detyrë, për plotësimin e një pozicioni të lirë në Gjykatën e Lartë, Këshilli i Lartë Gjyqësor propozon me shkrim emërimin e kandidatëve që plotësojnë kriteret ligjore, duke arsyetuar përmbushjen e kriterëve dhe duke bërë renditjen e kandidatëve, sipas procedurës dhe rregullave të parashikuara në pikat 9 dhe 14 të këtij neni. 12. Propozimi për emërimin është i ankimueshëm. Rregullat e parashikuara në nenin 41, pikat 2 deri në 4, aplikohen për aq sa gjejnë zbatim. ... 13. Ngritja në detyrë e gjyqtarit me renditjen më të lartë dekretohet nga Presidenti i Republikës, në përputhje me nenin 136, pika 2, të Kushtetutës”.*

28. Në shkronjën “m”, pika 7, të Vendimit 70/2020, përcaktohet se: *“Vendim paraprak i propozimit për emërim”, nënkupton vendimin e Këshillit të Lartë Gjyqësor për renditjen e kandidatëve për në Gjykatën e Lartë dhe propozimin për emërim të kandidatit të renditur më lart”.* Kurse në pikën 8, të këtij vendimi, përcaktohet se: *“Renditja e kandidatëve bëhet me qëllim përzgjedhjen e kandidatit më të mirë për pozicionin e lirë”.*

29. Bazuar në sa përcaktohet në pikat 24, 25 dhe 26, të këtij relacioni, sikundër edhe në rezultatin e renditjes sipas pikës 23 të tij, relatori përgatiti projektvendimin paraprak “Për propozimin për emërim në Gjykatën e Lartë, në pozicionin e lirë në fushën e të drejtës administrative, të shpallur me vendimin nr. 535, datë 17.11.2021, të Këshillit të Lartë Gjyqësor”.

30. Projektvendimi paraprak “Për propozimin për emërim në Gjykatën e Lartë, në pozicionin e lirë në fushën e të drejtës administrative, të shpallur me Vendimin nr. 535, datë 17.11.2021, të Këshillit të Lartë Gjyqësor”, u shqyrtua nga Komisioni i Zhvillimit të Karrierës në mbledhjen e datës 25.04.2023, sikurse përcaktohet në Seksionin C, Kreu VI, të Vendimit 70/2020, ku pasi konstatoi si të plotë dokumentacionin e administruar për kandidatët në këtë procedurë përzgjedhjeje, vendosi kalimin e çështjes për shqyrtim në mbledhjen plenare të Këshillit të Lartë Gjyqësor.

² Referuar komunikimit elektronik te dates 25.04.2023, protokolluar pranë Këshillit me nr. 2548 prot., datë 25.04.2023

III. SHQYRTIMI DHE VLERËSIMI I KËSHILLIT TË LARTË GJYQËSOR

31. Projektvendimi paraprak “Për propozimin për emërim në Gjykatën e Lartë, në pozicionin e lirë në fushën e të drejtës administrative, të shpallur me Vendimin nr. 535, datë 17.11.2023, të Këshillit të Lartë Gjyqësor” si dhe materialet e administruara në kuadër të procedurës së përzgjedhjes, iu nënshtruan shqyrtimit nga Këshilli i Lartë Gjyqësor, sipas përcaktimeve të bëra në Seksionin Ç, Kreu VI, të Vendimit 70/2020.

32. Gjatë shqyrtimit, Këshilli i Lartë Gjyqësor vlerësoi si të plota veprimet procedurale dhe verifikuese të kryera nga relatori, ashtu sikundër edhe të dokumentacionit të administruar për kandidatët në funksion të renditjes së tyre.

33. Më tej, Këshilli i Lartë Gjyqësor vlerësoi të saktë ndjekjen nga relatori të hapave, kritereve dhe përparësive të renditjes së kandidatëve, përcaktuar në pikën 9, të nenit 48, të Ligjit për Statusin, si dhe të detajuara në Kreun IV, të Vendimit 70/2020, nxjerr në zbatim të tij sipas pikës 14, të këtij ligji.

34. Së fundi, Këshilli i Lartë Gjyqësor vlerësoi si të saktë renditjen nga relatori të kandidatëve që kanë kandiduar për ngritjen në detyrë, emërimin në Gjykatën e Lartë, për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës civile, të shpallur me Vendimin e tij nr. 535, datë 17.11.2021, ashtu sikundër edhe të propozimit për emërim të kandidatës të renditur më lart, znj. {...}.

IV. KONKLUZIONI

35. Mbi sa më sipër, Këshilli i Lartë Gjyqësor vlerësoi se ishte rasti për miratimin pa ndryshime të projektvendimi paraprak “Për propozimin për emërim në Gjykatën e Lartë, në pozicionin e lirë në fushën e të drejtës administrative, të shpallur me Vendimin e tij nr. 535, datë 17.11.2021, të Këshillit të Lartë Gjyqësor”.

PËR KËTO ARSYE

Mbështetur në nenet 136, 147 dhe 147/a, të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, në nenet 85, 86, 97 dhe 98, të Ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, i ndryshuar, në pikat 9, 12 dhe 14, të nenit 48, të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar, si dhe në Vendimin e tij nr. 70, datë 07.02.2020, “Mbi kriteret dhe procedurat e ngritjes në detyrë të gjyqtarëve”, Këshilli i Lartë Gjyqësor,

V E N D O S I:

1. Miratimin e renditjes së gjyqtarëve që kandidojnë për t’u emëruar në Gjykatën e Lartë, në pozicionin e lirë në fushën e të drejtës administrative, të shpallur me Vendimin nr. 535, datë 17.11.2021, të Këshillit të Lartë Gjyqësor, si më poshtë:
 - 1) znj. {...};
 - 2) znj. {...} dhe z. {...}.

2. Propozimin për emërim në Gjykatën e Lartë, në pozicionin e lirë në fushën e të drejtës administrative, të shpallur me Vendimin nr. 535, datë 17.11.2021, të Këshillit të Lartë Gjyqësor, të kandidates znj. {...}.
3. Një kopje e arsyetuar e vendimit iu njoftohet kandidatëve znj. {...}, znj. {...} dhe z. {...}, sipas kërkesave të nenit 98 të Ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, i ndryshuar.
4. Kundër vendimit mund të bëhet ankim nga çdo kandidat, në Gjykatën Administrative të Apelit, brenda 5 ditëve, nga dita e njoftimit të vendimit.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në faqen zyrtare të internetit të Këshillit të Lartë Gjyqësor.

PËR KËSHILLIN E LARTË GJYQËSOR