



REPUBLIKA E SHQIPËRISË

**KËSHILLI I LARTË GJYQËSOR**

Nr. \_\_\_\_\_ Prot.

Tiranë, më \_\_\_\_\_.\_\_\_\_.2021

**VENDIM**

**Nr. 570, datë 07.12.2021**

**PËR**

**KUALIFIKIMIN E KANDIDATIT Z. {...}**

**DHE VIJIMIN E PROCEDURAVE TË EMËRIMIT NË GJYKATËN ADMINISTRATIVE TË APELIT, PËR DY POZICIONET E LIRA TË SHPALLURA ME VENDIMET NR. 187, DATË 28.05.2020, NR. 290 DATË 06.07.2021 DHE NË GJYKATËN E POSAÇME TË APELIT PËR KORRUPSIONIN DHE KRIMIN E ORGANIZUAR PËR POZICIONIN E LIRË TË SHPALLUR ME VENDIMIN NR. 30 DATË 25.01.2021, TË KËSHILLIT TË LARTË GJYQËSOR**

Këshilli i Lartë Gjyqësor, në mbledhjen e datës 07.12.2021, pasi u njoh me materialet e çështjes dhe Relacionin “Për gjendjen e faktit dhe ligjin e zbatueshëm në lidhje me verifikimin e pasurisë dhe të figurës, të kandidatit për në Gjykatën Administrative të Apelit dhe në Gjykatën e Posaçme të Apelit për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar, për pozicionin e lirë të shpallur me Vendimin nr. 30, datë 25.01.2021, të Këshillit të Lartë Gjyqësor, z. {...}”, përgatitur nga relatorja znj. Marçela Shehu, si dhe pasi shqyrtoi propozimin për kualifikimin e kandidatit z. {...} dhe vijimin e procedurave të ngritjes në detyrë në Gjykatën Administrative të Apelit Durrës për pozicionet e lira, të shpallura me Vendimet e Këshillit nr. 187, datë 28.05.2020 dhe nr. 290 datë 06.07.2021 dhe në Gjykatën e Posaçme të Apelit për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar, për pozicionin e lirë të shpallur me Vendimin nr. 30, datë 25.01.2021, të Këshillit të Lartë Gjyqësor,

**V Ë R E N**

**I. PROCEDURA E VERIFIKIMIT**

1. Me Vendimin nr. 187, datë 28.05.2020, Këshilli i Lartë Gjyqësor (më poshtë referuar si Këshilli) ka vendosur:

*“1. Hapjen e procedurës së ngritjes në detyrë të gjyqtarit pranë Gjykatës Administrative të Apelit...”*

... 3. Afati i kandidimit është dy javë nga dita e publikimit në faqen zyrtare të internetit të Këshillit të Lartë Gjyqësor, të njoftimit për hapjen e procedurës së ngritjes në detyrë....”.

2. Me Vendimin nr. 30, datë 25.01.2021, Këshilli ka vendosur:

“1. Rihapjen e procedurës së ngritjes në detyrë në Gjykatën e Posaçme të Apelit për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar, për një pozicion të lirë.....

.....3. Afati i kandidimit është deri më datë 12.02.2021”

3. Me Vendimin nr. 290, datë 06.07.2021, Këshilli ka vendosur:

“1. Hapjen e procedurës së ngritjes në detyrë të gjyqtarit pranë Gjykatës Administrative të Apelit....

..... 3. Afati i kandidimit është deri më datë 21.07.2021. ...”.

4. Brenda afatit të kandidimit ka kandiduar edhe z. {...} (më poshtë referuar si kandidati), gjyqtar pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Fier por aktualisht i komanduar si gjyqtar i skemës së delegimit pranë Gjykatës së Apelit Vlorë nga data 05.11.2020 e në vijim.

5. Me Vendimin nr. 238, datë 07.07.2020, “Për fillimin e procedurës së verifikimit të kriterëve ligjore të kandidimit për gjyqtar në gjykatat e apelit të juridiksionit të përgjithshëm dhe në Gjykatën Administrative të Apelit, për pozicionet e lira të shpallura me Vendimet e Këshillit të Lartë Gjyqësor të datës 28.05.2020”, Këshilli ka vendosur:

“1. Fillimin e procedurës së verifikimit të kriterëve ligjore të kandidimit për gjyqtar në gjykatat e apelit të juridiksionit të përgjithshëm dhe në Gjykatën Administrative të Apelit, për pozicionet e lira të shpallura me Vendimet nr. 173, nr. 174, nr. 176, nr. 179, nr. 180, nr. 181, nr. 182, nr. 183, nr. 184, nr. 185, nr. 186, nr. 187 dhe nr. 188, datë 28.05.2020, të Këshillit të Lartë Gjyqësor.

2. Caktimin e relatorit për secilin kandidat, si më poshtë: ...

...11. Për kandidatin z. {...} - relatore znj. Marçela Shehu; ...”.

6. Me Vendimin nr. 77, datë 04.03.2021, “Për Fillimin e procedurës së verifikimit të kriterëve ligjore të kandidimit për gjyqtar në Gjykatën e Posaçme të Apelit për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar, për pozicionin e lirë të shpallur me Vendimin nr. 30, datë 25.01.2021, të Këshillit të Lartë Gjyqësor”, Këshilli ka vendosur:

“1. Fillimin e procedurës së verifikimit të kriterëve ligjore të kandidimit për gjyqtar në Gjykatën e Posaçme të Apelit për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar, për pozicionin e lirë të shpallur me Vendimin nr. 30, datë 25.01.2021, të Këshillit të Lartë Gjyqësor.

2. Caktimin e relatorit si më poshtë:

1. Për kandidatin z. {...} - relatore znj. Marçela Shehu.

3. ***Për kandidatin z. {...}, i cili ka kandiduar më parë për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Apelit Durrës dhe në Gjykatën Administrative të Apelit, procedura e verifikimit sa i përket pasurisë dhe figurës që është në proces e sipër për këto kandidime, është e vlefshme edhe për kandidimin e tij për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Posaçme të Apelit për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar, për pozicionin e lirë të shpallur me Vendimin nr. 30, datë 25.01.2021, të Këshillit të Lartë Gjyqësor”.***

7. Me Vendimin nr. 334, datë 28.07.2021, “Për Fillimin e procedurës së verifikimit të kriterëve ligjore të kandidimit për gjyqtar në Gjykatën Administrative të Apelit, për pozicionin e lirë të shpallur me Vendimin nr. 290, datë 06.07.2021, të Këshillit të Lartë Gjyqësor”, Këshilli ka vendosur:

*“1. Fillimin e procedurës së verifikimit të kriterëve ligjore të kandidimit për ngritjen në detyrë në Gjykatën Administrative të Apelit, për pozicionin e lirë të shpallur me Vendimin nr. 290, datë 06.07.2021, të Këshillit të Lartë Gjyqësor....*

***.... 4. Për kandidatët znj. {...} dhe z. {...}, të cilët kanë kandiduar më parë për ngritjen në detyrë në Gjykatën Administrative të Apelit, për pozicionin e lirë të shpallur me Vendimin nr. 187, datë 28.05.2021, të Këshillit të Lartë Gjyqësor, procedurat e verifikimit të kriterëve të kandidimit që janë në proces e sipër për këto kandidime, janë të vlefshme edhe për kandidimin e tyre për ngritjen në detyrë në këtë gjykatë, për pozicionin e lirë të shpallur me Vendimin nr. 290, datë 06.07.2021, të Këshillit të Lartë Gjyqësor....”.***

8. Në përfundim të procedurës së verifikimit paraprak për kandidatin z. {...} në lidhje me tre kriteret formale të kandidimit të tij për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Apelit, për pozicionet e lira të përmendura më lart, Këshilli me Vendimin nr. 571, datë 20.11.2020, ka vendosur:

1. *Verifikimin e plotësisimit nga kandidati z. {...}, në procedurat e ngritjes në detyrë në Gjykatën Administrative të Apelit, për pozicionin e lirë të shpallur me Vendimin e Këshillit nr. 187, datë 28.05.2020 dhe në Gjykatën e Apelit Durrës (në fushën civile), për pozicionin e lirë të shpallur me Vendimin e Këshillit nr. 392, datë 07.10.2020, të kriterëve të “përvojës profesionale minimale”, të “mospasjes masë disiplinore në fuqi” dhe të “mosqenies në situatën e papajtueshmërisë ambientale”.*

2. *Vijimin e procedurës së verifikimit të kandidatit për kriteret e tjera ligjore të kandidimit në procedurat e ngritjes në detyrë në Gjykatën Administrative të Apelit, për pozicionin e lirë të shpallur me Vendimin e Këshillit nr. 187, datë 28.05.2020 dhe në Gjykatën e Apelit Durrës (në fushën civile), për pozicionin e lirë të shpallur me Vendimin e Këshillit nr. 392, datë 07.10.2020.*

9. Në përfundim të procedurës së verifikimit paraprak për kandidatin z. {...} në lidhje me tre kriteret formale të kandidimit të tij për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Posaçme të Apelit për

Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar, për pozicionin e lirë të shpallur me Vendimin nr. 30, datë 25.01.2021, të Këshillit të Lartë Gjyqësor, Këshilli me Vendimin nr. 162, datë 14.04.2021, ka vendosur:

1. Verifikimin e plotësisë nga kandidati z. {...}, në procedurat e ngritjes në detyrë në Gjykatën e Posaçme të Apelit për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar, për pozicionin e lirë të shpallur me Vendimin e Këshillit të Lartë Gjyqësor nr. 30, datë 25.01.2021, të kriterëve të “përvojës profesionale minimale”, të “dhënies së pëlqimit për kontrollin periodik të llogarive bankare dhe të telekomunikimeve vetjake, sipas Ligjit nr. 95/2016 “Për organizimin dhe funksionimin e institucioneve për të luftuar korrupsionin dhe krimin e organizuar”, të “mospasjes masë disiplinore në fuqi” dhe të “mosqenies në situatën e papajtueshmërisë ambientale”.
2. Vijimin e procedurës së verifikimit të kandidatit për kriteret e tjera ligjore të kandidimit në procedurat e ngritjes në detyrë në Gjykatën e Posaçme të Apelit për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar, për pozicionin e lirë të shpallur me Vendimin e Këshillit të Lartë Gjyqësor nr. 30, datë 25.01.2021.

10. Në lidhje me verifikimin e pasurisë dhe të figurës së kandidatit, në kuadër të ngritjes në detyrë, në kushtet kur kandidati është subjekt rivlerësimi “*ex officio*” sipas Ligjit nr. 84/2016 “Për procesin e rivlerësimit kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, proces ky që për kandidatin nuk kishte përfunduar, referuar në nenin 179/b të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, në Ligjin nr. 84/2016 “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, si dhe në pikën 2<sup>1</sup>, Seksioni B, Kreu X, të Vendimit 75/2019, Këshilli i Lartë Gjyqësor, me Shkresën nr. 3118 prot., datë 09.07.2020, i ka kërkuar Komisionit të Pavarur të Kualifikimit trajtimin me përparësi të procedurës së rivlerësimit kalimtar ndaj kandidatit. Kjo kërkesë e Këshillit është marrë në konsideratë referuar përgjigjes, sipas Shkresës nr. 4692/1 prot., datë 17.07.2020, të Komisionit të Pavarur të Kualifikimit.

11. Sipas pikës 9, të Vendimeve të Këshillit nr. 187, datë 28.05.2020, nr. 30, datë 25.01.2021 dhe nr. 290 datë 06.07.2021 është përcaktuar se: “Për kandidatin, për të cilin me vendim të Këshillit të Lartë Gjyqësor verifikohet plotësimi i kriterëve ligjore të kandidimit sipas shkronjave “a”, “c”

---

<sup>1</sup> “Kandidatët që i nënshtrohen procedurës së rivlerësimit kalimtar sipas Ligjit nr.84/2016 dhe janë në procedurë e sipër rivlerësimi ose për të cilët kjo procedurë nuk ka filluar ende, nuk i nënshtrohen procedurës së verifikimit të pasurisë dhe të figurës nga Këshilli, sipas përcaktimeve të pikave 2 deri në 7, të nenit 32, të Ligjit për Statusin. Vendimi i Këshillit për kualifikimin ose jo për këta kandidatë do të mbështetet në vendimin e dhënë nga Komisioni i Pavarur i Kualifikimit. Në këtë rast, Këshilli i kërkon Komisionit të Pavarur të Kualifikimit trajtimin me përparësi të procedurës së rivlerësimit për këta kandidatë. Nëse Komisioni i Pavarur i Kualifikimit nuk i përgjigjet kërkesës së Këshillit ose nuk përfundon procedurat e rivlerësimit për këta kandidatë brenda 3 muajve nga momenti i paraqitjes së kërkesës, këta kandidatë i nënshtrohen procedurës së verifikimit të pasurisë dhe të figurës sipas përcaktimeve të pikave 2 deri në 7, të nenit 32, të Ligjit për Statusin”

dhe “ç”, të pikës 5, të këtij vendimi, fillon menjëherë procesi i vlerësimit etik dhe profesional: ...”. Ndërkohë, në pikën 5, shkronja “a”, të Vendimeve të Këshillit nr. 187, datë 28.05.2020, nr. 30, datë 25.01.2021 dhe nr. 290 datë 06.07.2021, përcaktohet se: “Kriteret ligjore që duhet të plotësojë kandidati për t’u ngritur në detyrë pranë gjykatës së shkallës së dytë përcaktohen..., si më poshtë: a) Kandidati duhet të ketë ushtruar ushtruar funksionin jo më pak se shtatë vjet në shkallën e parë, nga të cilat të paktën pesë vjet në fushën e së drejtës civile, duke përfshirë edhe përvojën si magjistrat i komanduar”. Nga ana tjetër, në shkronjat “c” dhe “ç”, të pikës 5, të këtyre vendimeve, përcaktohet se: “c) Kandidati duhet të mos ketë masë disiplinore në fuqi; ç) Kandidati duhet të mos jetë në situatën e papajtueshmërisë ambientale sipas përcaktimeve të pikës 3, të nenit 8, të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar”.

12. Ndërkohë, në lidhje me kriteret e verifikimit të pasurisë dhe të figurës, në shkronjën “b”, pika 5, të Vendimeve të Këshillit nr. 187, datë 28.05.2020, nr. 30, datë 25.01.2021 dhe nr. 290 datë 06.07.2021, përcaktohet se: “Kriteret ligjore që duhet të plotësojë kandidati për t’u ngritur në detyrë pranë gjykatës së shkallës së dytë përcaktohen ..., si më poshtë: ... b) Kandidati duhet të kalojë me sukses procesin e verifikimit të pasurisë dhe të figurës, sipas Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar dhe Vendimit të Këshillit të Lartë Gjyqësor nr. 75, datë 23.05.2019, “Për procedurën e verifikimit të kushteve dhe kritereve për rekrutimin e kandidatëve për gjyqtarë, për zhvillimin e karrierës së gjyqtarëve dhe për emërimin e gjyqtarëve të Gjykatës së Lartë”.

13. Për verifikimin e pasurisë dhe të figurës së kandidatit, në kuadër të procedurave të ngritjes në detyrë ku ai ka kandiduar, në kushtet kur ai ishte subjekt rivlerësimi “ex officio” sipas nenit 179/b të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë dhe Ligjit nr. 84/2016 “Për procesin e rivlerësimit kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, proces ky që për atë nuk kishte përfunduar në momentin e fillimit të procedurës së verifikimit, me Shkresën nr. 3188/3 prot., datë 18.03.2021, Këshilli i rikërkoj Komisionit të Pavarur të Kualifikimit trajtimin me përparësi të procedurës së rivlerësimit kalimtar ndaj kandidatit, bazuar kjo në Vendimin 75/2019, ku përcaktohet se: “Kandidatët që i nënshtrohen procedurës së rivlerësimit kalimtar sipas Ligjit nr.84/2016 dhe janë në procedurë e sipër rivlerësimi ose për të cilët kjo procedurë nuk ka filluar ende, nuk i nënshtrohen procedurës së verifikimit të pasurisë dhe të figurës nga Këshilli, sipas përcaktimeve të pikave 2 deri në 7, të nenit 32, të Ligjit për Statusin. Vendimi i Këshillit për kualifikimin ose jo për këta kandidatë do të mbështetet në vendimin e dhënë nga Komisioni i Pavarur i Kualifikimit. Në këtë rast, Këshilli i kërkon Komisionit të Pavarur të Kualifikimit trajtimin me përparësi të procedurës së rivlerësimit për këta kandidatë. ... ” (Kreu X, Seksioni B, pika 2).

14. Rezulton se Komisioni i Pavarur i Kualifikimit, pasi ka marrë në shqyrtim në seancë dëgjimore, çështjen në ngarkim të subjektit të rivlerësimit {...}, me Vendimin nr. 455, datë 07.10.2021, ka vendosur :

*“1. Konfirmimin në detyrë të subjektit të rivlerësimit, z. {...}, gjyqtar i komanduar në Gjykatën e Apelit Vlorë.*

*2. Vendimi, i arsyetuar me shkrim, u njoftohet subjektit të rivlerësimit, Komisionerit Publik dhe vëzhguesve ndërkombëtarë, si dhe publikohet në faqen zyrtare të Komisionit, në përputhje me pikën 7, të nenit 55, të ligjit nr. 84/2016.*

*3. Ky vendim mund të ankimohet në Kolegjin e Posaçëm të Apelit nga subjekti i rivlerësimit dhe/ose Komisioneri Publik brenda 15 ditëve nga data e njoftimit të vendimit.*

*4. Ankimi depozitohet në Komisionin e Pavarur të Kualifikimit..”.*

15. Vendimi më lart i Komisionit të Pavarur të Kualifikimit rezulton të ketë marrë formë të prerë më datë 30.11.2021, pasi nuk u ankimua<sup>2</sup>.

16. Po në kuadër të verifikimit të kriterëve të pasurisë dhe të figurës për kandidatin, pas kërkesave konkrete, Institucionet kompetente kanë përcjellë për Këshillin e Lartë Gjyqësor informacionet dhe raportimet e tyre në kohë të ndryshme (siç do të përshkruhet më poshtë).

17. Pas administrimit të dokumentacionit të nevojshëm, duke çmuar se procedura e verifikimit në lidhje me kriteret e pasurisë dhe atë të figurës për kandidatin {...} për ngritjen në detyrë në Gjykatën Administrative të Apelit dhe në Gjykatën e Posaçme të Apelit për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar, ishte e plotë dhe në përputhje me kërkesat e Vendimit 75/2019, relatorja e parashtrroi çështjen përpara Komisionit të Zhvillimit të Karrierës.

18. Komisioni i Zhvillimit të Karrierës e shqyrtoi çështjen më datë 03.12.2021 dhe, pasi vlerësoi të plotë procedurën e verifikimit në këtë rast, bazuar në Seksionin C, Kreu VI, të Vendimit 75/2019, vendosi kalimin e saj për shqyrtim në mbledhjen e Këshillit të Lartë Gjyqësor për të vlerësuar dhe vendosur ky i fundit për kualifikimin e kandidatit {...} dhe vijimin e procedurave të mëtejshme të ngritjes në detyrë në Gjykatën Administrative të Apelit Durrës për pozicionet e lira, të shpallura me Vendimet e Këshillit nr. 187, datë 28.05.2020 dhe nr. 290 datë 06.07.2021 dhe në Gjykatën e Posaçme të Apelit për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar, për pozicionin e lirë të shpallur me Vendimin nr. 30, datë 25.01.2021, të Këshillit të Lartë Gjyqësor ose skualifikimin e kandidatit dhe përjashtimin e tij nga procedurat e ngritjes në detyrë për këto pozicione të lira në Gjykatën Administrative të Apelit dhe në Gjykatën e Posaçme të Apelit për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar.

## **II. REZULTATET E VERIFIKIMIT TË PASURISË DHE TË FIGURËS**

19. Në nenin 48, pikat 7 dhe 8, të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar (më poshtë referuar si Ligji për Statusin), përcaktohet se:

---

<sup>2</sup> Faqja zyrtare e KPK-së : <https://kpk.al/z-{-...}-pellumbi-gjyqtar-ne-gjykatene-e-apelit-vlore/>

*“7. Këshilli verifikon kandidatët, sipas parashikimeve të pikave 2 deri në 7, të nenit 32, të këtij ligji. 8. Vetëm kandidatët të cilët kalojnë verifikimin e pasurisë dhe figurës ..., pranohen në procedurat e mëtejshme të ngritjes në detyrë”.* Ky përcaktim ligjor në lidhje me verifikimin e pasurisë dhe figurës së kandidatëve për ngritjen në detyrë, ndër të tjera, edhe në gjykatat e apelit, është rregulluar më tej në aktin nënligjor të Këshillit, Vendimin 75/2019. Pasur parasysh faktin se të gjithë gjyqtarët në detyrë, bazuar në nenin 179/b të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë dhe në Ligjin 84/2016 “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, janë subjekt rivlerësimi kalimtar “*ex officio*”, rivlerësim ky që përfshin edhe verifikimin e pasurisë dhe figurës, Këshilli parashikoi rregulla specifike për gjyqtarët subjekt rivlerësimi kalimtar që kandidonin për ngritjen në detyrë, sa i përkiste verifikimit të pasurisë dhe figurës së tyre, sikurse më lart u parashtrua.

20. Po ashtu, në këtë akt nënligjor, parashikoi rregulla specifike edhe për gjyqtarët që kandidonin për ngritjen në detyrë, të cilët i ishin nënshtruar procedurës së rivlerësimi kalimtar sipas Ligjit nr. 84/2016 dhe ishin konfirmuar në detyrë nga organet e rivlerësimi kalimtar, me vendim të formës së prerë. Kështu, në Seksionin B, Kreu X, të Vendimit 75/2019, përcaktohet se: *“1. Kandidatët që i janë nënshtruar procedurës së rivlerësimi kalimtar sipas Ligjit nr. 84/2016 dhe janë konfirmuar në detyrë nga organet e rivlerësimi kalimtar, me vendim të formës së prerë, nuk i nënshtrohen procedurës së verifikimit të pasurisë dhe të figurës sipas përcaktimeve të pikave 2 deri në 7, të nenit 32, të Ligjit për Statusin. ... 3. Pavarësisht nga parashikimet e pikave 1 dhe 2 të këtij Seksioni, kandidatët subjekt i procedurës së rivlerësimi kalimtar sipas Ligjit nr. 84/2016, do t’i nënshtrohen menjëherë procedurave të verifikimit të integritetit sipas Ligjit nr. 45/2015 “Për të drejtën e informimit për dokumentet e ish-Sigurimit të Shtetit të Republikës Popullore Socialiste të Shqipërisë”. 4. Procedura e përcaktuar në pikat 2 deri në 7, të nenit 32, të Ligjit për Statusin, për verifikimin e integritetit të kandidatëve subjekt i procedurës së rivlerësimi kalimtar sipas Ligjit nr. 84/2016, për kandidatët që i janë nënshtruar procedurës së rivlerësimi kalimtar sipas Ligjit nr. 84/2016 dhe janë konfirmuar në detyrë nga organet e rivlerësimi kalimtar, shtrihet për periudhën pas asaj të datës që ka marrë formë të prerë vendimi i dhënë nga organet e rivlerësimi kalimtar”.*

21. Sa sipër, kandidati për gjyqtar në gjykatat e apelit të juridiksionit të përgjithshëm, për t’u kualifikuar për ngritjen në detyrë, do të duhet në çdo rast të kalojë me sukses procesin e rivlerësimi kalimtar sipas Ligjit nr. 84/2016 “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, sikundër edhe procesin e verifikimit të pasurisë dhe të figurës, sipas nenit 32 të Ligjit për Statusin, kjo për periudhën pas asaj të rivlerësimi kalimtar dhe deri në momentin e kandidimit.

22. Sikurse u parashtrua, kandidati i është nënshtruar procesit të rivlerësimi kalimtar, ndërsa është konfirmuar në detyrë me vendim të formës së prerë, me Vendimin nr. 455 datë 07.10.2021, të Komisionit të Pavarur të Kualifikimit. Për rrjedhojë, verifikimi i pasurisë dhe figurës për këtë kandidat u shtri për periudhën pas asaj të rivlerësimi kalimtar dhe deri në momentin e kandidimit.

## A. Për kriterin e pasurisë

23. Për kandidatin {...} u verifikua kriteri i pasurisë, përcaktuar në pikat 7 dhe 8, të nenit 48 në lidhje me pikat 2 deri në 7, të nenit 32<sup>3</sup>, të Ligjit për Statusit, për periudhën pas asaj të rivlerësimit kalimtar dhe deri në momentin e dorëzimit të deklaratës së pasurisë, datë 24.07.2020.

24. Konkretisht, për verifikimin e kriterit të pasurisë për kandidatin {...}, u kërkua raportim nga ILDKPKI-ja, e cila ka dërguar pranë Këshillit, Raportin/Aktin e Kontrollit nr. 205/23 prot., datë 21.10.2021.

24.1 Sipas Raportit të ILDKPKI-së, kandidati {...} ka plotësuar dhe depozituar në afatin e caktuar nga Këshilli formularin e deklaratës së pasurisë, si dhe autorizimet e kërkuara nga ligji për kontrollin e pasurisë dhe interesave privatë.

24.2 Po ashtu, sipas Raportit të ILDKPKI-së, kjo e fundit ka kryer kontroll të plotë për pasuritë, asetet dhe interesat privatë të deklaruara nga kandidati {...}, për periudhën deri në datën e dorëzimit të deklaratës së pasurisë, duke konkluduar se për kandidatin:

- a) *deklarimi është i saktë në përputhje me ligjin;*
- b) *ka burime financiare të ligjshme për të justifikuar pasurinë;*
- c) *nuk ka kryer fshehje të pasurisë;*
- d) *nuk ka kryer deklarim të rremë;*
- e) *nuk gjendet në situatën e konfliktit të interesave.*

25. Për verifikimin e kriterit të pasurisë për kandidatin {...}, u kërkua informacion nga Drejtoria e Përgjithshme e Tatimeve dhe Drejtoria e Përgjithshme e Doganave.

---

<sup>3</sup> “2. ..., për secilin kandidat ..., Këshillat kërkojnë raportim nga institucionet kompetente për verifikimin e pasurisë dhe të figurës në lidhje me çdo shkak tjetër përjashtues, nga Inspektorati i Lartë i Deklarimit dhe Kontrollit të Pasurive dhe Konfliktit të Interesave, prokuroria, organet e administratës tatimore dhe doganore, Byroja Kombëtare e Hetimit, shërbimet shtetërore informative, si dhe çdo organ disiplinor që ka mbikëqyrur disiplinën në marrëdhëniet e punës së kandidatit. Nëse është e nevojshme, Këshillat kërkojnë informacion shtesë nga institucionet e përmendura në këtë pikë. 3. Çdo institucion publik, subjekt fizik ose juridik, duhet të përmbushë kërkesat e Këshillave për informacion, dokumentacion, ose materiale të tjera në lidhje me një hetim, me përjashtim të rasteve të kufizuara me ligj, brenda afatit ligjor të arsyeshëm të përcaktuar nga Këshillat në kërkesën e tyre. 4. Në çdo rast, kandidati nuk pranohet ... kur: a) raporti i Inspektoratit të Lartë të Deklarimit dhe të Kontrollit të Pasurive dhe Konfliktit të Interesave tregon që burimet financiare të kandidatit nuk justifikojnë pasuritë e tij dhe nuk ka deklaruar pasuri ose asete ose ka dhënë një deklaratë të rreme ose jo të saktë të aseteve; b) raportet e Byrosë Kombëtare të Hetimit ose Shërbimit Informativ Shtetëror tregojnë se kandidati ka lidhje me krimin e organizuar, sipas përcaktimeve të bëra në ligjin "Për organizimin dhe funksionimin e institucioneve për të luftuar korrupsionin dhe krimin e organizuar"; c) ka ndonjë shkak tjetër përjashtues të njohur, të parashikuar sipas ligjit. 5. ..., Këshillat vendosin pranueshmërinë e kandidatëve, bazuar në informacionin që kanë marrë për rezultatet e verifikimit të pasurisë dhe figurës së tyre. ...”.



25.1 Drejtoria e Përgjithshme e Tatimeve dërgoi informacionin me Shkresën nr. 13569/1 prot., datë 27.07.2020, protokolluar në Këshill me aktin nr. 3348/1 prot., datë 29.07.2020, ku për kandidatin {...} bëhet e ditur se nuk rezulton të ketë qenë e regjistruar për ushtrimin e ndonjë aktiviteti privat.

25.2 Drejtoria e Përgjithshme e Doganave dërgoi informacionin me Shkresën nr. 13524/1 prot., datë 23.07.2020, protokolluar në Këshill me aktin nr. 3347/1 prot., datë 24.07.2020, ku për kandidatin {...} nuk jepet ndonjë e dhënë me karakter pasuror.

26. Në kushtet kur nga informacionet respektive të Drejtorisë së Përgjithshme të Tatimeve dhe Drejtorisë së Përgjithshme të Doganave nuk jepej ndonjë e dhënë me karakter pasuror për kandidatin, u vlerësua se nuk kishte vend për t'iu kërkuar ILDKPKI-së bërja e një kontrolli shtesë për kandidatin.

27. Po ashtu, referuar të dhënave të përshkruara në Raportin e ILDKPKI-së, të nxjerra nga dokumentacioni i paraqitur nga vetë kandidati, si dhe ai i administruar nga korrespondenca me subjekte shtetërore dhe privatë, dokumentacion që evidentohet hollësisht në Raport, sikundër dhe analizës financiare të bërë nga ky organ publik, përgjegjës për kontrollin e deklaramit të pasurive dhe konfliktit të interesave sipas Ligjit nr. 9049, datë 10.04.2003, "Për deklaramin dhe kontrollin e pasurive, detyrimeve financiare të zgjedhurve dhe të disa nëpunësve publik", i ndryshuar, nuk u konstatua mangësi në raportim, shkak për të cilin u vlerësua se nuk kishte vend për raportim shtesë nga ky organ.

28. Nga verifikimi i kriterit të pasurisë për kandidatin {...} janë grumbulluar të dhëna të mjaftueshme mbi të cilat mund të konkludohet se për të nuk ekziston asnjë prej shkaqeve të skualifikimit nga kandidimi dhe refuzimin e tij për ngritjen në detyrë, sa i përket kriterit të pasurisë. Konkretisht, verifikohet që:

- a) kandidati ka plotësuar dhe depozituar rregullisht formularin e deklaratës së pasurisë;
- b) kandidati ka plotësuar dhe depozituar rregullisht, të nënshkruara, autorizimet e kërkuara për verifikimin e pasurisë;
- c) kandidati ka burime financiare për të justifikuar pasuritë e tij;
- ç) deklarimi nga kandidati i pasurisë, asetëve ose të interesave private, të detyrueshme për t'u deklaruar, është i plotë, i vërtetë dhe i saktë.

## **B. Për kriterin e figurës**

29. Për kandidatin {...} u verifikua kriteri i figurës, përcaktuar në pikat 7 dhe 8, të nenit 48 në lidhje me pikat 2 deri në 7, të nenit 32, të Ligjit për Statusit, për periudhën deri në momentin e kandidimit për ngritjen në detyrë.

30. Konkretisht, për verifikimin e kriterit të figurës për kandidatin {...}, u kërkua raportim nga institucionet ligjzbatuese të përcaktuara në pikën 2, të nenit 32, të Ligjit për Statusit.

31. Nga raportimet e institucioneve ligjzbatuese nuk u identifikua dhe verifikua ndonjë e dhënë për lidhje ose kontakte të papërshtatshme të kandidatit {...} me persona të përfshirë në krimin e organizuar apo për përfshirjen e tij në veprimtari që çenojnë sigurinë kombëtare apo aktivitete të kundërligjshme.

32. Po ashtu, për verifikimin e kriterit të figurës për kandidatin {...}, në kushtet kur ky kandidat ka qenë magjistrat në detyrë në momentin e hyrjes në fuqi të Ligjit nr. 138/2015 “Për garantimin e integritetit të personave që zgjidhen, emërohen ose ushtrojnë funksione publike”, i ndryshuar, në përputhje me detyrimet e përcaktuara nga ky ligj, kandidati i është nënshtruar verifikimit sipas këtij ligji. Për rrjedhojë, informacioni iu kërkua Strukturës së Posaçme për regjistrimin, administrimin dhe përpunimin e formularëve të vetëdeklarimit në zbatim të ligjit nr. 138/2015 “Për garantimin e integritetit të personave që zgjidhen, emërohen ose ushtrojnë funksione publike” pranë Këshillit të Lartë Gjyqësor.

32.1 Nga Struktura e Posaçme pranë Këshillit informacioni u dërgua me Shkresën nr. 3239/1 prot., datë 20.07.2020, ku për kandidatin {...} është bërë me dije se:

- ka dorëzuar formularin e vetëdeklarimit më datë 08.04.2016;
- formulari i vetëdeklarimit është bërë publik, në faqen zyrtare të web;
- në formularin e vetëdeklarimit, nuk ka të deklaruar të dhëna që përfshihen brenda sferës së ndalimeve të parashikuara nga ligji;
- nga përgjigjet e ardhura nga zyra e gjendjes gjyqësore dhe zyra e gjendjes civile, ka rezultuar ndryshim i të dhënave të gjendjes civile, nga ato të deklaruar, me vendimin e Zyrës së Gjendjes Civile të Njësisë nr. 10 Tiranë, nr. 54 datë 11.08.2008, është korrigjuar mbiemri nga Pellumbi në {...}. Ky informacion është dërguar për verifikim pranë Prokurorisë së Përgjithshme e cila ka kthyer përgjigje, ... se Sektori i Verifikimit të Integritetit, kryen verifikime të thelluara, në lidhje me vendime dënimi përfundimtarë apo jo, hetime, dëbime, apo masa sigurimi penale të kryera brenda apo jashtë territorit të Republikës së Shqipërisë dhe nëse kërkoni këtë dërgoni informacion në lidhje me indiciet për të kaluarën kriminale të subjekteve dhe arsyen pse kërkohet ky verifikim...;
- deri më sot nuk kemi pasur indicie apo të dhëna kryesisht, për të kërkuar verifikim të thelluar nga Prokuroria e Përgjithshme.

33. Kandidati nuk i'u nënshtrua verifikimit të integritetit sipas Ligjit nr. 45/2015 “Për të drejtën e informimit për dokumentet e ish-Sigurimit të Shtetit të Republikës Popullore Socialiste të

Shqipërisë”, i ndryshuar, në kushtet kur ai është i vitlindjes më të vonshme se Korrik 1977 (kandidati është i vitlindjes 1982), sikurse rezulton nga ligji dhe përcaktohet në pikën 8, Seksioni B, Kreu IX, të vendimit 75/2019).

34. Nga verifikimi i kriterit të figurës për kandidatin {...} janë grumbulluar të dhëna të mjaftueshme mbi të cilat mund të konkludohet se për të nuk ekziston asnjë prej shkaqeve të skualifikimit nga kandidimi dhe refuzimin e tij për ngritjen në detyrë. Konkretisht, verifikohet që:

- a) kandidati ka plotësuar dhe depozituar rregullisht formularin e vetëdeklarimit sipas kërkesave të Ligjit nr. 138/2015;
- b) kandidati ka plotësuar dhe depozituar rregullisht, të nënshkruara, autorizimin për Këshillin e Lartë Gjyqësor që, në zbatim të pikës 2 të nenit 32 të Ligjit për Statusin, të kryejë verifikimin në organet kompetente sipas ligjit, për të dhënat që lidhen me figurën dhe integritetin e tij;
- c) për kandidatin nuk ka të dhëna për lidhje ose kontakte të papërshtatshme me persona të përfshirë në krimin e organizuar;
- ç) për kandidatin nuk ka të dhëna që të ketë qenë anëtar, bashkëpunëtor ose i favorizuar nga Sigurimi i Shtetit përpara datës 2 korrik 1991, në kuptimin e Ligjit nr. 45/2015 “Për të drejtën e informimit për dokumentet e ish-Sigurimit të Shtetit të Republikës Popullore Socialiste të Shqipërisë”, i ndryshuar;
- d) për kandidatin nuk ka të dhëna që të ketë qenë bashkëpunëtor, informator ose agjent i shërbimeve të inteligjencës;
- dh) për kandidatin nuk ka ndonjë të dhënë tjetër në lidhje me figurën dhe integritetin e kandidatit, mbi të cilat mund të ngrihen dyshime për pranueshmërinë e tij për ngritjen në detyrë në Gjykatën Administrative të Apelit dhe në Gjykatën e Posaçme të Apelit për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar.

### III. KONKLUSIONE

35. Referuar përcaktimeve të Vendimit 75/2019, nga shqyrtimi i dokumentacionit të administruar gjatë procedurës së verifikimit të kushteve dhe kriterëve ligjore të kandidimit për kandidatin z. {...}, Këshilli i Lartë Gjyqësor vlerëson se procedura e verifikimit e ndjekur në këtë rast është e plotë dhe në përputhje me ligjin.

36. Bazuar në sa më lart është parashtruar mbi rezultatet e verifikimit të kushteve dhe kriterëve ligjore të kandidimit për kandidatin z. {...}, Këshilli i Lartë Gjyqësor vlerëson se kandidati i përmbush ato, ndërsa nuk ekziston ndonjë shkak për skualifikimin e tij nga kandidimi. Nisur nga kjo, Këshilli çmon se është vendi për kualifikimin e kandidatit dhe vijimin e procedurave të ngritjes në detyrë në Gjykatën Administrative të Apelit Durrës për pozicionet e lira, të shpallura me Vendimet e Këshillit nr. 187, datë 28.05.2020 dhe nr. 290 datë 06.07.2021 dhe në Gjykatën e

Posaçme të Apelit për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar, për pozicionin e lirë të shpallur me Vendimin nr. 30, datë 25.01.2021, të Këshillit të Lartë Gjyqësor.

### **PËR KËTO ARSYE**

Mbështetur në shkronjën “a” të pikës 1, të nenit 147/a, të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, në nenin 8, në pikën 4, të nenit 47, në pikat 7 dhe 8, të nenit 48, të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar, si dhe në shkronjën “dh”, pika 12, Seksioni Ç, Kreu VI, të Vendimin e tij nr. 75, datë 23.05.2019 “Për procedurën e verifikimit të kushteve dhe kriterëve ligjore për rekrutimin e kandidatëve për gjyqtarë, për zhvillimin e karrierës së gjyqtarëve dhe për emërimin e gjyqtarëve të Gjykatës së Lartë”, Këshilli i Lartë Gjyqësor

### **VENDOSI:**

3. Kualifikimin e kandidatit z. {...} dhe vijimin e procedurave të emërimit në Gjykatën Administrative të Apelit, për dy pozicionet e lira të shpallura me Vendimet e Këshillit nr. 187, datë 28.05.2020 dhe nr. 290 datë 06.07.2021 dhe në Gjykatën e Posaçme të Apelit për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar për pozicionin e lirë të shpallur me Vendimin e Këshillit nr. 30 datë 25.01.2021.
4. Vendimet nr. 571, datë 20.11.2020 dhe nr. 162, datë 14.04.2021, të Këshillit të Lartë Gjyqësor janë pjesë përbërëse e këtij vendimi.
5. Një kopje e arsyetuar e vendimit i njoftohet kandidatit z. {...} sipas kërkesave të nenit 98 të Ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, i ndryshuar.

Ky vendim hyn në fuqi në datën e publikimit në faqjen zyrtare të internetit të Këshillit të Lartë Gjyqësor.

### **PËR KËSHILLIN E LARTË GJYQËSOR**