



REPUBLIKA E SHQIPËRISË

KOMISIONI I PAVARUR I KUALIFIKIMIT

Nr. 581 Akti

Nr. 644 Vendimi
Tiranë, më 11.4.2023

V E N D I M

Trupi gjykues i Komisionit të Pavarur të Kualifikimit, i përbërë nga:

Brunilda Bektoshi	Kryesuese
Roland Ilia	Relator
Pamela Qirko	Anëtare

asistuar gjatë procesit të vendimmarrjes nga sekretarja gjyqësore, znj. Amela Idrizi, në prani edhe të vëzhguesit ndërkombëtar, z. Steven Kessler, në datën 11.4.2023 mori në shqyrtim, mbi bazë dokumentesh, çështjen që i përket subjektit të rivlerësimit:

SUBJEKTI I RIVLERËSIMIT: **Z. Shkëlqim Kokona**, ish-prokuror në Prokurorinë pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Pogradec.

BAZA LIGJORE:

Neni 179/b i Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë;

Ligji nr. 84/2016, “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”;

Ligji nr. 96/2016, “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”;

Ligji nr. 44/2015, “Kodi i Procedurave Administrative të Republikës së Shqipërisë”;

Vendimi nr. 78, datë 12.12.2017, i Gjykatës Kushtetuese.

I. RRETHANAT E ÇËSHTJES

1. Z. Shkëlqim Kokona është subjekt rivlerësimi për shkak të funksionit si prokuror në Prokurorinë pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Pogradec dhe bazuar në nenin 179/b të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë dhe ligjit nr. 84/2016, “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i është nënshtruar procesit të rivlerësimit *ex officio*.

2. Në datën 15.6.2020, në përputhje me rregulloren “Për procedurat e zhvillimit të shortit në Komisionin e Pavarur të Kualifikimit”, u zhvillua procedura e shpërndarjes së çështjeve me short, ku rezultoi se subjekti i rivlerësimit Shkëlqim Kokona do t’i nënshtrohej procesit të

rivlerësimit nga trupi gjykues i përbërë nga komisionerët Brunilda Bekteshi, Roland Ilia dhe Pamela Qirko. Relator i çështjes u zgjodh komisioner Roland Ilia.

3. Trupi gjykues i shortuar në Komisionin e Pavarur të Kualifikimit (në vijim Komisioni), me vendimin nr. 1, datë 19.6.2020, vendosi fillimin e hetimit administrativ të thelluar dhe të gjithanshëm, sipas nenit 45 të ligjit nr. 84/2016, me qëllim vlerësimin e të gjitha fakteve dhe rrethanave të nevojshme për procedurën e rivlerësimit, si dhe të caktojë kryesuese të trupit gjykues komisioneren Brunilda Bekteshi. Të gjithë anëtarët deklaruan mosqenien në kushtet e konfliktit të interesit.

4. Në datat 1.9.2020 dhe 10.9.2020, përmes postës elektronike, trupi gjykues njoftoi subjektin e rivlerësimit për fillimin e procesit të rivlerësimit dhe përbërjen e trupit gjykues që do të kryente procesin e tij të rivlerësimit. Subjekti nuk u shpreh mbi ndonjë gjendje të konfliktit të interesit me anëtarët e trupit gjykues.

5. Menjëherë pas hedhjes së shortit, bazuar në ligjin nr. 84/2016, “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, u administruan raportet e hartuara nga institucionet përkatëse.

6. Komisioni konstatoi se KLP-ja¹, me vendimin nr. 411, datë 17.12.2021, “Për caktimin e masës disiplinore ndaj prokurorit Shkëlqim Kokona”, ka vendosur:

*1. Të pranojë kërkesën e Inspektorit të Lartë të Drejtësisë për procedim disiplinor nr. {***}, datë 11.10.2021, për prokurorin Shkëlqim Kokona, për shkelje të rënda profesionale që diskreditojnë pozitën dhe figurën e prokurorit gjatë ushtrimit të detyrës, parashikuar nga neni 148/d, pika 2, germa “a” e Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë dhe shkelje disiplinore të parashikuar nga neni 102, pika 1, germa “b”, nënpika “ii”, neni 102, pika 1, gerrat “ç”, “d”, “dh”, “g” dhe neni 102, pika 2, gerrat “a” dhe “dh” të ligjit nr. 96/2016, “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar.*

2. Dhënien e masës disiplinore “shkarkimin nga detyra” për magjistratin Shkëlqim Kokona, me detyrë prokuror në Prokurorinë pranë Gjykatës së Shkallës së Parë Pogradec.

3. Pezullimin e përfitimit të pagës në masën 50%, si dhe përfitimet e tjera derisa vendimi të marrë formë të prerë.

4. Vendimi, i arsytuar me shkrim, u njoftohet Inspektorit të Lartë të Drejtësisë dhe z. Shkëlqim Kokona brenda 5 (pesë) ditëve nga data e shpalljes.

5. Të njoftohet Prokurori i Përgjithshëm për zbatimin e këtij vendimi, si dhe Prokuroria e Shkallës së Parë Pogradec.

6. Kundër vendimit lejohet ankimi sipas ligjit në Kolegjin e Posaçëm të Apelit pranë Gjykatës Kushtetuese brenda afatit të përcaktuar nga neni 50, pika 4 e ligjit nr. 8577, datë 10.2.2000, “Për organizimin dhe funksionimin e Gjykatës Kushtetuese”, i ndryshuar, afat i cili fillon nga data e njoftimit të vendimit të arsytuar.

¹ Vendim i publikuar në faqen zyrtare të KLP-së <https://klp.al/ep-content/uploads/2021/12/Vendim-nr.-411-dt.-17.12.2021-1.pdf>

7. Kushtetuta e Republikës së Shqipërisë, në nenin 148/d, pika 2/a, përcakton në mënyrë taksative se prokurori shkarkohet nga detyra, ndër të tjera, kur kryen shkelje të rënda profesionale ose etike që diskreditojnë pozitën dhe figurën e prokurorit gjatë ushtrimit të detyrës.

8. Me vendimin nr. 1, datë 20.2.2023², Kolegji i Posaçëm i Apelit ka vendosur: “*Mospranimin e ankimit të magjistratit Shkëlqim Kokona kundër vendimit nr. 411, datë 17.12.2021, të Këshillit të Lartë të Prokurorisë, ‘Për caktimin e masës disiplinore ndaj magjistratit Shkëlqim Kokona, prokuror në Prokurorinë pranë Gjykatës së Shkallës së Parë Pogradec’*”. Ky vendim është përfundimtar, i formës së prerë, dhe hyn në fuqi ditën e botimit në Fletoren Zyrtare.

II. ARSYET E PËRFUNDIMIT TË PROCESIT TË RIVLERËSIMIT

9. Procesi i rivlerësimit, që kryhet nga Komisioni, është një proces kushtetues, që mbështetet në nenin 179/b dhe në Aneksin e Kushtetutës, si dhe në ligjin nr. 84/2016, “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”.

10. Trupi gjykues konstaton se z. Shkëlqim Kokona ka qenë me funksion prokuror në Prokurorinë pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Pogradec, duke qenë kështu në rrethin e subjekteve që i nënshtrohen procesit të rivlerësimit *ex officio*.

11. Trupi gjykues u njoh me vendimin nr. 411, datë 17.12.2021, të KLP-së, për shkarkimin nga detyra të subjektit Shkëlqim Kokona, me funksion prokuror në Prokurorinë pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Pogradec, për shkelje të rënda profesionale që diskreditojnë pozitën dhe figurën e prokurorit gjatë ushtrimit të detyrës, sipas procesit të iniciuar nga ILD-ja.

12. KLP-ja ka arritur në konkluzionin se veprimet/mosveprimet e ndërmarra nga ana e magjistratit Shkëlqim Kokona, që parashikohen si shkelje disiplinore të parashikuara nga neni 148/d, pika 2, germa “a” e Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë dhe shkelje disiplinore të parashikuara nga neni 102, pika 1, germa “b”, nënpika “ii”, neni 102, pika 1, gjerat “ç”, “d”, “dh”, “g” dhe neni 102, pika 2, gjerat “a” dhe “dh” të ligjit nr. 96/2016, “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar, përbëjnë shkelje shumë të rënda disiplinore dhe që diskreditojnë pozitën dhe figurën e prokurorit gjatë ushtrimit të detyrës dhe ka vendosur dhënien e masës disiplinore “shkarkim nga detyra”.

13. Pas ushtrimit të së drejtës së ankimit, vendimi i KLP-së u la në fuqi nga Kolegji i Posaçëm i Apelit, vendimi i të cilit është përfundimtar, i formës së prerë, dhe ka hyrë në fuqi me botimin në Fletoren Zyrtare në datën 30.3.2023.

14. Në referim të gurmës “ç” të pikës 1 të nenit 64 të ligjit nr. 96/2016, “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë” ku, ndër të tjera, përcaktohet se *statusi i magjistratit mbaron në rastet kur shkarkohet nga funksioni*, subjekti i rivlerësimit nuk gëzon statusin e magjistratit.

² Shihni vendimin e publikuar në Fletoren Zyrtare, me nr. 54, datë 30.3.2023 <https://qbz.gov.al/eli/fz/2023/54/e04200c1-3803-4953-8bcb-3fd1f0453ae1>

15. Trupi gjykues ka arritur në përfundimin se mbarimi i statusit të magjistratit sjell si pasojë përfundimin e kësaj procedure administrative, pa një vendim përfundimtar për çështjen.

16. Neni 95 i Kodit të Procedurave Administrative ka parashikuar pamundësinë në objekt apo qëllim, ku sipas kësaj dispozite organi publik deklaron të përfunduar procedurën administrative pa një vendim përfundimtar për çështjen, kur objekti për të cilin kishte nisur procedura apo qëllimi i tij është bërë i pamundur.

17. Në zbatim të kësaj dispozite, në kushtet kur subjekti i rivlerësimit nuk gëzon statusin e magjistratit, trupi gjykues vlerëson të përfundojë procesin e rivlerësimit kalimtar për z. Shkëlqim Kokona, pa një vendim përfundimtar.

PËR KËTO ARSYE,

Trupi gjykues i Komisionit të Pavarur të Kualifikimit, mbështetur në pikën 6 të nenit 4 të ligjit nr. 84/2016, “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, në pikën 2/b të nenit 140 të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, në gërmën “ç” të pikës 1 të nenit 64 të ligjit nr. 96/2016, “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, si dhe në nenin 95 të Kodit të Procedurave Administrative, të ndryshuar,

V E N D O S I:

1. Të deklarojë të përfunduar procesin e rivlerësimit kalimtar të subjektit të rivlerësimit Shkëlqim Kokona, pa një vendim përfundimtar, për shkak se subjekti i rivlerësimit ka humbur statusin e magjistratit.
2. Ky vendim u njoftohet subjektit të rivlerësimit, Komisionerit Publik dhe vëzhguesve ndërkombëtarë, si dhe publikohet në faqen zyrtare të Komisionit, në përputhje me pikën 7 të nenit 55 të ligjit nr. 84/2016.
3. Kundër këtij vendimi lejohet ankimi në Kolegjin e Posaçëm të Apelit brenda 15 ditëve nga data e njoftimit të tij dhe duhet të dorëzohet pranë Komisionit të Pavarur të Kualifikimit.
4. Ankimi depozitohet pranë Komisionit të Pavarur të Kualifikimit.

Ky vendim u shpall në datën 11.4.2023.

ANËTARËT E TRUPIT GJYKUES

Brunilda BEKTESHI
Kryesuese

Roland ILIA
Relator

Pamela QIRKO
Anëtare

Sekretare gjyqësore
Amela Idrizi