



REPUBLIKA E SHQIPËRISË

KOMISIONI I PAVARUR I KUALIFIKIMIT

Nr. 753. Akti

Nr. 569. Vendimi
Tiranë, më 29.9.2022

V E N D I M

Trupi gjykues i Komisionit të Pavarur të Kualifikimit, i përbërë nga:

Roland Ilia	Kryesues
Genta Tafa (Bungo)	Anëtare
Xhensila Pine	Relatore

në prani edhe të vëzhguesit ndërkombëtar, z. Gerrit Sprenger, asistuar gjatë procesit të vendimmarrjes nga sekretarja gjyqësore, znj. Ester Arapi, në datën 29.9.2022, mori në shqyrtim, mbi bazë dokumentesh, çështjen që i përket subjektit të rivlerësimit:

SUBJEKTI I RIVLERËSIMIT: **Znj. Olta Aliaj**, me detyrë këshilltare ligjore në Gjykatën Kushtetuese të Republikës së Shqipërisë.

BAZA LIGJORE: **Neni 179/b** i Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë;

Neni G i Aneksit të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë;

Ligji nr. 84/2016, “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”;

Ligji nr. 96/2016, “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”;

Ligji nr. 44/2015, “Kodi i Procedurave Administrative i Republikës së Shqipërisë”;

Vendimi nr. 78, datë 12.12.2017, i Gjykatës Kushtetuese.

I. RRETHANAT E ÇËSHTJES

1. Me hyrjen në fuqi të ligjit nr. 84/2016, “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë” (në vijim ligji nr. 84/2016), znj. Olta Aliaj ushtronte detyrën e këshilltares ligjore në Gjykatën e Kushtetutës dhe në bazë të nenit 179/b/4 të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, iu nënshtrua procesit të rivlerësimit, për shkak të statusit të saj, *ex officio*, si këshilltare ligjore e Gjykatës Kushtetuese.

2. Komisioni i Pavarur i Kualifikimit (në vijim Komisioni) në qershor të vitit 2021, në përputhje me rregulloren “Për procedurat e zhvillimit të shortit në Komisionin e Pavarur të Kualifikimit”, ka shortuar subjektin e rivlerësimit për t’iu nënshtruar procesit të rivlerësimit nga trupi gjykues i përbërë nga komisionerët Roland Ilia, Genta Tafa (Bungo) dhe Xhensila Pine (relatore e çështjes).

Me mirëkuptim, kryesues i trupit gjykues u caktua komisioner Roland Ilia. Anëtarët e trupit gjykues deklaruan mungesën e konfliktit të interesit.

3. Menjëherë pas hedhjes së shortit, bazuar në nenet 33, 39 dhe 43 të ligjit nr. 84/2016, “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, nga Komisioni u verifikua se subjekti ka plotësuar dhe depozituar, deklaratën e pasurisë, shtojca 2 e ligjit nr. 84/2016, pranë Inspektoratit të Lartë të Deklarimit dhe Kontrollit të Pasurive dhe Konfliktit të Interesave (në vijim ILDKPKI), deklaratën për kontrollin e figurës pranë Drejtorisë së Sigurimit të Informacionit të Klasifikuar (në vijim DSIK), si dhe formularin e vetëvlerësimit profesional, sipas shtojcës 4 të ligjit nr. 84/2016, pranë Këshillit të Lartë të Drejtësisë (në vijim KLD).

4. Trupi gjykues,, i shortuar në Komision, vendosi fillimin e hetimit administrativ të thelluar dhe të gjithanshëm, sipas nenit 45 të ligjit nr. 84/2016, me qëllim vlerësimin e të gjitha fakteve dhe rrethanave të nevojshme, për procedurën e rivlerësimit. Subjekti i rivlerësimit, u njoftua nëpërmjet postës elektronike, mbi fillimin e procesit të rivlerësimit kalimtar, duke iu dërguar pyetësori standard, përbërja e trupit gjykues dhe nuk pati deklarim konflikt interesi nga ana e subjektit të rivlerësimit me asnjë nga anëtarët e tij.

5. Në datën 2.9.2022, subjekti i rivlerësimit njoftoi Komisionin se *në datën 21.4.2022 ka dhënë dorëheqjen nga pozicioni i Këshilltares Ligjore në Gjykatën Kushtetuese të Shqipërisë, pasi në datën 14.4.2022 është votuar dhe emëruar nga Kuvendi i Shqipërisë në pozicionin e Komisioneres së Seksionit për Mbrojtjen dhe Promovimin e të Drejtave të Fëmijëve pranë Avokatit të Popullit. Në këto kushte, duke qenë se aktualisht ushtronte funksione publike jashtë sistemit gjyqësor, ka kërkuar ndërprerjen e procesit të rivlerësimit kalimtar.*

6. Komisioni, me shkresën nr. *** prot., datë 12.9.2022, i ka kërkuar Gjykatës Kushtetuese praktikën e përfundimit të detyrës së këshilltares ligjore Olta Aliaj.

7. Gjykata Kushtetuese, me shkresën e datës 19.9.2022¹, ka bashkëngjitur: (i) kërkesën për dorëheqje nr. *** prot., datë 15.4.2022 të subjektit; (ii) urdhrin nr. *** , datë 19.4.2022, “Për lirimin nga detyra dhe përfundimin e marrëdhënieve të punës të znj. Olta Aliaj në datën 30.3.2017”; si dhe (iii) njoftimin nr. *** prot., datë 19.4.2022, për ndërprerjen e marrëdhënieve të punës dhe atyre financiare të znj. Olta Aliaj.

8. Komisioni, pasi ka administruar praktikën e dorëheqjes së subjektit nga detyra e këshilltares ligjore pranë Gjykatës Kushtetuese, në mbështetje të nenit 55 të ligjit nr. 84/2016, e ka informuar atë lidhur me të drejtën për t’u dëgjuar në seancën dëgjimore, e cila do të kishte në fokus shqyrtimin e kërkesës dhe ndërprerjen e procesit të rivlerësimit, sipas pikave 1 dhe 2 të nenit G të Aneksit të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë dhe subjekti i rivlerësimit, më 27.9.2022, me anë të rrugës elektronike, ka njoftuar Komisionin se nuk dëshiron të marrë pjesë në seancë dëgjimore.

II. PËRFUNDIMI I PROCESIT TË RIVLERËSIMIT

9. Procesi i rivlerësimit ndaj subjektit të rivlerësimit ka filluar në respektim të pikës 4 të nenit 179/b të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë dhe të nenit 4 të ligjit nr. 84/2016, “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”. Trupi gjykues

¹Shkresë nr. *** prot., datë 19.9.2022, e Gjykatës Kushtetuese.

i Komisionit të Pavarur të Kualifikimit, pasi u njoh me rrethanat e çështjes, bazuar në provat e administruara më lart, konstaton se:

- i. subjekti i rivlerësimit znj.Olta Aliaj ka ushtruar funksionin e këshilltares ligjore pranë Gjykatës Kushtetuese në momentin e hyrjes në fuqi të ligjit nr. 84/2016;
- ii. subjekti i rivlerësimit znj.Olta Aliaj ka ushtruar të drejtën për të dhënë dorëheqjen pas hyrjes në fuqi të ligjit nr. 84/2016;
- iii. Kryetari i Gjykatës Kushtetuese, me urdhrin nr. ***, datë 19.4.2022, ka vendosur lirim nga detyra dhe përfundimin e marrëdhënieve të punës së subjektit të rivlerësimit.

10. Dispozitat kalimtare të nenit 165, të ligjit nr. 96/2016, parashikojnë se: *“2. Këshilltari ligjor vazhdon të qëndrojë në detyrë përveç kur marrëdhënia e punës përfundon për arsye ligjore ose si rezultat i procesit të rivlerësimit kalimtar”*.

11. Neni G i Aneksit të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë ka parashikuar mundësinë e subjektit të rivlerësimit për të dhënë dorëheqjen, si vijon: *“1. Subjekti i rivlerësimit mund të japë dorëheqjen nga detyra dhe në këtë rast procesi i rivlerësimit ndërpritet. Subjekti i rivlerësimit që dorëhiqet sipas kësaj dispozite, nuk mund të emërohet gjyqtar ose prokuror i çdo niveli, anëtar i Këshillit të Lartë Gjyqësor ose i Këshillit të Lartë të Prokurorisë, Inspektor i Lartë i Drejtësisë ose Prokuror i Përgjithshëm, për një periudhë 15-vjeçare”*.

12. Neni 56 i ligjit nr. 84/2016, “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, ka parashikuar të drejtën e dorëheqjes së subjektit të rivlerësimit, si vijon: *“1. Subjekti i rivlerësimit ka të drejtë të japë dorëheqjen nga detyra jo më vonë se 3 muaj nga hyrja në fuqi e këtij ligji. Dorëheqja i paraqitet me shkrim Presidentit të Republikës dhe publikohet në faqen zyrtare të internetit të këtij institucioni. Në rastin e dorëheqjes, Komisioni merr vendim për pushimin e procedurës së rivlerësimit. 2. Pas dhënies së dorëheqjes, subjekti i rivlerësimit, ka të drejtë të përfitojë pagesë kalimtare, sipas nenit 7, pika 1, të ligjit ‘Për pensionet shtetërore suplementare të personave që kryejnë funksione kushtetuese dhe të punonjësve të shtetit’”*.

13. Për zhvillimin e një procesi të rregullt ligjor dhe respektimin e të drejtës së subjektit për t’u dëgjuar, bazuar në nenin 55, të ligjit nr. 84/2016 dhe orientimin e dhënë nga Kolegji i Posaçëm i Apelit me vendimin nr. 17/2019 (JR), bazuar në nenin 55 të ligjit nr. 84/2016, Komisioni, në rrugë elektronike, më 26.9.2022 ka njoftuar subjektin, nëse ka vullnetin të marrë pjesë në seancë dëgjimore dhe se fokusi i kësaj seance do të jetë përfundimi i procesit të rivlerësimit në zbatim të nenit G, paragrafi 1 dhe 2 i Aneksit të Kushtetutës.

14. Subjekti i rivlerësimit, në datën 27.9.2022, me anë të rrugës elektronike, ka njoftuar Komisionin se nuk dëshiron të marrë pjesë në seancë dëgjimore.

15. Trupi gjykues mban parasysh jurisprudencën e deritanishme të Kolegjit, sipas së cilës akti i dorëheqjes së subjektit të rivlerësimit sjell si pasojë humbjen e statusit të tij si subjekt rivlerësimi *ex officio*, në kuadër të përcaktimit kushtetues të nenit 179/b të Kushtetutës, si dhe pamundësinë e realizimit të qëllimit të procesit të rivlerësimit, duke pasur parasysh që, referuar nenit 58, pika 1, nënparagrafët “a”, “b” dhe “c”, të ligjit nr. 84/2016, qëllimi për kryerjen e procesit të rivlerësimit, i parashikuar në pikën 1 të nenit 179/b të Kushtetutës, përfundimisht, realizohet nëpërmjet konfirmimit në detyrë apo shkarkimit nga detyra të subjektit të rivlerësimit.

16. Vullneti për të mos iu shmangur procesit të rivlerësimit, sipas përcaktimit të tij në dispozitat kushtetuese dhe në ligjin nr. 84/2016, shprehet vetëm nëpërmjet qëndrimit në detyrë dhe përfundimit të procesit të rivlerësimit. Në momentin që subjekti i rivlerësimit me vullnetin e tij të lirë ndërpret detyrën funksionale, që e bën atë subjekt të procesit të rivlerësimit *ex officio*, duhet të marrë parasysh edhe pasojën ligjore që sjell dorëheqja nga detyra në ecurinë e procesit të rivlerësimit, sipas nenit G të Aneksit të Kushtetutës. Në të njëjtën linjë arsyeton edhe Gjykata Kushtetuese në vendimin nr. 78, datë 12.12.2017, kur shprehet: *“Për sa kohë që subjekti i rivlerësimit është në detyrë dhe procesi i rivlerësimit nuk ka përfunduar ende, ai ka të drejtën të japë dorëheqjen dhe në këtë rast procesi i rivlerësimit ndërpritet, duke zbatuar parashikimet e nenit G të Aneksit të Kushtetutës.”*

17. Në këto kushte, trupi gjykues çmon se subjekti i rivlerësimit ka shfrytëzuar të drejtën që i njeh Kushtetuta dhe ligji për dorëheqje nga detyra e këshilltarit ligjor. Në këtë kuptim, trupi gjykues arrin në përfundimin se për sa kohë dorëheqja e subjektit të rivlerësimit përmbush kriteret e përcaktuara në nenin G të Aneksit të Kushtetutës, atëherë pasoja juridike, që i atribuohet situatës faktike të parashikuar në nenin G të Aneksit të Kushtetutës, do të duhet të zbatohet në tërësinë e saj, duke i kufizuar të drejtën për t’u emëruar gjyqtar ose prokuror i çdo niveli, anëtar i Këshillit të Lartë Gjyqësor ose Këshillit të Lartë të Prokurorisë, Inspektor i Lartë i Drejtësisë ose Prokuror i Përgjithshëm, për një periudhë 15-vjeçare.

18. Ky është një qëndrim i unifikuar i Kolegjit të Posaçëm të Apelit në vendimmarrje të mëparshme, sipas së cilave orientohet Komisioni që, përveç ndërprerjes së procesit të rivlerësimit të vendosë edhe ndalimin e emërimit të subjektit të rivlerësimit, sipas nenit G pika 2 e Aneksit të Kushtetutës.

19. Ndërprerja e procesit të rivlerësimit, për shkak të dorëheqjes së subjektit të rivlerësimit Olta Aliaj, sjell si pasojë përfundimin e kësaj procedure administrative dhe, si rrjedhojë, subjekti i rivlerësimit humbet të drejtën për t’u emëruar gjyqtar ose prokuror i çdo niveli, anëtar i Këshillit të Lartë Gjyqësor ose i Këshillit të Lartë të Prokurorisë, Inspektor i Lartë i Drejtësisë ose Prokuror i Përgjithshëm, për një periudhë 15-vjeçare, sipas parashikimeve të pikës 2 të nenit G të Aneksit të Kushtetutës.

PËR KËTO ARSYE,

Trupi gjykues i Komisionit të Pavarur të Kualifikimit, mbështetur në nenin G të Aneksit të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë dhe në nenin 57 të ligjit nr. 84/2016, “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”,

V E N D O S I:

1. Të deklarojë ndërprerjen e procesit të rivlerësimit kalimtar për subjektin e rivlerësimit znj. Olta Aliaj.
2. Ndalimin e emërimit të znj. Olta Aliaj si gjyqtar ose prokuror i çdo niveli, anëtar i Këshillit të Lartë Gjyqësor ose Këshillit të Lartë të Prokurorisë, Inspektor i Lartë e Drejtësisë ose Prokuror i Përgjithshëm, për një periudhë 15-vjeçare.
3. Ky vendim u njoftohet subjektit të rivlerësimit, Komisionerit Publik dhe vëzhguesve ndërkombëtarë, si dhe publikohet në faqen zyrtare të Komisionit, në përputhje me pikën 7, të nenit 55, të ligjit nr. 84/2016.

4. Kundër këtij vendimi lejohet ankim në Kolegjin e Posaçëm të Apelit brenda 15 ditëve nga data e njoftimit të tij.
5. Ankimi depozitohet në Komisionin e Pavarur të Kualifikimit.

U shpall në Tiranë, më 29.9.2022.

ANËTARËT E TRUPIT GJYKUES

Roland ILIA
Kryesues

Xhensila PINE
Relatore

Genta TAFA (BUNGO)
Anëtare

Sekretare gjyqësore
Ester Arapi