



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KOMISIONI I PAVARUR I KUALIFIKIMIT

Nr. 391 Akti

Nr. 443 Vendimi
Tiranë, më 15.9.2021

V E N D I M

Trupi gjykues i Komisionit të Pavarur të Kualifikimit, i përbërë nga:

Firdes Shuli	Kryesuese
Brunilda Bektashi	Relatore
Suela Zhegu	Anëtare

asistuar gjatë procesit të vendimmarrjes nga sekretarja gjyqësore, znj. Denisa Kosta, në prani edhe të vëzhguesit ndërkombëtar, z. Steven Kessler, në datën 15.9.2021, mori në shqyrtim, mbi bazë dokumentesh, çështjen që i përket subjektit të rivlerësimit:

SUBJEKTI I RIVLERËSIMIT: **Znj. Mimoza Brahimi**, me detyrë gjyqtare në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Tiranë.

BAZA LIGJORE: **Neni 179/b** i Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë;
Neni G i Aneksit të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë;
Ligji nr. 84/2016, “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”;
Ligji nr. 96/2016, “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”;
Ligji nr. 44/2015, “Kodi i Procedurave Administrative i Republikës së Shqipërisë”;
Vendimi nr. 78, datë 12.12.2017, i Gjykatës Kushtetuese.

I. RRETHANAT E ÇËSHTJES

1. Subjekti i rivlerësimit, znj. Mimoza Brahimi, gjatë periudhës së fillimit të rivlerësimit kalimtar ka ushtruar detyrën e gjyqtarit në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Tiranë. Në zbatim të pikës 3, të nenit 179/b, të Kushtetutës ky subjekt i është nënshtruar procesit të rivlerësimit *ex officio*.
2. Subjekti i rivlerësimit, znj. Mimoza Brahimi, është shortuar si subjekt rivlerësimi në shortin e hedhur në datën 16.12.2019, në përputhje me rregulloren “Për procedurat e zhvillimit të shortit në Komisionin e pavarur të Kualifikimit”. Nga procedura e shortit rezultoi se procesi i

rivlerësimit do të kryhet nga trupi gjykues i përbërë nga komisionerët Brunilda Bekteshi, Firdes Shuli dhe Suela Zhegu. Relator i çështjes u zgjodh me short komisionere Brunilda Bekteshi.

3. Komisioni, me vendimin nr. 1, datë 23.12.2019, vendosi të fillojë një hetim administrativ të thellë dhe të gjithanshëm, sipas nenit 45 të ligjit nr. 84/2016, me qëllim vlerësimin e të gjitha fakteve dhe rrethanave të nevojshme për procedurën e rivlerësimit, si dhe të caktojë kryesues të trupit gjykues komisioneren Firdes Shuli. Të gjithë anëtarët deklaruan mosqenien në kushtet e konfliktit të interesit.

4. Në datën 9.1.2020 subjekti u njoftua nëpërmjet postës elektronike mbi fillimin e procesit të rivlerësimit kalimtar, përbërjen e trupit gjykues dhe iu kërkua të shprehej nëse ishte në kushtet e konfliktit të interesit me anëtarët e tij. Subjekti i rivlerësimit njoftoi Komisionin në rrugë elektronike se nuk ishte në kushtet e konfliktit të interesit me anëtarët e trupit gjykues.

5. Në datën 7.7.2021 subjekti i rivlerësimit, me “Kërkesën për dalje në pension të parakohshëm”, drejtuar Këshillit të Lartë Gjyqësor, për dijëni Komisionit të Pavarur të Kualifikimit (protokolluar me nr. *** prot., datë 7.7.2021) dhe Kryesisë së Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tiranë, kërkonte që për shkak të vjetërsisë në punë prej 39 vjetësh dhe moshës 61 vjeç e dy muaj, të dilte në pension të parakohshëm pleqërie, duke cituar gjithashtu se kishte dorëzuar edhe një kërkesë për dorëheqje.

6. Komisioni, në vijim të kërkesës së subjektit, datë 7.7.2021, me shkresën nr. *** prot., datë 8.7.2021, iu drejtua Këshillit të Lartë Gjyqësor, duke e vënë në dijëni për kërkesën e subjektit, si dhe duke i kërkuar trajtimin e saj me prioritet. KLGJ-ja ka mbajtur korrespondencë¹ me Komisionin lidhur me vijimësinë e trajtimit të kësaj kërkesë.

7. Në datën 8.7.2021 subjekti i rivlerësimit paraqiti një kërkesë të dytë me lëndë “Kërkesë për dorëheqje”, drejtuar Këshillit të Lartë Gjyqësor, për dijëni edhe Komisionit të Pavarur të Kualifikimit (protokolluar me nr. *** prot., datë 8.7.2021) dhe Kryesisë së Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tiranë, nëpërmjet të cilës kërkonte dorëheqjen nga detyra si gjyqtare në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Tiranë, për shkak të gjendjes shëndetësore jo të mirë, të moshës, si dhe lodhjes së madhe të shkaktuar nga 39 vjet pune intensive.

8. Me shkresën “Njoftim vendimi” nr. *** prot., datë 9.9.2021, protokolluar nga Komisioni me nr. *** prot., datë 9.9.2021, KLGJ-ja: (i) njoftoi miratimin e kërkesës për dorëheqje të subjektit Mimoza Brahimi, duke deklaruar mbarimin e statusit të saj si magjistrate, gjyqtare në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Tiranë; si dhe (ii) vuri në dispozicion të Komisionit vendimin nr. 341, datë 4.8.2021, “Për mbarimin e statusit të magjistratit për gjyqtaren e Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tiranë, znj. Mimoza Brahimi”.

9. Këshilli i Lartë Gjyqësor, me vendimin nr. 341, datë 4.8.2021, ka vendosur: (i) të deklarojë mbarimin e statusit të magjistratit për znj. Mimoza Brahimi, gjyqtare e Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tiranë, për shkak të dorëheqjes së motivuar nga ky status; (ii) efektet e këtij urdhërimi fillojnë në datën 31.8.2021; (iii) të përjashtojë gjyqtaren Mimoza Brahimi nga procedurat e ndarjes me short të çështjeve gjyqësore në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Tiranë; (iv) një kopje e këtij vendimi i njoftohet gjyqtares Mimoza Brahimi, sipas kërkesave të germës “b”, të pikës 1, të nenit 98, të ligjit nr. 115/2016, “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, si dhe bëhet publik në faqen zyrtare të KLGJ-së; (v) kundër këtij vendimi mund të bëhet ankim brenda 15 ditëve nga data e njoftimit, në Gjykatën Administrative të Apelit.

¹ Me shkresën nr. *** prot., datë 13.7.2021.

10. Subjekti i rivlerësimit nuk ka paraqitur ankim ndaj vendimit nr. 341, datë 4.8.2021, të Këshillit të Lartë Gjyqësor, konfirmuar me shkresën nr. *** prot., datë 13.9.2021, të Gjykatës Administrative të Apelit.

II. ARSYET PËR PËRFUNDIMIN E PROCESIT TË RIVLERËSIMIT

a. Orientimi i Kolegjit të Posaçëm të Apelimit

11. Kolegji i Posaçëm i Apelimit, në lidhje me praktikat e gjykimit të çështjeve që lidhen me institutin e dorëheqjes së subjekteve të rivlerësimit nga procesi në faza të ndryshme të tij, po kështu dhe pasojat juridike që sjell ndërprerja e procesit, orienton Komisionin që për zgjidhjen e këtyre çështjeve, duke respektuar parimin e transparencës në zhvillimin e procedurës së rivlerësimit, të verifikojë vullnetin e pavesuar për dorëheqjen e dhënë, e cila duhet të ketë burim të ligjshëm një prej institucioneve të caktuara me ligj: (i) Presidentin e Republikës; (ii) Këshillin e Lartë Gjyqësor; dhe (iii) Këshillin e Lartë të Prokurorisë.

12. Si detyrim kushtetues për raste të ngjashme, Komisioni orientohet që, përveç ndërprerjes së procesit të rivlerësimit, të vendosë edhe ndalimin e emërimit të subjektit të rivlerësimit gjyqtar ose prokuror të çdo niveli, anëtar të Këshillit të Lartë Gjyqësor ose të Këshillit të Lartë të Prokurorisë, Inspektor të Lartë të Drejtësisë ose Prokuror të Përgjithshëm, për një periudhë 15-vjeçare.

b. Ftesa për seancë dëgjimore dhe qëndrimi i subjektit të rivlerësimit

13. Për zhvillimin e një procesi të rregullt ligjor dhe moscenimin e të drejtës së subjektit për t'u dëgjuar, bazuar në nenin 55 të ligjit nr. 84/2016, Komisioni, në rrugë elektronike, në datën 13.9.2021 i bëri me dije subjektit të rivlerësimit, znj. Mimoza Brahimi, se gëzon të drejtën për t'u dëgjuar në seancë dëgjimore dhe në rast të kundërt procesi i rivlerësimit ndaj saj do të ndërpritej pa seancë dëgjimore, duke i kërkuar të shprehet për sa më sipër.

14. Pas dërgimit të njoftimit në lidhje me respektimin nga Komisioni të së drejtës për t'u dëgjuar, subjekti i rivlerësimit, znj. Mimoza Brahimi, nëpërmjet komunikimit elektronik, datë 14.9.2021, shprehu qëndrimin se nuk dëshironte të dëgjohej në seancë dëgjimore.

c. Ligji i zbatueshëm për ndërprerjen e procedurës së rivlerësimit

15. Procesi i rivlerësimit, që kryhet nga Komisioni i Pavarur i Kualifikimit, është një proces kushtetues, që mbështetet në nenin 179/b dhe Aneksin e Kushtetutës, si dhe në ligjin nr. 84/2016, "Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë."

16. Trupi gjykues konstaton se znj. Mimoza Brahimi ka qenë me detyrë gjyqtare në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Tiranë, duke qenë kështu në rrethin e subjekteve të rivlerësimit që i nënshtrohen procesit të rivlerësimit *ex officio*.

17. Në germën "a", të pikës 1, të nenit 64, të ligjit nr. 96/2016, "Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë", përcaktohet se statusi i magjistratit mbaron kur ai jep dorëheqjen.

18. Neni 65 i ligjit nr. 96/2016, "Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë", ka parashikuar procedurën që duhet ndjekur për mbarimin e statusit të magjistratit nëpërmjet dorëheqjes, si vijon: "1. Magjistrati mund të kërkojë mbarimin e statusit nëpërmjet paraqitjes së dorëheqjes para Këshillit përkatës. 2. Dorëheqja duhet të jetë me shkrim dhe nuk është e nevojshme të jetë e arsyetuar. Dorëheqja jep efektet në fund të muajit pasardhës, nga dita kur Këshilli merr deklarin me shkrim të dorëheqjes. Mbarimi i statusit të magjistratit deklarohet me vendim të Këshillit jo më vonë se dy javë nga mbarimi i statusit".

19. Neni G i Aneksit të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë ka parashikuar mundësinë e subjektit të rivlerësimit për të dhënë dorëheqjen, si vijon: “1. Subjekti i rivlerësimit mund të japë dorëheqjen nga detyra dhe në këtë rast procesi i rivlerësimit ndërpritet. 2. Subjekti i rivlerësimit që dorëhiqet sipas kësaj dispozite nuk mund të emërohet gjyqtar ose prokuror i çdo niveli, anëtar i Këshillit të Lartë Gjyqësor ose i Këshillit të Lartë të Prokurorisë, Inspektor i Lartë i Drejtësisë ose Prokuror i Përgjithshëm, për një periudhë 15-vjeçare”.

20. Vendimi nr. 78, paragrafi 43, datë 12.12.2017, i Gjykatës Kushtetuese, ndër të tjera, ka interpretuar lidhjen ndërmjet këtyre dy dispozitave, si vijon: “[...] Neni 56 i ligjit i jep mundësinë subjektit që dorëhiqet brenda afatit 3-mujor, të përfitojë pagesë kalimtare sipas parashikimeve ligjore në fuqi, mundësi të cilën nuk e përfitojnë subjektet që e japin dorëheqjen pas përfundimit të këtij afati. Gjykata thekson se, për sa kohë që subjekti i rivlerësimit është në detyrë dhe procesi i rivlerësimit nuk ka përfunduar ende, ai ka të drejtën të japë dorëheqjen dhe në këtë rast procesi i rivlerësimit ndërpritet, duke u zbatuar parashikimet e nenit G të Aneksit të Kushtetutës [...]”.

21. Për sa më sipër, në referim të germës “b”, të nenit 89, të Kodit të Procedurave Administrative, si dhe duke marrë në konsideratë faktin se subjekti i rivlerësimit ka bërë me dije Komisionin se hiqte dorë nga detyra e magjistratit, kërkesë e miratuar me vendimin nr. 341, datë 4.8.2021, të KLGJ-së, Komisioni vlerëson se procedura administrative për këtë subjekt duhet të përfundojë pa qenë e nevojshme zhvillimi i seancës dëgjimore, pasi subjekti ka deklaruar mosushtimin e të drejtës për t’u dëgjuar në seancë dëgjimore, sipas nenit 55 të ligjit nr. 84/2016.

22. Në këto kushte, trupi gjykues çmon se subjekti i rivlerësimit ka shfrytëzuar të drejtën që i njeh Kushtetuta dhe ligji për dorëheqje nga statusi i magjistratit. Në këto kushte, trupi gjykues çmon se procesi i rivlerësimit për këtë subjekt, për shkak të dorëheqjes së tij, sjell si pasojë ndërprerjen e kësaj procedure administrative dhe, si rrjedhojë, subjekti i rivlerësimit humbet të drejtën për t’u emëruar gjyqtar ose prokuror i çdo niveli, anëtar i Këshillit të Lartë Gjyqësor ose i Këshillit të Lartë të Prokurorisë, Inspektor i Lartë i Drejtësisë ose Prokuror i Përgjithshëm, për një periudhë 15-vjeçare, sipas parashikimeve të pikës 2, të nenit G, të Aneksit të Kushtetutës.

PËR KËTO ARSYE,

Trupi gjykues i Komisionit të Pavarur të Kualifikimit, mbështetur në nenin G të Aneksit të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, në nenin 57 të ligjit nr. 84/2016, “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, si dhe në nenin 64 të ligjit nr. 96/2016, “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”,

V E N D O S I:

- 1.** Të deklarojë ndërprerjen e procesit të rivlerësimit kalimtar për subjektin e rivlerësimit, znj. Mimoza Brahimi, gjyqtare në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Tiranë.
- 2.** Ndalimin e emërimit të znj. Mimoza Brahimi si gjyqtar ose prokuror i çdo niveli, anëtar i Këshillit të Lartë Gjyqësor ose Këshillit të Lartë të Prokurorisë, Inspektor i Lartë i Drejtësisë ose Prokuror i Përgjithshëm, për një periudhë 15-vjeçare.
- 3.** Ky vendim u njoftohet subjektit të rivlerësimit, Komisionerit Publik dhe vëzhguesve ndërkombëtarë dhe publikohet në faqen zyrtare të Komisionit, në përputhje me pikën 7, të nenit 55, të ligjit nr. 84/2016.
- 4.** Kundër këtij vendimi lejohet ankimi në Kolegjin e Posaçëm të Apelit brenda 15 ditëve nga data e njoftimit të tij, i cili dorëzohet në Komisionin e Pavarur të Kualifikimit.

Ky vendim u shpall në Tiranë, datën 15.9.2021.

ANËTARËT E TRUPIT GJYKUES

Firdes SHULI
Kryesuese

Suela ZHEGU
Anëtare

Brunilda BEKTESHI
Relatore

Sekretare gjyqësore
Denisa Kosta