



REPUBLIKA E SHQIPËRISË  
KËSHILLI I LARTË GJYQËSOR

VENDIM  
Nr. 224 , datë 02.06.2021

PËR  
VERIFIKIMIN E PLOTËSIMIT NGA KANDIDATI Z. {...}  
TË TRE KRITEREVE TË KANDIDIMIT PËR NGRITJEN NË DETYRË NË  
GJYKATËN E APELIT DURRËS DHE GJYKATËN E APELIT KORÇË PËR DY  
POZICIONE TË LIRA NË FUSHËN E TË DREJTËS PENALE, TË SHPALLURA ME  
VENDIMET NR. 129 DHE NR. 132, DATË 01.05.2021, TË KËSHILLIT TË LARTË  
GJYQËSOR DHE VIJIMIN E PROCEDURËS SË VERIFIKIMIT PËR KRITERET E  
TJERA LIGJORE TË KANDIDIMIT

Këshilli i Lartë Gjyqësor, në mbledhjen e datës 02.06.2021, pasi u njoh me materialet e çështjes dhe Relacionin “Për gjendjen e faktit dhe ligjin e zbatueshëm në lidhje me verifikimin e tre prej kriterëve ligjore të kandidimit për gjyqtar në Gjykatën e Apelit Korçë dhe në Gjykatën e Apelit Durrës, të kandidatit z. {...}”, përgatitur nga relatori z. Alban Toro, si dhe pasi shqyrtoi propozimin për verifikimin e plotësimit nga kandidati z. {...}, në procedurat e ngritjes në detyrë në Gjykatën e Apelit Korçë dhe në Gjykatën e Apelit Durrës për pozicionet e lira në fushën e të drejtës penale, të shpallura me Vendimet nr.129 dhe nr.132, datë 01.04.2021, të kriterëve të “përvojës profesionale minimale”, të “mospasjes masë disiplinore në fuqi” dhe të “mosqenies në situatën e papajtueshmërisë ambientale”,

VËREN

I. PROCEDURA E VERIFIKIMIT

1. Me Vendimin nr. 129, datë 01.04.2021, Këshilli i Lartë Gjyqësor (më poshtë referuar si Këshilli) ka vendosur:

*“1. Hapjen e procedurës së ngritjes në detyrë të gjyqtarit pranë Gjykatës së Apelit Durrës, për një pozicion të lirë në fushën e të drejtës penale ...”.*

2. Me Vendimin nr. 132, datë 01.04.2021, Këshilli ka vendosur:

*“1. Hapjen e procedurës së ngritjes në detyrë të gjyqtarit pranë Gjykatës së Apelit Korçë, për një pozicion të lirë në fushën e të drejtës penale ...”.*

3. Për të dyja procedurat e ngritjes në detyrë për në Gjykatën e Apelit Korçë dhe në Gjykatën e Apelit Durrës, për këto pozicione të lira është publikuar në faqen zyrtare të internetit të Këshillit, më datë 01.04.2021, duke përfunduar kështu afati i kandidimit më datë 16.04.2021.

4. Brenda afatit të kandidimit për pozicionet e lirë në fushën e të drejtës penale të shpallur me Vendimet nr. 129 dhe nr.132 datë 01.04.2021 ka kandiduar edhe z. {...} (më poshtë referuar si kandidati), gjyqtar pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Përmet, aktualisht është komanduar në skemë delegimi pranë Gjykatës së Apelit Korçë.

5. Me Vendimin nr. 180, datë 29.04.2021, “Për fillimin e procedurës së verifikimit të kriterëve ligjore të kandidimit për ngritjen në detyrë në Gjykatat e Apelit Durrës, Korçë dhe Vlorë, për pozicionet e lira të shpallura me Vendimet nr. 129, nr. 132 dhe nr.135, datë 01.04.2021”, Këshilli ka vendosur:

*“1. “Fillimin e procedurës së verifikimit të kriterëve ligjore të kandidimit për ngritjen në detyrë në Gjykatat e Apelit Durrës, Korçë dhe Vlorë, për pozicionet e lira të shpallura me Vendimet nr. 129, nr. 132 dhe nr.135, datë 01.04.2021, të Këshillit të Lartë Gjyqësor.”*

*2. Caktimin e relatorit për secilin kandidat, si më poshtë: ...3.Për kandidatin z. {...}- relator z. Alban Toro; ...”.*

6. Më datë 29.04.2021, në respektim të detyrimeve të përcaktuara në Seksionin A, Kreu VI, të Vendimit të Këshillit të Lartë Gjyqësor 75/2019 “Për procedurën e verifikimit të kushteve dhe kriterëve për rekrutimin e kandidatëve për gjyqtarë, për zhvillimin e karrierës së gjyqtarëve dhe për emërimin e gjyqtarëve të Gjykatës së Lartë”, në rrugë elektronike, kandidati u njoftua: - për fillimin e procedurës së verifikimit të kushteve dhe kriterëve ligjore të kandidimit; - për caktimin e relatorit të kësaj procedure verifikimi; - për të drejtën që kishte për të kërkuar përjashtimin e relatorit të caktuar dhe/ose të çdo anëtar tjetër të Këshillit, brenda 3 (tre) ditëve nga marrja e këtij njoftimi.

7. Brenda afatit të përcaktuar kandidati nuk parashtrroi ndonjë pretendim në lidhje me relatorin e caktuar për procedurën e verifikimit ndaj tij apo për ndonjë anëtar tjetër të Këshillit të Lartë Gjyqësor.

8. Më datë 30.04.2021, bazuar në pikën 8, seksioni B, Kreu VI, të Vendimit 75/2019, në rrugë elektronike, kandidati iu dërguan formularët dhe autorizimet përkatëse (të përcaktuara në pikën 6, seksioni B, Kreu VI, të Vendimit 75/2019) që duhet të plotësoheshin dhe dorëzoheshin prej tij në kuadër të procedurës së verifikimit të kushteve dhe kriterëve ligjore të kandidimit.

9. Brenda afatit pesëditor, kandidati depozitoi rregullisht dokumentacionin e kërkuar të kandidimit, pranë Zyrës së Protokollit të Këshillit të Lartë Gjyqësor, ndërsa një nga dokumentet, pikërisht formularin e deklaratës së pasurisë, sipas Vendimit 75/2019, kandidati duhet ta dorëzojë, jo më vonë se 21 ditë nga dita e dërgimit të tij, pra deri më datë 21.05.2021, pranë ILDKPKI-së.

10. Në vijim të procedurës së verifikimit, më datë 06.05.2021, bazuar në pikën 10, Seksioni B, Kreu VI, të Vendimit 75/2019, përmes shkresave të veçanta, u kërkuar informacion dhe raportim nga institucionet kompetente për verifikimin e pasurisë dhe të figurës, për kandidatët e gjykatave të apelit, ndër ta edhe për kandidatin z. {...}. Për këto kritere ligjore kandidimi procedurat e verifikimit janë në proces e sipër.

11. Sipas pikës 9, të Vendimeve të Këshillit nr.129 dhe nr.132, datë 01.04.2021, është përcaktuar se: *“Për kandidatin, për të cilin me vendim të Këshillit të Lartë Gjyqësor verifikohet plotësimi i kriterëve ligjore të kandidimit sipas shkronjave “a”, “c” dhe “ç”, të pikës 5, të këtij vendimi, fillon menjëherë procesi i vlerësimit etik dhe profesional: ...”*. Ndërkohë, në pikën 5, shkronja “a”, të Vendimeve të Këshillit nr.129 dhe nr.132, datë 01.04.2021, përcaktohet se: *“Kriteret ligjore që duhet të plotësojë kandidati për t’u ngritur në detyrë pranë gjykatës së shkallës së dytë përcaktohen..., si më poshtë: a) Kandidati duhet të ketë ushtruar funksionin jo më pak se shtatë vjet në shkallën e parë, nga të cilat të paktën pesë vjet në fushën e së drejtës penale, duke përfshirë edhe përvojën si magjistrat i komanduar”*. Nga ana tjetër, në shkronjat “c” dhe “ç”, të pikës 5, të këtij vendimi, përcaktohet se: *“c) Kandidati duhet të mos ketë masë disiplinore në fuqi; ç) Kandidati duhet të mos jetë në situatën e papajtueshmërisë ambientale sipas përcaktimeve të pikës 3, të nenit 8, të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar”*.

12. Në respektim të vendimit si më lart të Këshillit, sa i përket plotësimit të tre kriterëve formale të sipërpërmendura të kandidimit për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Apelit Durrës dhe në Gjykatën e Apelit Korçë, me qëllim realizimin paralelisht edhe të procedurave të vlerësimit etik dhe profesional të kandidatëve, pra në funksion të përmbylljes sa më parë të procedurave të kandidimit, për kandidatin z. {...} u kërkuar dhe u administruar informacioni i nevojshëm nga Departamenti i Burimeve Njerëzore dhe Shërbimeve Administrative pranë Këshillit të Lartë Gjyqësor, si organi kompetent për krijimin dhe administrimin e dosjeve personale dhe regjistrin të gjyqtarëve, si dhe nga gjykatat ku kandidati ka ushtruar funksionin e gjyqtarit.

12.1 Për verifikimin e kriterëve të “përvojës profesionale minimale” dhe atij të “mospasjes masë disiplinore në fuqi”, Departamenti i Burimeve Njerëzore dhe Shërbimeve Administrative pranë Këshillit, me nr.1872/1 prot., datë 05.05.2021, përcolli informacionin dhe dokumentacionin përkatës të administruar për kandidatin z. {...}, siç do të përshkruhet më poshtë.

12.2 Sa i përket kriterit të “përvojës profesionale minimale” dhe pikërisht sa i përket “përvojës specifike profesionale” të kandidatit në fushën e së drejtës përkatëse të përshtatshme për pozicionin e lirë ku ai ka kandiduar, pra në fushën e të drejtës penale, referuar gjykatave ku kandidati ka

ushtruar funksionin e gjyqtarit, konkretisht në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Tiranë, në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Përmet dhe në Gjykatën e Apeli Korçë, ku u administrua informacioni i ardhur nga Gjykata e Rrethit Gjyqësor Tiranë, Korçë dhe Përmet në kuadër të procesit të verifikimit të kushteve të kandidimit të z. {...} për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Apelit Durrës dhe në Gjykatën e Apelit Korçë. Konkretisht, nga Gjykata e Rrethit Gjyqësor Tiranë informacioni është përcjell me Shkresën nr. 3647/1 prot., datë 11.05.2021, nga Gjykata e Rrethit Gjyqësor Përmet informacioni është përcjell me Shkresën nr. 325/1 prot., datë 11.05.2021 nga Gjykata e Apelit Korçë informacioni është përcjell me Shkresën nr.506 prot., datë 10.05 siç do të përshkruhet më poshtë.

## **II. REZULTATET E VERIFIKIMIT PARAPRAK PËR TRE KRITERET E KANDIDIMIT**

### **13. Për kandidatin z. {...} u verifikua kriteri i “përvojës profesionale minimale”.**

14 Përvoja profesionale minimale” për ngritjen në detyrë në gjykatën e shkallës së dytë në rastin konkret në Gjykatën e Apelit Durrës dhe në Gjykatën e Apelit Korçë, që gjen reflektim në shkronjën “a”, të pikës 5, të Vendimeve të Këshillit nr.129 dhe nr.132, datë 01.04.2021, është parashikuar si kusht kandidimi në nenin 47, pika 4, të Ligjit për Statusin, ku përcaktohet se: *“Magjistrati mund të ngrihet në detyrë në pozicione pranë gjykatave ose prokurorive të shkallës së dytë, nëse ka ushtruar funksionin jo më pak se shtatë vjet në shkallën e parë, nga të cilat të paktën pesë vjet në fushën e së drejtës përkatëse të përshtatshme për pozicionin e lirë, duke përfshirë edhe përvojën si magjistrat i komanduar”.*

15. Për verifikimin e kandidatit në lidhje me plotësimin e këtij kriteri për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Apelit Durrës dhe në Gjykatën e Apelit Korçë u mbajt parasysh se ai ka kandiduar për pozicionet e lira në fushën e të drejtës penale, çka do të thotë se kandidati, krahas përvojës së përgjithshme profesionale minimale, që është jo më pak se shtatë vjet, duhet të plotësojë edhe përvojën specifike profesionale minimale, pra jo më pak se pesë vjet në fushën e së drejtës përkatëse të përshtatshme për pozicionin e lirë, konkretisht në fushën e të drejtës penale për pozicionet e lira të shpallura me Vendimet e Këshillit nr.129 dhe nr.132, datë 01.04.2021.

16. Në lidhje me përvojën e përgjithshme profesionale, në kërkesat për shprehje interesi dhe në jetëshkrimin e dorëzuar nga kandidati, evidentohet se ai ka përfunduar Shkollën e Magjistraturës në vitin 2013, ndërkohë që është emëruar si gjyqtar për të kryer stazhin profesional pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tiranë, për periudhën 2012-2013. Më pas ai është emëruar përfundimisht gjyqtar pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Përmet, ku ka ushtruar funksionin e gjyqtarit për periudhën janar 2014 - mars 2019 dhe më pas për periudhën mars 2019 - tetor 2020 ka ushtruar funksionin e zëvendëskryetarit pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Përmet. Nga tetori 2020 e në vijim është komanduar në skemë delegimi pranë Gjykatës së Apelit Korçë për një periudhë një vjeçare.

17. Sipas informacionit dhe dokumentacionit të përcjell nga Departamenti i Burimeve Njerëzore dhe Shërbimeve Administrative pranë Këshillit, kandidati z. {...}, ka filluar detyrën me Dekretin e Presidentit të Republikës nr.7783 datë 10.10.2012, ku është emëruar për të kryer stazhin profesional në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Tiranë. Në vijim, me Dekretin e Presidentit të Republikës nr.8375 datë 23.01.2014, ai është emëruar përfundimisht gjyqtar në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Përmet. Z. {...} ka ushtruar detyrën e zëvendëskryetarit të Gjykatës e Rrethit Gjyqësor Përmet prej datës 25.03.2019 deri kur me Vendimin nr.430 datë 14.10.2020 të Këshillit të Lartë Gjyqësor është komanduar në skemë delegimi pranë Gjykatës së Apelit Korçë për një periudhë një vjeçare, ku vazhdon dhe aktualisht.

**18. Nga të dhënat që rezultojnë nga dokumentacioni i administruar gjatë verifikimit, Këshilli vlerëson se kandidati {...}, deri në momentin e kandidimit për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Apelit Durrës dhe në Gjykatën e Apelit Korçë për pozicionet e lira (në fushën e të drejtës penale) të shpallura me Vendimet e Këshillit nr.129 dhe nr.132 datë 01.04.2021, ka mbi shtatë vjet përvojë të përgjithshme profesionale si gjyqtar në gjykatën e shkallës së parë dhe si gjyqtar i komanduar përkohësisht, duke plotësuar kështu kriterin “përvojës profesionale minimale”.**

19. Sipas informacionit dhe dokumentacionit të përcjell nga Gjykata e Rrethit Gjyqësor Tiranë (lista e çështjeve për periudhën 10.10.2012 deri më 23.01.2014 dhe ngarkesa e gjyqtarëve për periudhën (10.10.2012 - 23.01.2014) rezultojnë që kandidati të ketë gjykuar gjithsej 157 çështje civile me natyrë të përgjithshme, 5 çështje penale, 61 çështje civile nga të cilat 26 me natyrë familjare, si dhe 65 kërkesa civile.

- Me Urdhrin nr. 403 datë 16.10.2012, “Mbi pjesëmarrjen në shortin civil të kandidateve për magjistrat”, kandidati është caktuar në dhomën civile, seksioni civil, deri më datë 18.10.2012;

- Me Urdhrin nr. 406 datë 23.10.2012 “Mbi pjesëmarrjen në shortin civil të kandidateve për magjistrat”, kandidati është caktuar të gjykojë kërkesat e padive me objekt dëmshpërblim page dhe kundërshtime përmbarimore me një ngarkesë 15 çështje;

-Me Urdhrin nr. 406/1 datë 21.11.2012 “Mbi pjesëmarrjen në shortin civil të kandidateve për magjistrat”, kandidati është caktuar të gjykojë kërkesat dëshmi trashëgimie dhe kërkesat për lëshim urdhër ekzekutimi duke filluar nga 22.11.2013 deri 03.12.2012;

- Me Urdhrin nr. 406/2 datë 21.11.2012 “Mbi pjesëmarrjen në shortin civil të kandidateve për magjistrat”, kandidati është caktuar të gjykojë çështje me natyrë civile të përgjithësi duke filluar nga 11.12.2012 deri 15.01.2013;

- Me Urdhrin nr. 12 datë 22.01.2013 “Mbi pjesëmarrjen në shortin civil të kandidateve për magjistrat”, kandidati është caktuar të gjykojë çështje me natyrë familjare duke filluar nga 22.01.2013 deri 11.03.2013;

- Me Urdhrin nr. 406/3 datë 04.02.2013 “Mbi pjesëmarrjen në shortin penal të kandidateve për magjistrat”, kandidati është caktuar të gjykojë çështje penale duke filluar nga 22.0.1.2013 deri 11.03.2013;

- Me Urdhrin nr. 43 datë 07.05.2013 “Mbi pjesëmarrjen në shortin civil të kandidateve për magjistrat”, kandidati është caktuar të gjykojë çështje me natyrë familjare duke filluar nga 07.5.2013 deri 14.05.2013;

-Me Urdhrin nr. 43/1 datë 10.06.2013 “Mbi pjesëmarrjen në shortin civil të kandidateve për magjistrat”, kandidati është caktuar të gjykojë kërkesat dëshmi trashëgimie dhe kërkesat për lëshim urdhër ekzekutimi duke filluar nga 10.06.2013 deri në nxjerrjen e një urdhri të dytë;

- Me Urdhrin nr. 68 datë 01.07.2013 “Mbi përjashtimin nga shorti (i çështjeve penale dhe civile ) të kandidateve për magjistrat” kandidati është përjashtuar për shkak të mbarimit të stazhit profesional.

20. Sipas informacionit dhe dokumentacionit të përcjellë nga Gjykata e Rrethit Gjyqësor Përmet, për periudhën 2014 - 2020, rezulton se ai ka gjykuar të gjitha llojet e çështjeve, çështje civile, çështje penale, pasi Gjykata e Rrethit Gjyqësor Përmet nuk ka urdhra për ndarje në dhoma dhe seksione sepse organika nuk e lejon një gjë të tillë. Gjithashtu sipas informacionit dhe dokumentacionit të përcjellë nga Gjykata e Rrethit Gjyqësor Përmet janë vënë në dispozicion të dhënave statistikore ku rezulton se;

- Për vitin 2014 ka gjykuar në total 104 çështje, 9 çështje penale, 34 çështje Civile , 25 kërkesa penale, 36 kërkesa civile;

- Për vitin 2015 ka gjykuar në total 120 çështje, 10 çështje penale, 51 çështje Civile , 10 kërkesa penale, 48 kërkesa civile;

- Për vitin 2016 ka gjykuar në total 112 çështje, 13 çështje penale, 44 çështje Civile , 15 kërkesa penale, 38 kërkesa civile;

- Për vitin 2017 ka gjykuar në total 149 çështje, 18 çështje penale, 35 çështje Civile , 39 kërkesa penale, 53 kërkesa civile;

- Për vitin 2018 ka gjykuar në total 206 çështje, 16 çështje penale, 62 çështje Civile , 71 kërkesa penale, 57 kërkesa civile;

- Për vitin 2019 ka gjykuar në total 227 çështje, 9 çështje penale, 70 çështje Civile , 64 kërkesa penale, 84 kërkesa civile;

- Për përrudhën janar - tetor 2020 ka gjykuar në total 223 çështje, 12 çështje penale, 70 çështje Civile , 87 kërkesa penale, 54 kërkesa civile;

21. Sipas informacionit të përcjellë nga Gjykata e Apelit Korçë, për periudhën 20 tetor 2020 e në vijim gjyqtari {...} ka gjykuar të gjitha llojet e çështjeve, çështje civile, çështje penale, pasi

Gjykata e Apelit Korçë nuk ka ndarje në dhoma dhe seksione, duke vënë në dispozicion urdhrat e brendshëm si më poshtë:

- Me Urdhrin nr. 50 datë 21.10.2020 “Plotësimin e trupit gjykues në të gjitha llojet e çështjeve si civile dhe penale me gjyqtarin e skemës së delegimit z. {...}”;

- Me Urdhrin nr. 53 datë 22.10.2020 për ndarjen e çështjeve me short midis gjyqtareve dhe bërja e zëvendësimit të trupës gjyquese duke përfshirë gjyqtarin {...};

**22. Nga të dhënat që rezultojnë nga dokumentacioni i administruar gjatë verifikimit, Këshilli vlerëson se kandidati z. {...}, deri në momentin e kandidimit për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Apelit Durrës dhe në Gjykatën e Apelit Korçë për pozicionet e lira (në fushën e të drejtës penale) të shpallura me Vendimet e Këshillit nr.129 dhe nr.132 datë 01.04.2021, ka pesë vite përvojë profesionale në fushën e të drejtës penale, duke plotësuar kështu kriterin e “përvojës specifike profesionale minimale”.**

**23. Për kandidatin z. {...} u verifikua edhe kriteri i “mospasjes masë disiplinore në fuqi”.**

24. “Mospasja masë disiplinore në fuqi” si kriter për ngritjen në detyrë edhe në gjykatën e shkallës së dytë, që gjen reflektim në shkronjën “c”, të pikës 5, të Vendimeve të Këshillit nr.129, nr.132, datë 01.04.2021, është parashikuar në nenin 48, pika 8, të Ligjit për Statusin, ku përcaktohet se: “Vetëm kandidatët të cilët ... nuk kanë masa disiplinore në fuqi, pranohen në procedurat e mëtejshme të ngritjes në detyrë”.

25. Në lidhje me këtë kriter, në rastin e aplikimit, kandidati ka depozituar formularin e Vetëdeklarimit “Për masa disiplinore” datë 15.04.2021, nëpërmjet të cilit, përkundrejt përgjegjësisë ligjore, ka deklaruar se: “Nuk kam masë disiplinore në fuqi”.

26. Sipas informacionit të përcjell nga Departamenti i Burimeve Njerëzore dhe Shërbimeve Administrative pranë Këshillit, kandidati z. {...} nuk ka masa disiplinore në fuqi

**27. Nga dokumentacioni i administruar gjatë verifikimit, Këshilli vlerëson se nuk vërtetohet që kandidati z. {...} të ketë masë disiplinore në fuqi, duke plotësuar kështu kriterin e “mospasjes masë disiplinore në fuqi”.**

**28. Për kandidatin z. {...} u verifikua edhe kriteri i “papajtueshmërisë ambientale”.**

29. Papajtueshmëria ambientale si kriter ndalues për ngritjen në detyrë edhe në gjykatën e shkallës së dytë, që gjen reflektim në shkronjën “ç”, të pikës 5, të Vendimeve të Këshillit nr.129, nr.132, datë 01.04.2021, është parashikuar në nenin 8, pika 2, të Ligjit për Statusin, ku përcaktohet se: “Këshillat, gjatë ... ngritjes në detyrë të magistratit, për aq sa është e mundur dhe pa cenuar në

*mënyrë jopropocionale të drejtën për zhvillimin normal të karrierës profesionale të magistratit, marrin masa për të shmangur papajtueshmërinë ambientale, sipas pikës 3, të këtij neni, me qëllim që të garantohet besimi i publikut në sistemin e drejtësisë, pavarësia dhe paanësia e magistratit, eficienta e gjykatave dhe zyrave të prokurorisë në dhënien e drejtësisë”. Ndërkohë, kuptimi i papajtueshmërisë ambientale përcaktohet në pikën 1, të kësaj dispozite ligjore, sipas të cilës: “Papajtueshmëria ambientale, në kuptimin e këtij neni, krijohet për shkak të lidhjeve të ngushta familjare mes magistratëve, që janë përkatësisht bashkëshorti/ja, bashkëjetuesi/ja, ose të afërmit e tij deri në shkallë të dytë”. Sa i takon rasteve të papajtueshmërisë ambientale për sa lidhet me ngritjen në detyrë në gjykatën e shkallës së dytë, ato parashikohen në pikën 3, shkronja “a”, të kësaj dispozite ligjore, ku përcaktohet se: “Papajtueshmëri ambientale përbëjnë rrethanat e mëposhtme: a) nëse respektivisht në të njëjtën gjykatë ose prokurori ku magistrati kërkon të caktohet, ushtron funksionin një magistrat tjetër, që ndodhet në kushtet e pikës 1 të këtij neni”.*

30. Në lidhje me papajtueshmërinë ambientale, në rastin e aplikimit, në përputhje me detyrimin sipas nenit 8, pika 5, të Ligjit për Statusin, kandidati ka depozituar formularin e Vetëdeklarimit “Për situatën e papajtueshmërisë ambientale” datë 16.04.2021, nëpërmjet të cilit, përkundrejt përgjegjësisë ligjore, ka deklaruar se: “Nuk do të ndodhem në situatën e papajtueshmërisë ambientale sipas pikës 3, të nenit 8, të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar”.

31. Gjatë verifikimit nuk rezultoi ndonjë e dhënë e ndryshme nga ajo e deklaruar nga kandidati në lidhje me situatën e papajtueshmërisë ambientale për sa ai kandidon për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Apelit Durrës dhe Korçë.

**32. Nga dokumentacioni i administruar gjatë verifikimit, për kandidatin Këshilli vlerëson se z. {...} nuk vërtetohet të ndodhet në situatën e papajtueshmërisë ambientale në rast të ngritjes në detyrë në Gjykatën e Apelit Durrës dhe Gjykatën e Apelit Korçë, duke plotësuar kështu kriterin e “papajtueshmërisë ambientale”.**

### **III. KONKLUZIONE**

33. Referuar kërkesave të Vendimit 75/2019, duke mbajtur parasysh edhe përcaktimet e Vendimeve të Këshillit nr. 129 dhe nr. 132, datë 01.04.2021, nga shqyrtimi i dokumentacionit të administruar gjatë procedurës së verifikimit paraparak të tre kriterëve formale të kandidimit të z. {...} për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Apelit Durrës dhe Gjykatën e Apelit Korçë, për pozicionet e lira në fushën e të drejtës penale, Këshilli i Lartë Gjyqësor vlerëson se procedura e verifikimit e ndjekur në këtë rast është e plotë dhe në përputhje me ligjin.

34. Bazuar në sa më lart është parashtruar mbi rezultatet e verifikimit paraparak të tre kriterëve formale të kandidimit për kandidatin z. {...}, konkretisht të kriterëve të “përvojës profesionale



minimale”, të “mospasjes masë disiplinore në fuqi” dhe të “mosqenies në situatën e papajtueshmërisë ambientale”, Këshilli i Lartë Gjyqësor vlerëson se kandidati i plotëson ato, ndërsa nuk ekziston ndonjë shkak për skualifikimin e tij nga kandidimi në lidhje me këto kritere. Nisur nga kjo, Këshilli çmon se është vendi për verifikimin e plotësimit nga kandidati z. {...} në procedurat e ngritjes në detyrë në Gjykatën e Apelit Durrës dhe Gjykatën e Apelit Korçë, të tre kritereve të sipërpërmendura të kandidimit dhe vijim e procedurës së verifikimit të kandidatit për kriteret e tjera ligjore për pozicionet e lira në fushën e të drejtës penale me Vendimet e Këshillit nr.129 dhe nr.132 datë 01.04.2021.

### **PËR KËTO ARSYE**

Mbështetur në pikën 3, të nenit 136, të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, në nenin 8, në pikën 5, të nenit 47, në pikën 8, të nenit 48, të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar, në Vendimin e tij nr. 75, datë 23.05.2019 “Për procedurën e verifikimit të kushteve dhe kritereve ligjore për rekrutimin e kandidatëve për gjyqtarë, për zhvillimin e karrierës së gjyqtarëve dhe për emërimin e gjyqtarëve të Gjykatës së Lartë”, si dhe në pikën 9, të Vendimit të tij nr. 129, datë 01.05.2021, “Hapjen e procedurës së ngritjes në detyrë të gjyqtarit pranë Gjykatës së Apelit Durrës, për një pozicion të lirë në fushën e të drejtës penale”, si dhe në pikën 9, të Vendimit nr. 132, datë 01.05.2021, “Hapjen e procedurës së ngritjes në detyrë të gjyqtarit pranë Gjykatës së Apelit Korçë, për një pozicion të lirë në fushën e të drejtës penale”, Këshilli i Lartë Gjyqësor,

### **VENDOSI:**

1. Verifikimin e plotësimit nga kandidati z. {...}, në procedurat e ngritjes në detyrë në Gjykatën e Apelit Durrës dhe Gjykatën e Apelit Korçë, për dy pozicionet e lira në fushën e të drejtës penale, të shpallura me Vendimet nr. 129 dhe nr. 132, datë 01.04.2021, të kritereve të “përvojës profesionale minimale”, të “mospasjes masë disiplinore në fuqi” dhe të “mosqenies në situatën e papajtueshmërisë ambientale”.
2. Vijimin e procedurës së verifikimit të kandidatit për kriteret e tjera ligjore të kandidimit në procedurat e ngritjes në detyrë në Gjykatën e Apelit Durrës dhe Gjykatën e Apelit Korçë, për dy pozicione të lira në fushën e të drejtës penale me Vendimet nr. 129 dhe nr. 132, datë 01.04.2021.
3. Një kopje e arsyetuar e vendimit i njoftohet kandidatit z. {...} sipas kërkesave të nenit 98 të Ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, i ndryshuar.

Ky vendim hyn në fuqi në datën e publikimit në faqjen zyrtare të internetit të Këshillit të Lartë Gjyqësor.

## **PËR KËSHILLIN E LARTË GJYQËSOR**