



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KOMISIONI I PAVARUR I KUALIFIKIMIT

Nr. 761 Akti

Nr. 457 Vendimi
Tiranë, më 8.10.2021

V E N D I M

Trupi gjykues i Komisionit të Pavarur të Kualifikimit, i përbërë nga:

Lulzim Hamitaj	Kryesues
Firdes Shuli	Anëtare
Etleda Çiftja	Relatore

asistuar gjatë procesit të vendimmarrjes nga sekretarja gjyqësore, znj. Olsida Goxhaj, në prani të vëzhguesit ndërkombëtar, z. Gerrit Sprenger, në datën 8.10.2021, mori në shqyrtim mbi bazë dokumentesh çështjen që i përket subjektit të rivlerësimit:

SUBJEKTI I RIVLERËSIMIT: **Znj. Jorida Liko** me detyrë ndihmësligjore në Gjykatën Administrative të Apelit Tiranë.

BAZA LIGJORE: **Neni 179/b** i Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë.
Neni G i Aneksit të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë.

Ligji nr. 84/2016 “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”.

Ligji nr. 96/2016, “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”.

Ligji nr. 44/2015, “Kodi i Procedurave Administrative i Republikës së Shqipërisë”.

Vendimi nr. 78, datë 12.12.2017, i Gjykatës Kushtetuese.

I. RRETHANAT E ÇËSHTJES

1. Subjekti i rivlerësimit, znj. Jorida Liko, gjatë periudhës së rivlerësimit ka ushtruar detyrën ndihmësligjore në Gjykatën Administrative të Apelit Tiranë. Në zbatim të pikës 3, të nenit 179/b, të Kushtetutës ky subjekt i është nënshtruar procesit të rivlerësimit *ex officio*.

2. Komisioni i Pavarur i Kualifikimit më 15.6.2021, në përputhje me rregulloren “Për procedurat e zhvillimit të shortit në Komisionin e Pavarur të Kualifikimit”, zhvilloi procedurat e shpërndarjes së çështjeve me short, nga i cili rezultoi se subjekti i rivlerësimit Jorida Liko do t'i nënshtrohej procesit nga trupi gjykues i përbërë nga komisionerët Firdes Shuli, Lulzim Hamitaj dhe Etleda Çiftja. Relator i çështjes me short u zgjodh komisionere Etleda Çiftja.

3. Menjëherë pas hedhjes së shortit, bazuar në nenet 33, 39 dhe 43 të ligjit nr. 84/2016, “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, u administruan raportet e hartuara nga institucionet: Inspektorati i Lartë i Deklarimit dhe Kontrollit të Pasurive dhe Konfliktit të Interesave (në vijim ILDKPKI); dhe Drejtoria e Sigurimit të Informacionit të Klasifikuar (në vijim DSIK).

4. Trupi gjykues i shortuar në Komisionin e Pavarur të Kualifikimit (në vijim Komisioni), me vendimin e datës 28.7.2021, vendosi fillimin e hetimit administrativ të thelluar dhe të gjithanshëm sipas nenit 45 të ligjit nr. 84/2016, me qëllim vlerësimin e të gjitha fakteve dhe rrethanave të nevojshme për procedurën e rivlerësimit, si dhe të caktojë kryesues të trupit gjykues komisionerin Lulzim Hamitaj. Të gjithë anëtarët deklaruan mosqenien në kushtet e konfliktit të interesit.

5. Në datën 28.7.2021 subjekti i rivlerësimit u njoftua nëpërmjet postës elektronike¹ mbi fillimin e procesit të rivlerësimit kalimtar, si dhe për përbërjen e trupit gjykues.

6. Në datën 28.7.2021, me anë të postës elektronike², subjekti i rivlerësimit njoftoi Komisionin se është larguar nga detyra si ndihmësligjor në Gjykatën Administrative të Apelit Tiranë, në datën 8.1.2018, me kërkesën e saj për lirim nga detyra për arsye familjare, që lidhen me largimin jashtë shtetit. Marrëdhëniet e punës janë ndërprerë në datën 8.1.2018. Vendimi i kryetarit të Gjykatës Administrative të Apelit Tiranë, mbi lirim nga detyra të subjektit, i është njoftuar edhe institucioneve përkatëse. Subjekti i rivlerësimit deklaroi se nuk është e interesuar të vijojë procesin e rivlerësimit dhe në bazë të nenit G të Aneksit të Kushtetutës, kërkon ndërprerjen e procesit të rivlerësimit ndaj saj.

7. Komisioni, me shkresën e datës 16.9.2021³, i ka kërkuar Gjykatës Administrative të Apelit Tiranë të vendosë në dispozicion të Komisionit kopjen e plotë të dosjes së personelit, që i përket subjektit Jorida Liko.

8. Gjykata e Administrative e Apelit Tiranë, me shkresën nr. *** prot., datë 21.9.2021, ka informuar se subjekti i rivlerësimi ka filluar marrëdhëniet e punës në pozicionin ndihmësligjor në datën 10.6.2015 dhe më 8.1.2018 i ka shkëputur këto marrëdhënie, duke paraqitur kërkesën për dorëheqje. Gjykata e Administrative e Apelit Tiranë ka vendosur në dispozicion:

- i. kërkesën për dorëheqje të subjektit të datës 27.12.2017, nëpërmjet së cilës subjekti ka kërkuar lirim nga detyra për arsye personale që lidhen me largimin jashtë shtetit familjarisht;
- ii. urdhrin nr. ***, datë 5.1.2018, të kryetarit të Gjykatës Administrative të Apelit Tiranë për lirim e ndihmësligjores, znj. Jorida Liko;
- iii. dosjen e personelit të ndihmësligjores Jorida Liko.

¹E-mail datë 28.7.2021, ora 13:52 “Njoftim për fillimin e procesit të rivlerësimit dhe kërkesë për informacion shtesë”.

²E-mail datë 28.7.2021, ora 15:43, Re: “Njoftim për fillimin e procesit të rivlerësimit dhe kërkesë për informacion shtesë”.

³Shkresa nr. *** prot., datë 16.9.2021, e Komisionit.

II. ARSYET PËR PËRFUNDIMIN E PROCESIT TË RIVLERËSIMIT

9. Procesi i rivlerësimit ndaj subjektit të rivlerësimit ka filluar në respektim të pikës 3, të nenit 179/b, të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë dhe të nenit 4 të ligjit nr. 84/2016, “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”.

10. Trupi gjykues i Komisionit të Pavarur të Kualifikimit, pasi u njoh me rrethanat e çështjes, bazuar në provat e administruara më lart, konstaton se:

- i. Subjekti i rivlerësimit ka ushtruar funksionin e ndihmësligjorit në Gjykatën Administrative të Apelit Tiranë në momentin e hyrjes në fuqi të ligjit nr. 84/2016.
- ii. Subjekti i rivlerësimit Jorida Liko ka ushtruar të drejtën për të dhënë dorëheqjen pas hyrjes në fuqi të ligjit nr. 84/2016.
- iii. Kryetari i Gjykatës Administrative të Apelit Tiranë me urdhrin nr. ***, datë 5.1.2018, ka vendosur lirim nga detyra të subjektit.

11. Neni 65 i ligjit nr. 96/2016, “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë” ka parashikuar procedurën që duhet ndjekur për mbarimin e statusit të magjistratit nëpërmjet dorëheqjes⁴.

12. Neni G i Aneksit të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë ka parashikuar mundësinë e subjektit të rivlerësimit për të dhënë dorëheqjen, si vijon: *“1. Subjekti i rivlerësimit mund të japë dorëheqjen nga detyra dhe, në këtë rast, procesi i rivlerësimit ndërpritet. 2. Subjekti i rivlerësimit që dorëhiqet, sipas kësaj dispozite, nuk mund të emërohet gjyqtar ose prokuror i çdo niveli, anëtar i Këshillit të Lartë Gjyqësor ose i Këshillit të Lartë të Prokurorisë, Inspektor i Lartë i Drejtësisë ose Prokuror i Përgjithshëm, për një periudhë 15-vjeçare”.*

13. Neni 56 i ligjit nr. 84/2016, “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë” ka parashikuar të drejtën e dorëheqjes së subjektit të rivlerësimit, si vijon:

“1. Subjekti i rivlerësimit ka të drejtë të japë dorëheqjen nga detyra jo më vonë se 3 muaj nga hyrja në fuqi e këtij ligji. Dorëheqja i paraqitet me shkrim Presidentit të Republikës dhe publikohet në faqen zyrtare të internetit të këtij institucioni. Në rastin e dorëheqjes, Komisioni merr vendim për pushimin e procedurës së rivlerësimit.

2. Pas dhënies së dorëheqjes, subjekti i rivlerësimit ka të drejtë të përfitojë pagesë kalimtare, sipas pikës 1, të nenit 7, të ligjit ‘Për pensionet shtetërore suplementare të personave që kryejnë funksione kushtetuese dhe të punonjësve të shtetit’.

14. Vendimi nr. 78, datë 12.12.2017, i Gjykatës Kushtetuese, paragrafi 43 ka interpretuar, ndër të tjera, lidhjen ndërmjet këtyre dy dispozitave, si vijon: *“[...] Neni 56 i ligjit i jep mundësinë subjektit që dorëhiqet brenda afatit 3-mujor, të përfitojë pagesë kalimtare sipas parashikimeve ligjore në fuqi, mundësi të cilën nuk e përfitojnë subjektet që e japin dorëheqjen pas përfundimit të këtij afati. Gjykata thekson se, për sa kohë që subjekti i rivlerësimit është në detyrë dhe*

⁴ 1. Magjistrati mund të kërkojë mbarimin e statusit, nëpërmjet paraqitjes së dorëheqjes para Këshillit përkatës. 2. Dorëheqja duhet të jetë me shkrim dhe nuk është e nevojshme të jetë e arsyetuar. Dorëheqja jep efektet në fund të muajit pasardhës, nga dita kur Këshilli merr deklarinimin me shkrim të dorëheqjes. Mbarimi i statusit të magjistratit deklarohet me vendim të Këshillit, jo më vonë se dy javë nga mbarimi i statusit.

procesi i rivlerësimit nuk ka përfunduar ende, ai ka të drejtën të japë dorëheqjen dhe në këtë rast procesi i rivlerësimit ndërpritet, duke u zbatuar parashikimet e nenit G të Aneksit të Kushtetutës [...]”.

15. Për zhvillimin e një procesi të rregullt ligjor dhe respektimin e të drejtës së subjektit për t’u dëgjuar, bazuar në nenin 55 të ligjit nr. 84/2016, Komisioni, në rrugë elektronike⁵, në datën 4.10.2021 ka njoftuar subjektin nëse ka vullnetin të marrë pjesë në seancë dëgjimore ose konfirmimin me anë të postës elektronike të vullnetit të saj të lirë dhe të pavesuar në lidhje me dorëheqjen e saj, në zbatim të nenit G, paragrafëve 1 dhe 2, të Aneksit të Kushtetutës.

16. Subjekti i rivlerësimit, në datën 4.10.2021, me anë të postës elektronike⁶, ka konfirmuar se nuk dëshiron të paraqitet në seancë dëgjimore dhe ka konfirmuar vullnetin e saj të lirë dhe të pavesuar në lidhje me dorëheqjen e dhënë si këshilltare ligjore në Gjykatën Administrative të Apelit Tiranë.

17. Trupi gjykues mban parasysh jurisprudencën e deritanishme të Kolegjit, sipas së cilës akti i dorëheqjes së subjektit të rivlerësimit sjell si pasojë humbjen e statusit të tij si subjekt rivlerësimi *ex officio*, në kuadër të përcaktimit kushtetues të nenit 179/b të Kushtetutës, si dhe pamundësinë e realizimit të qëllimit të procesit të rivlerësimit, duke pasur parasysh që, referuar nënparagrafëve “a”, “b” dhe “c”, të pikës 1, të nenit 58, të ligjit nr. 84/2016, qëllimi për kryerjen e procesit të rivlerësimit, i parashikuar në pikën 1, të nenit 179/b, të Kushtetutës realizohet përfundimisht nëpërmjet konfirmimit në detyrë apo shkarkimit nga detyra të subjektit të rivlerësimit. Vullneti për të mos iu shmangur procesit të rivlerësimit sipas përcaktimit të tij në dispozitat kushtetuese dhe ligjin nr. 84/2016, shprehet vetëm nëpërmjet qëndrimit në detyrë dhe përfundimit të procesit të rivlerësimit. Në momentin që subjekti i rivlerësimit, me vullnetin e tij të lirë ndërpret detyrën funksionale që e bën atë subjekt të procesit të rivlerësimit *ex officio*, duhet të marrë parasysh edhe pasojën ligjore që sjell dorëheqja nga detyra në ecurinë e procesit të rivlerësimit sipas nenit G të Aneksit të Kushtetutës. Në të njëjtën frymë arsyeton edhe Gjykata Kushtetuese në vendimin e saj nr. 78, datë 12.12.2017, ku shprehet: *“Gjykata thekson se për sa kohë që subjekti i rivlerësimit është në detyrë dhe procesi i rivlerësimit nuk ka përfunduar ende, ai ka të drejtën të japë dorëheqjen dhe, në këtë rast, procesi i rivlerësimit ndërpritet, duke u zbatuar parashikimet e nenit G të Aneksit të Kushtetutës”.*

18. Në këto kushte, trupi gjykues çmon se subjekti i rivlerësimit ka shfrytëzuar të drejtën që i njeh Kushtetuta dhe ligji për dorëheqje nga detyra e ndihmësligjorit. Në këtë kuptim, trupi gjykues arrin në përfundimin se për sa kohë dorëheqja e subjektit të rivlerësimit përmbush kriteret e përcaktuara në nenin G të Aneksit të Kushtetutës, atëherë pasoja juridike që i atribuohet situatës faktike të parashikuar në nenin G të Aneksit të Kushtetutës do të duhet të zbatohet në tërësinë e saj, duke i kufizuar të drejtën për t’u emëruar gjyqtar ose prokuror i çdo niveli, anëtar i Këshillit të Lartë Gjyqësor ose Këshillit të Lartë të Prokurorisë, Inspektor i Lartë i Drejtësisë ose Prokuror i Përgjithshëm për një periudhë 15-vjeçare.

19. Ky është një qëndrim i unifikuar i Kolegjit të Posaçëm të Apelit në vendimmarrje të mëparshme, sipas të cilave orientohet Komisioni që, përveç ndërprerjes së procesit të

⁵E-mail datë 4.10.2021, ora 12:25.

⁶E-mail datë 4.10.2021, ora 21:00.

rivlerësimit, të vendosë edhe ndalimin e emërimit të subjektit të rivlerësimit sipas pikës 2, të nenit G, të Aneksit të Kushtetutës.

20. Ndërprerja e procesit të rivlerësimit për shkak të dorëheqjes së subjektit të rivlerësimit sjell si pasojë përfundimin e kësaj procedure administrative dhe, si rrjedhojë, subjekti i rivlerësimit humbet të drejtën për t'u emëruar gjyqtar ose prokuror i çdo niveli, anëtar i Këshillit të Lartë Gjyqësor ose i Këshillit të Lartë të Prokurorisë, Inspektor i Lartë i Drejtësisë ose Prokuror i Përgjithshëm për një periudhë 15-vjeçare, sipas parashikimeve të pikës 2, të nenit G, të Aneksit të Kushtetutës.

PËR KËTO ARSYE,

Trupi gjykues i Komisionit të Pavarur të Kualifikimit, mbështetur në nenin G të Aneksit të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë dhe në nenin 57 të ligjit nr. 84/2016, "Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë",

V E N D O S I:

1. Të deklarojë ndërprerjen e procesit të rivlerësimit kalimtar për subjektin e rivlerësimit, znj. Jorida Liko.
2. Ndalimin e emërimit të znj. Jorida Liko si gjyqtar ose prokuror i çdo niveli, anëtar i Këshillit të Lartë Gjyqësor ose Këshillit të Lartë të Prokurorisë, Inspektor i Lartë e Drejtësisë ose Prokuror i Përgjithshëm për një periudhë 15-vjeçare.
3. Ky vendim i njoftohet subjektit të rivlerësimit, Komisionerëve Publikë dhe vëzhguesve ndërkombëtarë dhe publikohet në faqen zyrtare të Komisionit në përputhje me pikën 7, të nenit 55, të ligjit nr. 84/2016.
4. Kundër këtij vendimi lejohet ankimi në Kolegjin e Posaçëm të Apelit brenda 15 ditëve nga data e njoftimit të tij. Ankimi depozitohet në Komisionin e Pavarur të Kualifikimit.

U shpall në Tiranë, më 8.10.2021

ANËTARËT E TRUPIT GJYKUES

Lulzim HAMITAJ

Kryesues

Firdes SHULI

Anëtare

Etleda ÇIFTJA

Relatore

Sekretare gjyqësore

Olsida Goxhaj